

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Научная статья

УДК 340.12:316.7

DOI: 10.46724/NOOS.2026.2.63-69

А. В. Мурунова

СВЯЗЬ ПРАВА И ДОМИНИРУЮЩЕГО ТИПА КУЛЬТУРЫ В РАБОТАХ П. А. СОРОКИНА

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу эволюции правовых взглядов выдающегося социолога Питирима Сорокина. Выделяются два основных этапа его теоретического пути: ранний (русский) период, когда он развивал психологическую концепцию права как системы императивно-атрибутивных эмоций, и зрелый (американский) период, в рамках которого право интерпретируется через призму интегральной социокультурной динамики и типологии культурных суперсистем (идеациональной, чувственной и идеалистической). Автор показывает, как сорокинский анализ права трансформируется от поиска микрооснований правового регулирования в психике индивидов к макросоциологическому осмыслению права как системы ценностей, определяемой доминирующим типом культуры. Особое внимание уделяется диагнозу кризиса современного «чувственного» права и предложению Сорокина о переходе к новому идеациональному мировоззрению, основанному на альтруизме и абсолютных ценностях. Делается вывод о непреходящей актуальности интегрального подхода Сорокина для понимания вызовов, стоящих перед правовыми системами в XXI веке.

Ключевые слова: Питирим Сорокин, теория права, сравнительный анализ права, психологическая теория права, интегральная социология, социокультурная динамика, идеациональная культура, чувственная культура, правовые ценности, кризис права, правосознание, юридический позитивизм.

Ссылка для цитирования: Мурунова А. В. Связь права и доминирующего типа культуры в работах П. А. Сорокина // Ноосферные исследования. 2026. Вып. 2. С. 63—69.

Original article

A. V. Murunova

THE RELATIONSHIP BETWEEN LAW AND THE DOMINANT TYPE OF CULTURE IN THE WORKS OF P. A. SOROKIN

Abstract. The article presents a comparative analysis of the evolution of legal views of the outstanding sociologist Pitirim Sorokin. Two main stages of his theoretical path are distinguished: the early (Russian) period, when he developed a psychological concept of law as a system of imperative-attributive emotions, and the mature (American) period, within which law is interpreted through the prism of integral sociocultural dynamics and the typology of cultural supersystems (ideational, sensate, and idealistic). The author shows how Sorokin's analysis of law transforms from the search for micro-foundations of legal regulation in individual

© Мурунова А. В., 2026

Ноосферные исследования. 2026. Вып. 2. С. 63—69 •

psychology to a macrosociological understanding of law as a system of values determined by the dominant type of culture. Special attention is paid to the diagnosis of the crisis of modern “sensate” law and Sorokin's proposal for a transition to a new Ideational worldview based on altruism and absolute values. The conclusion is drawn about the enduring relevance of Sorokin's integral approach for understanding the challenges facing legal systems in the 21st century.

Keywords: Pitirim Sorokin, theory of law, comparative analysis of law, psychological theory of law, integral sociology, sociocultural dynamics, Ideational culture, Sensate culture, legal values, crisis of law, legal consciousness, legal positivism.

Citation Link: Murunova A. V. (2026) The Relationship between law and the dominant type of culture in the works of P. A. Sorokin, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 63—69.

На острие момента в современном быстро меняющемся мире, в условиях идейной турбулентности необходимо сохранять, охранять и сопоставлять то лучшее, что наработало за тысячелетия человечество в культуре и науке, философии и праве. В этом состоит одна из главных задач междисциплинарного подхода. Одним из ярчайших представителей междисциплинарных исследований является Питирим Сорокин, один из крупнейших социологов XX века, который радикально изменил оптику социологического анализа. Как известно, юристы и правоведы основывают свои умозаключения на статистике, социологических методах, обосновывают свои предложения по совершенствованию законодательства социологическими показателями.

Подход П. А. Сорокина выходил за рамки формально-догматического понимания права, так как он помещал его в центр масштабной социокультурной динамики. Для него право не являлось автономной системой норм, наоборот, было неразрывно связано с коллективным сознанием, менталитетом и фундаментальными ценностями общества¹. Таким образом, его анализ правосознания (хотя сам термин он использовал редко) становится ключом к пониманию эволюции правовых систем в мировой истории.

Трансформацию подхода П. А. Сорокина к праву можно разбить условно на два периода: ранний период (русский, до 1922 года) и зрелый период (американский, после 1922 года). Теоретической основой этого понимания стала психологическая школа права во главе с Л. И. Петражицким, а также социологический позитивизм. Ученый разработал в итоге уникальную интегральную социологию, теорию социокультурной динамики и типов культур. Мыслитель исследовал происхождение права, его социальные функции, соотношение личности, общества и государства. Интересным является его анализ кризиса права в условиях революции, кризиса современного «чувственного» права и необходимость перехода к новому ценностному этапу. П. А. Сорокин подчеркивал связь права с доминирующим типом культуры. Эти идеи очень актуальны для России на данный момент исторического развития.

Рассуждая о сущности права, он отмечал, что его следует рассматривать как императивно-атрибутивные эмоции — двусторонние психологические переживания (чувство обязанности и притязания), которые институализируются в форме интуитивного (внутреннего) и официального (объективированного)

¹ См. подробнее о работах П. А. Сорокина: URL: <http://rksorokinctr.org/index.php/2016-03-22-07-25-52/2016-03-22-07-32-14.html> (дата обращения: 14.04.2026).

права. Таким образом, право — это система ценностей и значений, объективированных в символах и институтах. П. А. Сорокин отмечал дуализм эмпирического (позитивного) и метафизического (естественного) права, делая акцент на происхождении права, его социальных функциях, соотношении личности, общества и государства. Но главное его достижение — это исследования связи права с доминирующим типом культуры.

В российский период, будучи учеником и последователем правоведа Л. И. Петражицкого, П. А. Сорокин развивал психологическую теорию права. Согласно этой концепции, первичная реальность права коренится не в текстах законов, а в особых психических переживаниях людей — императивно-атрибутивных эмоциях. Закон лишь формально объективирует эти коллективные переживания. Такой взгляд позволил мыслителю глубоко проанализировать коллапс правовой системы во время революции 1917 года, который он описал в работе «Социология революции». Революция, по Сорокину, — это не только политический, но и глубокий правовой кризис, когда официальное право теряет связь с интуитивными правовыми чувствами масс, уступая место прямому насилию [Маулина, 1991].

Эмигрировав в США и создав масштабную теорию социокультурной динамики, Сорокин переосмыслил право через призму типологии культур. Он выделил три типа суперсистем: идеациональную (реальность духовна, ценности абсолютны), чувственную (реальность материальна, ценности утилитарны) и идеалистическую (синтез двух первых). Идеациональное право (характерно для Средневековья) сакрально, неизменно и направлено на спасение души, на единение с Абсолютом. Чувственное право (доминирует в Новое и Новейшее время) — это светский инструмент для достижения земного благополучия, полезности, комфорта. Оно релятивно и изменчиво.

П. А. Сорокин считал, что современная западная цивилизация, основанная на исчерпавшей себя чувственной культуре, переживает глубокий кризис. Кризис права проявляется в его девальвации, утилитаризме, релятивизме и, в конечном счете, в вырождении в «право силы». Выход из тупика ученый видел не в политических реформах, а в грядущем ценностном повороте — переходе к новой форме идеациональной культуры, основанной на возрожденных абсолютных ценностях, альтруизме и «энергии любви». Право будущего, по Сорокину, должно быть проникнуто этим новым мировоззрением [Працко, Рындина, 2025].

Основой сорокинского анализа служит его интегральная парадигма, отвергающая односторонние материалистические или идеалистические трактовки общества [Архипов, 2020]. Согласно ей, социальная реальность представляет собой единство трех компонентов: личность, общество и культура. Правовой менталитет — не автономная система, а часть культурной суперсистемы. Его содержание (что считается справедливым) и форма (закон, обычай, судебный прецедент) определяются доминирующим типом культуры. Например, в «идеациональной» культуре источником права считается божественная воля или неизменная традиция, а в «чувственной» — человеческая договоренность и принцип полезности. Правовые нормы, ритуалы и институты функционируют как символы, которые транслируют и закрепляют базовые ценности доминирующей культуры. Суд, конституция, юридический язык — это не просто инструменты, а смыслообразующие элементы.

Исследование менталитета было для Сорокина ключом к пониманию права. Национальный правовой менталитет, формируемый культурой, определяет, как общество воспринимает справедливость, законность и авторитет власти. Правовой менталитет не статичен. Циклы социокультурной динамики (кризисы, смены суперсистем) ведут к трансформации представлений о праве, его источниках и целях. Например, переход от советского права (с элементами «идеациональной» суперсистемы в его идеологии) к постсоветскому ярко демонстрирует сдвиг в правовом менталитете общества и профессионального сообщества. Например, ритуал принесения присяги в суде символизирует связь правосудия с высшими ценностями (истиной, справедливостью), что характерно для «идеационального» или «идеалистического» типа.

Современные общества и их правовые системы часто представляют собой культурные конгломераты, где одновременно сосуществуют и конкурируют элементы разных типов менталитета. Например, в праве одной страны могут сочетаться светские законы («чувственный» тип), религиозные правовые нормы («идеациональный» тип) и обращения к естественно-правовым идеям («идеалистический» тип). Для углубленной проработки статьи рекомендую обратиться к нижеперечисленным первоисточникам и исследовательским работам.

Прежде чем анализировать право, необходимо понять общую теоретическую оптику П. А. Сорокина. В поздний период он сформулировал основу своего метода как интегрализм [Sорокин, 1958; Сорокин, 1992]. Эта парадигма отвергает односторонние материалистические или идеалистические объяснения социального мира, стремясь к синтезу данных всех наук о человеке — философии, психологии, культурологии, юриспруденции и этики. Право в этой системе рассматривается не как автономный набор норм, а как неотъемлемая часть социокультурного целого, форма социального контроля наряду с моралью и религией. Такой целостный взгляд позволил Сорокину анализировать право в тесной связи с ценностями, менталитетом и типом культуры.

Питирим Сорокин изучал государство и право в рамках своей масштабной социологической теории, рассматривая их не как изолированные институты, а как органичные части социокультурных систем. Право и государство у него — производные от господствующего типа культуры. В «идеациональной» культуре (ориентированной на абсолютные ценности) право сакрально и неизменно [Паркина, 2019]. В «чувственной» культуре (ориентированной на материальные блага) право становится светским инструментом для достижения практических целей. В центре его взглядов на власть лежал дуализм (противоречивость) власти, а не конкретная форма правления. П. А. Сорокин доказывал, что власть может быть как созидательной силой, так и источником преступности и разложения, и это зависит от степени ее концентрации и контроля. И опять же нравственное состояние власти и общества связано с доминирующим типом культуры. Переход от одной культурной суперсистемы (например, «идеациональной» или «чувственной») к другой сопровождается кризисом легитимности власти.

Мыслитель не рассматривал правосознание как самостоятельное понятие. Он анализировал право, правовые ценности и менталитет через свою ключевую теорию социокультурных суперсистем и понимание права как системы ценностей и значений [Овчинников, Костишина, 2013]. Согласно П. А. Сорокину, право и его понимание обществом зависят от господствующего типа культуры (суперсистемы). Он считал, что современное ему общество (XX век) переживает

глубокий кризис чувственной культуры, ведущий к упадку ее правовых ценностей. Выход он видел в неизбежном переходе к новому идеациональному циклу, основанному на абсолютных моральных и религиозных ценностях.

Сорокин понимал право как социокультурный феномен, состоящий из двух неразрывных элементов: внутренний слой — правовые переживания, чувства, идеи (это то, что можно назвать коллективным правосознанием); внешний слой — правовые символы и институты (законы, суды, договоры), которые объективируют эти внутренние переживания. Таким образом, любая правовая норма — это символ, выражающий коллективное правосознание и ценности, доминирующие в конкретный исторический период. «Социальная и культурная динамика» — фундаментальный труд, где подробно разработана типология культур и соответствующих им систем права, этики и искусства [Сорокин, 2000].

Право и правосознание существуют на стыке всех трех компонентов, но именно культура как система «значений-ценностей-норм» является для Сорокина определяющей силой исторических изменений. В своем монументальном труде «Социальная и культурная динамика» он обосновал циклическую теорию смены трех типов культурных суперсистем, каждая из которых порождает уникальный тип правосознания и правовых ценностей.

В идеациональной культуре (примеры: средневековая Европа, древний брахманизм) реальность воспринимается как непроявленная, божественная сущность [Евдеева, 2013]. Правовые ценности здесь имеют трансцендентный источник: закон есть воплощение воли Бога, пророка или вечной традиции предков. Право неизменно, абсолютно и направлено на спасение души. Правосознание носит религиозно-догматический характер: закон легитимен не потому, что полезен, а потому, что божественен. Нарушение закона — это грех, а наказание имеет искупительный характер [Шеслер, 2018].

В чувственной культуре (расцвет в Новое время) реальность сводится к материальным данным опыта. Правовые ценности становятся утилитарными: закон — это человеческое изобретение, «общественный договор», цель которого — максимальное увеличение материального счастья и безопасности. Право относительно, изменчиво и усовершенствуется по мере роста знаний. Правосознание носит позитивистский и договорной характер. Однако, как предупреждал Сорокин, в период кризиса чувственной культуры (который он диагностировал в XX веке) утилитарное право стремительно девальвируется, уступая место прямому насилию и «праву сильного», что ведет к эрозии законности и росту преступности [Пономарев, 2022].

Идеалистическая культура (например, европейское Возрождение) представляет собой интегративный синтез двух предыдущих типов. Ее правовые ценности черпают и из сверхчувственных идеалов, и из земной целесообразности. Право стремится воплотить вечные идеи справедливости в изменчивых социальных условиях. Правосознание в такой системе гармонично сочетает уважение к традиции с рациональным критицизмом.

Сравнительный анализ эволюции взглядов Питирима Сорокина на право демонстрирует не разрыв, а углубление и глобализацию его мысли. От анализа конкретных психологических механизмов правового регулирования он пришел к масштабной философско-исторической концепции, в которой судьба права неразрывно связана с судьбой всей человеческой культуры. Его диагноз кризиса современного права, утратившего связь с метафизическими основаниями

и скатывающегося к утилитаризму, остается предельно актуальным в XXI веке. Предложенный им интегральный подход, требующий рассматривать право в единстве с нравственностью, религией и системой ценностей, предлагает плодотворную альтернативу узкому юридическому позитивизму. Таким образом, сравнительный анализ права в работах Сорокина — это не только историко-научная реконструкция, но и ключ к пониманию фундаментальных вызовов, стоящих перед правовыми системами сегодня.

Библиографический список / References

- Архипов С. И. Теория социально-правового прогресса П. А. Сорокина // Социодинамика. 2020. № 6. С. 1—12.
(Arkhipov S. I. Theory of social and legal progress by P. A. Sorokina, *Sociodynamics*, 2020, no. 6, pp. 1—12. — In Russ.)
- Евдеева Н. В. Интегративная юриспруденция Питирима Сорокина // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. С. 1—8.
(Evdeeva N. V. Integrative jurisprudence of Pitirim Sorokin, *Modern Problems of Science and Education*, 2013, no. 5, pp. 1—8. — In Russ.)
- Маулина Н. Н. Культурно-историческая концепция П. А. Сорокина: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1991. 23 с.
(Maulina N. N. *P. A. Sorokin's Cultural-historical Conception*: Abstract. diss. ... Candidate of Sciences (History), Kazan, 1991, 23 p. — In Russ.)
- Овчинников А. И., Костишина С. А. Развитие идей социально-психологической юриспруденции в творчестве П. А. Сорокина // Философия права. 2013. № 4. С. 40—45.
(Ovchinnikov A. I., Kostishina S. A. Development of ideas of socio-psychological jurisprudence in the works of P. A. Sorokin, *Philosophy of Law*, 2013, no. 4, pp. 40—45. — In Russ.)
- Паркина А. В. Идеациональная теория права Питирима Александровича Сорокина // Евразийский юридический журнал. 2019. № 4. С. 89—91.
(Parkina A. V. Ideational theory of law by Pitirim Aleksandrovich Sorokin, *Eurasian Law Journal*, 2019, no. 4, pp. 89—91. — In Russ.)
- Пономарев А. М. Текущий кризис права: взгляд сквозь теорию права П. А. Сорокина // Питирим Сорокин и парадигмы глобального развития: сборник научных статей по материалам Международной научной конференции. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. С. 59—68.
(Ponomarev A. M. The current crisis of law: a view through P. A. Sorokin's theory of law, in *Pitirim Sorokin and the Paradigms of Global Development*, Syktyvkar, 2022, pp. 59—68. — In Russ.)
- Працко Г. С., Рындина Е. В. Право как фактор социальной динамики в анализе теорий П. А. Сорокина // Аграрное и земельное право. 2025. № 11. С. 79—83.
(Pratsko G. S., Ryndina E. V. Law as a factor of social dynamics in the analysis of the theories of P. A. Sorokin, *Agrarian and Land Law*, 2025, no. 11, pp. 79—83. — In Russ.)
- Сорокин П. А. Моя философия — интегрализм // Социологические исследования. 1992. № 10. С. 134—139.
(Sorokin P. A. My philosophy is integralism, *Sociological Studies*, 1992, no. 10, pp. 134—139. — In Russ.)

Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / пер. с англ. В. В. Сапова. СПб.: Изд. Рус. христиан. гуманитарн. ин-та, 2000. 1056 с.

(Sorokin P. A. *Social and Cultural Dynamics: a Study of Changes in Large Systems of Art, Truth, Ethics, Law and Public Relations*, St. Petersburg, 2000, 1056 p. — In Russ.)

Шеслер А. В. Учение Питирима Сорокина о наказании // Вестник Кузбасского института ФСИН России. 2018. № 4. С. 32—40.

(Shesler A. V. The teachings of Pitirim Sorokin on punishment, *Bulletin of the Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*, 2018, no. 4, pp. 32—40. — In Russ.)

Sorokin P. Integralism is my philosophy, in Sorokin P. *This is my Philosophy*, London, 1958, pp. 180—189.

Статья поступила в редакцию 15.02.2026; одобрена после рецензирования 10.03.2026; принята к публикации 12.05.2026.

The article was submitted 15.02.2026; approved after reviewing 10.03.2026; accepted for publication 12.05.2026.

Информация об авторе / Information about the author

Мурунова Анна Вячеславовна — кандидат философских наук, преподаватель отделения среднего профессионального образования юридического факультета, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия, amurunova@yandex.ru

Murunova Anna Vyacheslavovna — Candidate of Sciences (Philosophy), Lecturer at the Department of Secondary Vocational Education, Faculty of Law, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation, amurunova@yandex.ru