

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

Научная статья

УДК 165.12:316.42:004.8

DOI: 10.46724/NOOS.2026.1.35-45

Г. А. Тюкаева

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ЗЕРКАЛО ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ АЛГОРИТМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. В статье исследуется проблема взаимодействия искусственного интеллекта (ИИ) и языкового сознания в контексте трансформации современного образа жизни. Актуальность исследования обусловлена интеграцией ИИ-технологий в структуры повседневной жизни и их воздействием на фундаментальные основы человеческого мышления и культуры. Научная новизна работы заключается в применении социотехноприродного подхода к анализу ИИ как диалектического феномена, одновременно являющегося продуктом и трансформатором языкового сознания. В ходе исследования установлено, что большие языковые модели могут выступать как «зеркало» коллективного сознания, воспроизводя статистически усредненные паттерны человеческого мышления. Представлено формирование нового алгоритмико-интерфейсного типа коммуникации и процесса алгоритмической интериоризации в структуре индивидуального мышления. Основной вывод исследования состоит в необходимости формирования биосфероориентированного образа жизни, способного гармонично интегрировать достижения ИИ-технологий с принципами экологической ответственности и сохранения человеческой субъективности в условиях алгоритмической культуры.

Ключевые слова: искусственный интеллект, образ жизни, языковое сознание, цифровая культура, социотехноприродный подход, алгоритмизация.

Ссылка для цитирования: Тюкаева Г. А. Искусственный интеллект как зеркало языкового сознания: трансформация образа жизни в условиях алгоритмической культуры // Ноосферные исследования. 2026. Вып. 1. С. 35—45.

Original article

Г. А. Тюкаева

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A MIRROR OF LINGUISTIC CONSCIOUSNESS: THE TRANSFORMATION OF LIFESTYLE IN AN ALGORITHMIC CULTURE

Abstract. The article explores the problem of interaction between artificial intelligence (AI) and linguistic consciousness in the context of the transformation of modern lifestyle. The relevance of the research is due to the integration of AI technologies into the structures of everyday life and their impact on the fundamental foundations of human thinking and culture.

© Тюкаева Г. А., 2026

Ноосферные исследования. 2026. Вып. 1. С. 35—45 •

The scientific novelty of the work lies in the application of a sociotechnological approach to the analysis of AI as a dialectical phenomenon that is both a product and a transformer of linguistic consciousness. The study found that large language models can act as a "mirror" of collective consciousness, reproducing statistically averaged patterns of human thinking. The formation of a new algorithmic-interface type of communication and the process of algorithmic interiorization in the structure of individual thinking is presented. The main conclusion of the study is the need to form a biosphere-oriented lifestyle that can harmoniously integrate the achievements of AI technologies with the principles of environmental responsibility and the preservation of human subjectivity in an algorithmic culture.

Key words: artificial intelligence, lifestyle, linguistic consciousness, digital culture, sociotechnological approach, algorithmization.

Citation Link: Tyukaeva G. A. (2026) Artificial Intelligence as a mirror of linguistic consciousness: the transformation of lifestyle in an algorithmic culture, *Noospheric Studies*, no. 1, pp. 35—45.

Введение. Современная эпоха характеризуется беспрецедентной интеграцией искусственного интеллекта (ИИ) в структуры повседневной жизни человека и общества. Искусственный интеллект не просто выступает как технический инструмент, но и становится активным участником формирования культурного пространства, воздействуя на языковое сознание и трансформируя фундаментальные основы человеческого образа жизни.

Так, развитие нейросетевых технологий, в особенности больших языковых моделей (LLM), к примеру, ChatGPT, Gemini, DeepSeek, обучаемых на огромных массивах человеческого текста, привело к появлению систем, способных имитировать человеческую речь с высокой точностью, в том числе с учетом стилевых особенностей. В свою очередь, языковое сознание является фундаментом, на котором строятся культура, межсубъектное понимание и образ жизни. В связи с этим за имитацией скрывается более глубокая проблема: ИИ становится зеркалом, отражающим не только языковые структуры, но и культурные, идеологические и бессознательные особенности и паттерны мышления общества. Это создает диалектическую ситуацию, когда ИИ одновременно является продуктом человеческого языкового сознания и фактором его трансформации.

Целью данного исследования является анализ систем ИИ как продукта и зеркала языкового сознания в контексте трансформации образа жизни человека.

Теоретические основания исследования. Методологической основой данного исследования выступает социотехноприродный подход, разработанный междисциплинарной научно-философской школой при Брянском государственном техническом университете под руководством Э. С. Демиденко и Е. А. Дергачевой. Данный подход позволяет рассматривать развитие ИИ как закономерное явление техногенного восхождения общества¹, основанного на развивающемся разуме и научно-техническом прогрессе, при этом учитывая сложные взаимосвязи между социальными, техническими и природными факторами развития словами, то есть взаимовлияние социосферы, техносферы

¹ В определенном смысле эта исследовательская позиция перекликается с релевантным нашему дискурсу представлением о цефализации ноосферы [Смирнов, 2012; Smirnov G., Smirnov D., 2019].

и биосферы [Демиденко, Дергачева, 2023]. Данный подход позволяет рассматривать ИИ не как изолированное техническое явление, а как интегральную часть эволюции общей системы.

Кроме представленного, теоретическим фундаментом работы являются классические и современные концепции философии языка. Так, герменевтическая концепция языка, представленная работами М. Хайдеггера [Хайдеггер, 1993] и Х. Г. Гадамера [Гадамер, 1988], представляет концептуальный аппарат для понимания языка как «дома бытия» и основы человеческого понимания мира. Согласно Хайдеггеру, язык не просто инструмент коммуникации, но и способ раскрытия бытия, что делает актуальным вопрос о том, какие формы бытия раскрываются через искусственные языковые системы [Смирнов, Никифоров, 2018].

Феноменологическая традиция Э. Гуссерля, особенно его концепция жизненного мира, предоставляет методологические основания для анализа трансформации повседневного опыта под воздействием алгоритмических систем, которые на сегодняшний день окружают человека. В работе «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» Гуссерль определяет жизненный мир как дотеоретическую сферу непосредственного опыта, которая предшествует научному познанию и служит его основанием [Гуссерль, 2022]. Жизненный мир представляет собой горизонт смысловых структур, формирующихся через интенциональные акты сознания, то есть направленность сознания на объекты, которая конституирует их смысл для субъекта. В противоположность объективирующему научному подходу жизненный мир характеризуется непосредственностью переживания и включенностью субъекта в ситуацию. Применение этой концепции к анализу современной алгоритмической культуры позволяет исследовать, как автоматизированные системы влияют на структуры дотеоретического опыта и модифицируют горизонты смыслообразования в повседневности.

В свою очередь, А.Н. Портнов, исследуя семиотические уровни сознания, подчеркивал: язык не просто отражает мышление — он конструирует сознание, делая возможным смысл и культуру [Портнов, 1994]. В монографии «Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX—XX вв.» он анализирует различные парадигмы, демонстрируя, что язык — это не только инструмент, а само сознание как реальность.

Итак, одним из центральных понятий статьи является языковое сознание — совокупность культурно закрепленных смысловых структур, через которые человек осмысливает мир. Язык, по мнению Л. С. Выготского, есть «орудие мысли» [Выготский, 1999: 179], а по концепции М. Хайдеггера [Хайдеггер, 1993: 192] и его последователя Г. Г. Гадамера — «дом бытия» [Пархоменко, 2016]. Следовательно, когда ИИ обучается на текстовых массивах, он воспроизводит не просто слова, а целые способы осмысления действительности.

Интеграция перечисленных подходов в рамках социотехноприродного подхода позволяет рассматривать ИИ как сложный феномен.

Искусственный интеллект как продукт и зеркало языкового сознания. Язык выступает одной из фундаментальных структур человеческой деятельности, формирующих не только способы выражения мыслей, но и сам процесс их возникновение.

Язык как основа сознания и культуры. В философии данная проблематика получила глубокое развитие в работах многих выдающихся ученых (Е. Ф. Тарасова, Ю. Н. Караулова, Л. С. Выготского, М. Хайдеггера, Г. Г. Гадамера), среди которых свое место занимает и А. Н. Портнов, исследования которого представляют важный вклад в понимание языка как онтологической и эпистемологической основы сознания. Современные технологии ИИ подтверждают, что язык выступает активным механизмом конструирования реальности. Языковые модели ИИ обучаются на массивах текстовых данных, которые содержат не только грамматические и синтаксические правила, но и смысловые структуры, отражающие коллективное культурное сознание. Таким образом, язык в данном случае функционирует не просто как средство коммуникации, но и как онтологическая основа, через которую формируется и воспроизводится система знаний, ценностей и установок².

А. Н. Портнов подчеркивал, что язык нельзя рассматривать просто как инструмент передачи информации: это активная структура, участвующая в формировании сознания и способствующая его развитию [Портнов, 1994: 367]. Язык и сознание находятся в диалектическом единстве: с одной стороны, язык служит средством выражения уже сложившихся мыслей. «Мышление есть сообщение. Мы не понимаем до тех пор, пока не выскажем понятие по крайней мере самому себе» [Палкин, 2013: 57]. С другой стороны — язык сам является условием возникновения мышления, о чем писал К. Маркс, в частности в «Немецкой идеологии» [Маркс, 2022]. Двойственная природа языка особенно отчетливо проявляется при анализе функционирования современных языковых моделей ИИ. Такие системы, как GPT и BERT, обучаясь на обширных корпусах текстов, воспроизводят не только отдельные слова или фразы, но и логико-смысловые конструкции, характерные для определенных культурно-исторических контекстов. В этом аспекте ИИ можно рассматривать как «зеркало» коллективного сознания, поскольку он отражает те самые структуры и представления, которые легли в основу его обучения.

Мысль о связи языка и сознания находит подтверждение и у других ученых. Так, Л. С. Выготский писал, что развитие мышления невозможно без языка, поскольку последний обеспечивает переход от конкретного к абстрактному: «с помощью слова он символизирует абстрактное понятие и оперирует им как высшим знаком из всех, которые создало человеческое мышление» [Выготский, 1999: 153]. ИИ, имитируя данный процесс, демонстрирует внешнюю форму абстрактного мышления, однако остается лишенным субъективности и интерпретационной глубины, присущей человеческому сознанию. Несмотря на способность оперировать символами и производить сложные логические выводы, ИИ не наделяет их внутренним опытом, который составляет суть сознательной деятельности.

В свою очередь, Г. Г. Гадамер подчеркивал, что язык — это не просто средство выражения мыслей, а само условие их возникновения. По его мнению, человек существует в мире, опосредованном языком, и именно через язык осуществляется осмысление бытия [Гадамер, 1988]. Искусственный интеллект,

² Богданова А. Философия искусственного интеллекта как система нового типа мышления // vc.ru. 2025. 25 мая. URL: <https://vc.ru/id4616024/2007590-filosofiya-iskusstvennogo-intellekta-novaya-ontologiya-mysleniya> (дата обращения: 01.07.2025).

являясь продуктом языковой культуры, также функционирует внутри этой герменевтической парадигмы: он не создает новых смыслов, но активно воспроизводит и трансформирует уже существующие. При этом, несмотря на отсутствие у ИИ собственного сознания, его применение в образовании, средствах массовой информации, политической сфере и повседневной коммуникации оказывает влияние на способы восприятия языка, мысли и реальности в целом. Это указывает на наличие глубокой взаимосвязи между языком, сознанием и технологическими системами, где ИИ становится новым участником дискурса.

ИИ как зеркало человеческого языка. Современные нейронные сети, лежащие в основе языковых моделей ИИ, представляют собой попытку технического моделирования процессов обработки языка в человеческом мозге. Архитектура трансформеров, на которой основаны наиболее совершенные современные модели (GPT, BERT), воспроизводит принципы внимания и контекстуального понимания, характерные для человеческого сознания.

В то же время процесс обучения языковых моделей представляет собой уникальный феномен массовой интериоризации человеческого языкового опыта. В ходе обучения на корпусах текстов, содержащих миллиарды слов из различных источников — от научных статей до социальных сетей, — ИИ «впитывает» не только языковые структуры, но и скрытые в них образцы мышления, культурные коды, идеологические установки. В результате этого процесса ИИ становится своеобразным «концентратом» человеческого языкового сознания — он содержит в себе статистически усредненные паттерны человеческого мышления и выражения.

Однако большие языковые модели на данный момент работают по принципу статистического прогнозирования, подбирая наиболее вероятное слово в данном контексте. ИИ воспроизводит языковые паттерны, но не «понимает» их. Как пишет в своей статье Н. Хомский с коллегами, ИИ «не предполагает наличие каких-либо причинно-следственных связей или физических законов»³, то есть в отличие от человеческого мозга, способного делать выводы на основе малого количества информации, он просто подбирает наиболее вероятный ответ. Иными словами, создает иллюзию понимания, а не смысла.

Трансформация образа жизни в алгоритмической культуре. Образ жизни, согласно современным социально-философским концепциям, представляет собой сложную систему устойчивых форм поведения, ценностных ориентаций, коммуникативных практик, складывающихся под влиянием культуры, технологий и природного окружения [Меликян, Смирнов, 2023]. Согласно социотехноприродному подходу, образ жизни следует рассматривать как результат динамического взаимодействия трех ключевых факторов: социального, техногенного и биосферного [Демиденко, Дергачева, 2023]. В условиях алгоритмической культуры эти три аспекта все теснее переплетаются, причем ИИ выступает не просто как технический инструмент, но и как активный участник трансформации языкового сознания, мышления и, соответственно, образа жизни.

³ Chomsky N., Roberts I., Watumull J. Noam Chomsky: The False Promise of ChatGPT, *The New York Times*, 2023, March 8.

Языковое сознание как основа формирования образа жизни. Понимание механизмов трансформации образа жизни в условиях алгоритмической культуры требует обращения к фундаментальным взаимосвязям между языком, сознанием и мышлением. Язык выступает в первую очередь как формообразующий элемент человеческого сознания. Как отмечает В. Сергеев, «язык “говорит” человеком, а не человек — языком» [Сергеев, 1989], что подчеркивает активную роль языковых структур в конструировании реальности субъекта.

Образ жизни человека формируется через сложное взаимодействие ряда компонентов, в том числе поведенческих паттернов, социокультурных практик и когнитивных установок. Языковое сознание выступает медиатором между внешними воздействиями и внутренними психическими процессами, определяя способы категоризации опыта, формирования представления о мире и выстраивания жизненных стратегий. Мышление, детерминированное языковыми структурами, создает концептуальные рамки для понимания реальности, что, в свою очередь, влияет на принятие решений, выбор жизненных приоритетов и формирование повседневных практик.

Таким образом, формы языка оказывают прямое влияние на структуры сознания, а через него — на поведение, выбор, ценности, то есть на сам образ жизни человека. Языковые модели, которые сейчас активно используются в общении, обучении, медиа, создают рамки возможного мышления и действия, задавая нормы, шаблоны и смыслы, по которым строится повседневность.

Искусственный интеллект как новый фактор воздействия на образ жизни. В эпоху цифровизации ИИ-системы становятся активными участниками формирования языкового сознания и образа жизни. С одной стороны, ИИ обогащает язык: новые жанры текста, алгоритмические диалоги, форматы коммуникации. С другой — стандартизирует мышление, привнося предиктивные шаблоны и оптимизированные способы построения дискурса.

Искусственные нейронные сети, языковые модели, такие как GPT, не просто имитируют языковые структуры, но и вырабатывают принципиально новые формы речевой практики. Это отражается на структуре сознания: приученные к диалогу с ИИ люди начинают мыслить по шаблону «что скажет алгоритм», а не «что скажу я». Так может формироваться феномен алгоритмической интериоризации, при котором логические операции ИИ встраиваются в структуру индивидуального мышления.

Алгоритмическое мышление характеризуется несколькими ключевыми особенностями: предиктивностью (ориентацией на прогнозирование), оптимизационностью (поиском наиболее эффективных решений), паттерностью (распознаванием и воспроизводством образцов) и адаптивностью (подстройкой под изменяющиеся условия). Эти характеристики могут постепенно интегрироваться в структуру человеческого познания, формируя гибридные когнитивные модели.

Трансформация образа жизни под воздействием алгоритмических систем. Влияние ИИ на образ жизни людей проявляется во многих сферах, некоторые из них рассмотрим. В первую очередь, в автоматизации ежедневных практик: планирование дня, мониторинг здоровья, организация питания — все чаще подчинены алгоритмическим системам. Умные устройства и приложения создают персонализированные режимы активности, формируя новые ритмы повседневности, синхронизированные с цифровыми циклами.

В настоящее время все шире распространяются рекомендательные системы, которые анализируют предпочтения пользователей и прогнозируют, что может понравиться им в будущем. Так, по данным исследований, мировой рынок рекомендательных систем в 2025 году оценивается в более чем \$6 млрд, а к 2028 вырастет почти в 3 раза⁴. При этом такие системы уже сегодня играют ключевую роль в бизнесе, внедряются в сферы финансов (Сбербанк), доставки еды (Delivery Club), недвижимости (Avito) и путешествий (Booking.com), где формируют не просто удобство, но и новые модели поведения⁵. Подобные системы не только помогают экономить время, предоставляя персонализированные рекомендации, но и оказывают влияние на выбор и потребительское поведение. От выбора фильмов до новостных лент, от пищевых предпочтений до социальных контактов — алгоритмы становятся невидимыми медиаторами культурного опыта.

В современных условиях развития цифровой культуры язык претерпевает глубокие трансформации, эволюционируя из функционального инструмента коммуникации в алгоритмико-интерфейсный медиум, адаптированный к логике машинного понимания. Увеличивается доля кратких команд, ключевых запросов, семантически структурированных обращений к ИИ-системам, что формирует новый тип языкового поведения, ориентированный на эффективное взаимодействие с технологиями⁶. Примером уже сложившихся изменений может быть то, что под влиянием СМС-сообщений, мессенджеров и социальных сетей распространяются практики сокращения слов, использования аббревиатур и разговорных конструкций⁷. При этом ИИ оказывает двустороннее влияние на язык: обучаясь на массивах человеческих текстов, он воспроизводит существующие языковые модели, а также активно формирует новые — через массовое использование генерируемых им текстов, которые постепенно влияют на стиль, структуру и нормы общения⁸. Это проявляется в возрастающей лаконичности и стандартизованности речи: пользователи, взаимодействуя с чат-ботами, привыкают к четкости, однозначности и предсказуемости формулировок, что начинает отражаться и в повседневной коммуникации. Формируется новый тип языкового поведения, адаптированный к логике машинного понимания.

Трансформация образа жизни под воздействием ИИ происходит через несколько ключевых механизмов. Во-первых, алгоритмическая персонализация

⁴ Recommendation Engine Market // Research Nester. 2025. 30 апр. URL: <https://www.researchnester.com/ru/reports/recommendation-engine-market/6055> (дата обращения: 01.07.2025).

⁵ Лебедев А. Как работает машинное обучение в рекомендательных системах [Электронный ресурс] // Reg.Cloud. 2025. 21 февр. URL: <https://reg.cloud/blog/kak-rabotaet-mashinnoe-obuchenie-v-rekomendatelnyh-sistemah/> (дата обращения: 01.07.2025).

⁶ Turk V. The Great Language Flattening // The Atlantic. 2025. April 29. URL: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2025/04/great-language-flattening/682627/> (accessed: 01.07.2025).

⁷ Эркебаев Э. Влияние современных технологий на язык // Кут Билим. 2024. 5 марта. URL: <https://kutbilim.kg/methodical/inner/vliyanie-sovremennyh-tehnologiy-na-yazyk/> (дата обращения: 01.07.2025).

⁸ Turk V. The Great Language Flattening // The Atlantic. 2025. April 29. URL: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2025/04/great-language-flattening/682627/> (accessed: 01.07.2025).

создает индивидуальные траектории развития, адаптируя контент и возможности под специфические потребности пользователя.

Во-вторых, важным механизмом алгоритмического влияния на образ жизни выступают предиктивные алгоритмы, которые способны анализировать поведение пользователя, его предпочтения и историю взаимодействий с системой, чтобы прогнозировать будущие потребности. На основе этих прогнозов ИИ предлагает определенные действия, маршруты поведения или выбор, формируя так называемые проактивные жизненные стратегии. Например, в сфере здравоохранения умные устройства могут рекомендовать режим сна или физической активности на основе анализа биометрических данных. Таким образом, человек постепенно начинает принимать решения не только на основе собственного желания или осознанного выбора, но и под влиянием алгоритмических рекомендаций, что меняет характер принятия решений и саму логику повседневной жизни.

В-третьих, системы обратной связи, встроенные в цифровые платформы, создают условия для закрепления определенных поведенческих паттернов. Алгоритмы, отслеживающие реакцию пользователя на предлагаемый контент, оценивают степень вовлеченности и корректируют дальнейшие рекомендации, усиливая те модели поведения, которые уже были заданы. В результате формируются циклические, самоподкрепляющиеся структуры поведения, когда пользователь все чаще следует тем моделям действий, которые ему предлагаются, поскольку они становятся привычными, удобными и кажутся наиболее рациональными. Такая динамика может привести как к упрощению процесса принятия решений, так и к ограничению свободы выбора, поскольку пользователь оказывается в «информационном пузыре», где его поведение постоянно корректируется и направляется внешними, зачастую незаметными, технологическими факторами.

Заключение. Проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов о природе взаимодействия ИИ и языкового сознания в контексте трансформации образа жизни.

Искусственный интеллект представляет собой уникальный феномен, который одновременно является продуктом человеческого языкового сознания и активным фактором его дальнейшей трансформации. Обучаясь на массивах человеческих текстов, ИИ-системы интериоризируют не только языковые структуры, но и заложенные в них культурные коды, идеологические установки и образцы мышления. В этом смысле ИИ действительно функционирует как «зеркало» коллективного языкового сознания, отражая статистически усредненные паттерны человеческого мышления и выражения.

Процесс взаимодействия человека с ИИ-системами может привести к формированию принципиально новых форм языкового поведения. Адаптация к логике машинного понимания способствует возникновению алгоритмики — интерфейсного типа коммуникации, характеризующегося лаконичностью, структурированностью и предсказуемостью формулировок. Данная трансформация затрагивает не только внешние формы речевой практики, но и глубинные механизмы мышления, приводя к феномену алгоритмической интериоризации.

Влияние ИИ на образ жизни осуществляется через комплекс взаимосвязанных механизмов: алгоритмическую персонализацию, предиктивное прогнозирование и системы обратной связи. Эти механизмы создают условия для формирования проактивных жизненных стратегий, где решения принимаются не

только на основе осознанного выбора, но и под влиянием алгоритмических рекомендаций. Такая динамика может привести к появлению гибридных когнитивных моделей, сочетающих человеческую субъективность с алгоритмической логикой.

Социотехноприродный подход, положенный в основу исследования, позволил рассмотреть развитие ИИ как закономерного этапа техногенного восхождения общества, учитывающий сложные взаимосвязи между социальными, техническими и природными факторами. В этом контексте ИИ выступает не как изолированное техническое явление, а как интегральная часть эволюции общей системы социотехноприродного развития. Так ИИ, будучи частью техногенного мира, оказывает влияние на поведения, образ жизни людей, на их мысли и восприятие природы, на биосферу за счет траты большого количества электроэнергии, а также может влиять на тенденции дальнейшего развития техники.

Особого внимания заслуживает диалектическая природа отношений между ИИ и языковым сознанием. С одной стороны, ИИ создает иллюзию понимания, оперируя статистическими закономерностями без глубинного осмысления контекста. С другой — его массовое применение в образовании, СМИ, политической сфере и повседневной коммуникации оказывает реальное воздействие на способы восприятия языка, мышления и реальности в целом.

Результаты исследования указывают на необходимость дальнейшего изучения долгосрочных последствий, оказываемого ИИ влияния на человека и его образ жизни. Формирование «информационных пузырей», ограничение свободы выбора через предиктивные алгоритмы, стандартизация мышления — эти тенденции требуют критического осмысления и выработки стратегий сохранения человеческой субъективности в условиях алгоритмической культуры.

Особую актуальность приобретает задача формирования нового типа образа жизни человека, который был бы сопоставим вызовам алгоритмической эпохи и одновременно ориентирован на сохранение биосферных основ существования. В рамках социотехноприродного подхода такой образ жизни должен основываться на гармоничном взаимодействии социальных, техногенных и природных компонентов, где ИИ выступает не как доминирующая сила, подчиняющая человека алгоритмической логике, а как инструмент, способствующий развитию экологического сознания и устойчивых практик жизнедеятельности.

Таким образом, ИИ как зеркало языкового сознания отражает не только существующие культурные и когнитивные паттерны, но и активно участвует в их трансформации, создавая новые формы взаимодействия и определяя векторы будущего развития человеческого общества.

Библиографический список / References

- Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
(Vygotsky L. S. *Thinking and Speech*, Moscow, 1999, 352 p. — In Russ.)
- Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. 704 с.
(Gadamer H.-G. *Truth and Method: Foundations of Philosophical Hermeneutics*, Moscow, 1988, 704 p. — In Russ.)

- Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / пер. с нем. Д. В. Кузницына; под ред. Я. А. Слинина. СПб.: Владимир Даль, 2022. 399 с.
(Husserl E. *The Crisis of European Sciences and Transcendental Phenomenology*, St. Petersburg, 2022, 399 p. — In Russ.)
- Демиденко Э. С., Дергачева Е. А. Буржуазно-техногенное уничтожение биосферной жизни и земного мира: междисциплинарное исследование. М.: URSS, 2023. 280 с.
(Demidenko E. S., Dergacheva E. A. *Bourgeois-Technogenic Destruction of Biospheric Life and the Earthly World: An Interdisciplinary Study*, Moscow, 2023, 280 p. — In Russ.)
- Меликян М. А., Смирнов Д. Г. Философия человеческого качества: искушение hi-tech и hi-hume искупление // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 2. С. 174—182. DOI 10.46726/И.2023.2.18.
(Melikyan M. A., Smirnov D. G. Philosophy of human quality: the temptation of hi-tech and hi-hume redemption, *Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities*, 2023, no. 2. pp. 174—182. — In Russ.)
- Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология / предисл., коммент. и ред. И. И. Иванова. М.: URSS, 2022. 642 с.
(Marx K., Engels F. *The German Ideology*, Moscow, 2022, 642 p. — In Russ.)
- Палкин А. Д. Трактовка взаимосвязи языка и мышления: исторический экскурс // Вестник Московского института лингвистики. 2013. № 2. С. 54—65.
(Palkin A. D. Interpretation of the Relationship Between Language and Thinking: A Historical Excursus, *Moscow Institute of Linguistics Bulletin*, 2013, no. 2, pp. 54—65. — In Russ.)
- Пархоменко Е. В. Язык как «Дом бытия»: от логоса к многослойности // Общество: философия, история, культура. 2016. № 8. С. 42—44.
(Parkhomenko E. V. Language as the “house of being”: from logos to multi-layeredness, *Society: Philosophy, History, Culture*, 2016, no. 8, pp. 42—44. — In Russ.)
- Портнов А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX—XX веков. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1994. 370 с.
(Portnov A. N. *Language and Consciousness: Main Paradigms of Research in the Philosophy of the 19th—20th Centuries*, Ivanovo, 1994, 370 p. — In Russ.)
- Сергеев В. Искусственный интеллект — это еще и экспериментальная философия // Знание-сила. 1989. № 6. С. 46—53.
(Sergeev V. Artificial Intelligence as Experimental Philosophy, *Znaniye — sila [Knowledge is Power]*, 1989, no. 6, pp. 46—53. — In Russ.)
- Смирнов Г. С. Цефализация ноосферы: эволюция разумного вещества на рубеже тысячелетий // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 2 (12). С. 17—30.
(Smirnov G. S. Cephalization of the noosphere: evolution of intelligent matter at the turn of the millennium, *Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities*, 2012, no. 2 (12), pp. 17—30. — In Russ.)
- Смирнов Г. С., Никифоров А. С. Планетарная цефализация: органический и электронный глобальный разум (пути языкового сближения) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 1. С. 84—92. DOI 10.17238/issn2227-6564.2018.1.84.
(Smirnov G. S., Nikiforov A. S. Planetary cephalization: organic and electronic global mind (paths of linguistic rapprochement), *Northern (Arctic) Federal University Bulletin. Series: Humanities and social sciences*, 2018, no. 1, pp. 84—92. — In Russ.)

Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. 447 с.
(Heidegger M. *Time and Being: Articles and Speeches*, Moscow, 1993, 447 p. — In Russ.)

Smirnov G., Smirnov D. Cephalization of the noosphere: socio-philosophical aspects, *Philosophy and Cosmology*, 2019, vol. 22, pp. 137—143.

Статья поступила в редакцию 01.07.2025; одобрена после рецензирования 20.01.2026; принята к публикации 17.02.2026.

The article was submitted 01.07.2025; approved after reviewing 20.01.2026; accepted for publication 17.02.2026.

Информация об авторе / Information about the author

Тюкаева Галина Александровна — аспирант, ассистент кафедры компьютерных технологий и систем факультета информационных технологий, Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия, miss.tolossky@yandex.ru

Tyukaeva Galina Alexandrovna — postgraduate student, assistant of the Department of Computer Technologies and Systems of the Information Technology Faculty, Bryansk State Technical University, Bryansk, Russian Federation, miss.tolossky@yandex.ru