

ВЕРНАДСКИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Научная статья

УДК 140.8:316

DOI: 10.46724/NOOS.2025.4.29-38

И. Г. Сухина

К ВОПРОСУ О МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ КОНЦЕПЦИИ НООСФЕРЫ

Аннотация. В статье с позиции глобалистики анализируются понятие и концепция ноосферы в качестве перспективной для эпохи глобализации стратегии устойчивого социального развития современной цивилизации. Они рассматриваются с позиции осмысления феномена глобализации и в качестве фундаментального философского мировоззрения. Ноосферная парадигма рассмотрена как перспективная стратегия развития цивилизации в эпоху глобализации. Предложена ее мировоззренческая экспликация в качестве глобального миропонимания, сознания и мышления. Показано ее универсальное мировоззренческое значение для современного человека, его мышления и субъектности, для развития современной цивилизации, ориентированного на экологическую оптимизацию глобальной системы связей «цивилизация – природа». Обосновывается мысль, что современное мышление должно быть глобальным, и, по сути, это мышление — мировоззренческое, ноосферное.

Ключевые слова: человек, разум, субъектность, мировоззрение, общество, цивилизация, научно-технический прогресс, модернизация, глобализация, глобальные проблемы современности, природа, биосфера, ноосфера, онтологический, экология, глобальное сознание и мышление.

Ссылка для цитирования: Сухина И. Г. К вопросу о мировоззренческом значении концепции ноосферы // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 4. С. 29—38.

Original article

I. G. Sukhina

TO THE QUESTION OF THE WORLDVIEW SIGNIFICANCE OF THE NOOSPHERE CONCEPT

Abstract. From the standpoint of globalism, the article analyzes the term and concept of the noosphere as a promising strategy for the sustainable social development of modern civilization for the era of globalization. This concept is viewed from the standpoint of understanding the phenomenon of globalization, and as a fundamental philosophical worldview. The noospheric paradigm is considered as a promising strategy for the development of civilization in the era of globalization. Her worldview explication of the concept of the noosphere as a global world understanding, consciousness and thinking is proposed. It shows its universal worldview significance for modern man, his thinking and subjectivity, for the development of modern civilization, focused on the ecological optimization of the global system of connections

© Сухина И. Г., 2025

Ноосферные исследования. 2025. Вып. 4. С. 29—38 •

«civilization — nature». The idea is justified that modern thinking should be global, and, in fact, this thinking is worldview, noospheric.

Keywords: man, reason, subjectivity, worldview, society, civilization, scientific and technological progress, modernization, globalization, global problems of our time, nature, biosphere, noosphere, ontological, ecology, global thinking.

Citation Link: Sukhina I. G. (2025) To the question of the worldview significance of the noosphere concept, *Noospheric Studies*, no. 4, pp. 29—38.

«Ноосфера — последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории — состояние наших дней» [Вернадский, 1991: 242].

Актуальность. Современная эпоха — это эпоха всемирной интеграции социального развития и становления глобальной (мета-) цивилизационной миросистемы. Это эпоха глобализации (от англ. *global* — глобальный), к которой в своей истории пришли человеческое общество, цивилизация, причем сделали это закономерно, в логике поступательного развития «от локальности — к глобальности». Глобализация являет собой яркую презентацию современной эпохи, как и логики разворачивания человеческой истории в прогрессирующем социальном развитии цивилизации, и потому концепции глобального миропонимания с фундамирующей мировоззренческой образующей, например — концепция ноосферы, предельно актуальны.

Основная часть. Глобализация представляет собой социальный (мега-) процесс интеграции и трансформации современного мира в новое качество — глобальную миросистему, единящую человеческое общество/цивилизацию и природу Земли с биосферой. На современном этапе развития цивилизации в условиях НТП, его постоянно растущих социотехногенных возможностей, развертывающаяся в истории система человеческого мироотношения, т. е. цивилизация, обрела планетарный характер миропреобразующего влияния, превратилась в демиургическое начало современного мироустройства.

Современный мир конституируется и позиционируется в качестве глобальной миросистемы, интегрирующей связи между социальными субъектами, с их мироотношением, включающим отношение к природе. В социально-цивилизационном плане — это глобальный процесс интеграции социокультурных центров развития цивилизации в (мета-) цивилизационное планетарное образование с присущими ему информационными ресурсами, средствами массовой коммуникации, техногенной инфраструктурой и т. д. В этих условиях всемерно активизируется многомерный диалог культур как неперенное условие их развития в современном глобализирующемся мире.

Глобализация современного мира — открытый процесс, который в своей интенсификации обретает специфику и логику своего разворачивания, оказывающее преобразующее влияние на весь мир. Это — новая мета-цивилизационная реальность, включающая в себя социокультурную и социоприродную модальности своего разворачивания. Вместе с тем это также универсальная тенденция мирового развития. И в этот процесс и тенденцию всемирной интеграции так или иначе вовлекаются все современные социальные общности человечества. Сам

современный образ человеческой жизни становится подверженным всеохватывающему влиянию глобализации.

В своей социокультурной модальности процесс глобализации охватывает мощным преобразующим влиянием практически все сферы социального человеческого бытия на индивидуальном и коллективном его уровнях. Происходит глобализация науки, технологий, коммуникативных сетей, транспорта, экономики, политики, культуры, особенно — массовой культуры, которая, как констатирует американский социолог П. Бергер, проникает в широкие слои населения во всем современном мире [Многоликая..., 2004: 14].

Со второй половины XX века, и особенно с 90-х годов, очевидным является становление мета-цивилизационной реальности в масштабе глобального мира, трансформирующегося в глобальную миро-систему. Английский социолог Э. Гидденс отмечает: «под глобализацией понимается тот простой факт, что все мы — не только организации и сообщества, или целые нации, но и отдельные представители рода человеческого — живем в «одном мире», а значит, становимся все более *взаимозависимыми*» [Гидденс, 2005: 56]. «Социологи, указывает Гидденс, используют термин «глобализация» для обозначения таких транснациональных процессов, которые способствуют развитию социальных связей и углублению взаимозависимости между странами» [там же: 55].

Глобализация социального развития представляет собой закономерное продолжение, трансформацию детерминированного НТП процесса модернизации общества и цивилизации, который первоначально развернулся в Европе Нового времени и привел к феномену индустриального общества.

Со второй половины XIX века модернизация обрела глобальный характер распространения в мире. Глобализация взаимосвязана с модернизацией и во многом является ее современной трансформацией; модернизация в ее условиях интенсифицируется, модифицируется и становится необратимой. НТП и модернизация способствовали переходу цивилизации на глобальный уровень социального развития в новом, инновационном, его качестве.

Вместе с тем глобализация удостоверяет собой универсальную тенденцию всемирной человеческой истории, которая осуществляется в ее поступательном ходе, — тенденцию всеобщей цивилизационной интеграции в логике ее магистральной направленности: от локальности к глобальности [Смирнов, 2017].

Авангардом глобализации выступает ее информационное направление. Информатизация есть передовое, высокотехнологичное направление НТП, глобальный коммуникативный процесс системного использования информационных ресурсов. Это наиболее мощный и оперативный генератор и проводник потенций глобализации, определяющий становление глобального мира как единого планетарного информационного пространства, как глобальной информационной миросистемы. Э. Гидденс констатирует: «развитию глобализации в значительной степени способствовало внедрение целого ряда информационных и коммуникационных технологий, которые дали людям во всем мире возможность поддерживать оперативную связь друг с другом, находясь в разных частях земного шара» [там же: 57].

Универсальной технологической основой/платформой информатизации является Интернет — всемирная коммуникативная система компьютерных сетей, предназначенная для хранения, обработки и передачи информации. Это открытая, саморазвивающаяся на инициативной основе пользователей информа-

ционная мега-система, охватывающая собой весь мир, превращая его в миропространство глобальной коммуникации. Испанский социолог М. Кагельс констатирует, что «открытость архитектуры Интернета являлась основой его главного достоинства — способности к саморазвитию, поскольку пользователи становились разработчиками технологии и творцами всей Сети в целом» [Кагельс, 2004: 43]. Как глобальный канал распространения и генерирования информации Интернет — это движущая сила глобализации, ее атрибут.

Информационное направление процесса глобализации актуализирует стратегический ресурс современного социального развития, активация которого в планетарном масштабе инициирует глобальную информационную платформу мета-цивилизационной социальной реальности.

Вместе с тем глобализация проявляется также и в таких противоречиях социального развития, как глобальные проблемы современности, которые являются проблемами онтологических оснований человеческой цивилизации.

Глобальные проблемы современности представляют собой комплекс социоприродных проблем развития цивилизации, имеющих планетарный характер и угрожающих экологической стабильности природной среды, биосферы. «Глобальные проблемы затрагивают интересы всего человечества, так как человеческий род впервые в своей истории столкнулся с угрозой его выживанию, поэтому можно говорить о глобальных проблемах человечества. Они (хотя и негативным образом) также обозначили планетарное единство человечества и указали на некий рубеж истории...» [Сухина, 2016: 337]. «Теперь взаимосвязанными оказываются не только судьбы человека и человечества, но и судьбы человечества и природной среды» [там же].

Во всем комплексе глобальных проблем современности — проблем обеспечения мира, установления справедливого международного социально-экономического порядка, продовольственной, демографической и др., доминантной является экологическая проблема, раскрывающая сущность системного отношения цивилизации и природы в ходе человеческой истории.

С позиции именно онтологических оснований человеческого бытия в мире, экологический кризис является корневой глобальной проблемой, к которой сводятся другие, и которая, как их средоточие, обретает системообразующий характер. Первостепенная значимость экологической (от греч. *oikos* — дом, жилище) проблемы выявляется при обращении к онтологически уникальным — биосферным условиям жизнедеятельности.

В общем НТП, модернизация и глобализация развития цивилизации, становление глобального мира, глобальные проблемы — самые существенные и показательные характеристики современности. Они демонстрируют те демиургические силы, возможности миропреобразующего влияния, которые в своем прогрессирующем социальном развитии обрело человечество.

Современная эпоха становления глобального мира инициирована и определяется НТП. Ее исторические маркеры — начало XX века (или II тыс.), 50-е гг. XX века, начало XXI века (или III тыс.) — удостоверяют собой этапы развертывания НТП как главной движущей силы современного социального развития, инициирующей глобальные социальные трансформации в мире.

Человечество современной эпохи вплотную столкнулось с проблемой адекватных ориентиров социального развития, его стратегий, исходящих из нового — глобального мироустройства, и требующих нового — глобального мыш-

ления и мировоззрения. Философское обращение к этому требованию обрело яркое и показательное свое воплощение в концепции ноосферы.

Понятие «ноосфера» (от греч. *noos* — разум и *sphaira* — сфера) означает сферу системного взаимодействия общества, цивилизации и природной среды, в которой сообразная с разумом человеческая деятельность является определяющим началом ее организации, интеграции и глобального развития. Это такое понятие, которое предполагает его концептуальную экспликацию.

В понятии «ноосфера» можно выделить как минимум два смысловых значения. Во-первых, по словам российского философа Б. Режабека, она означает «географическую оболочку земного шара, в которой основную роль играют превращения вещества, энергии и информации, связанные с деятельностью «человека разумного» [Режабек, 2008: 163]. В этом естественнонаучном значении ноосфера есть высшая стадия эволюционного развития биосферы, инициированная возникновением человечества, его разумной деятельностью. Во-вторых, значение ноосферы связано с ее пониманием «... как проекта, идеала такой организации деятельности человека на планете, которая была бы в полном смысле слова разумной...» [там же]. «Такое развитие, отмечает Режабек, должно опираться на гармоничное сосуществование различных культур и народов» [там же]. В этом культурно-цивилизационном значении ноосфера есть высшая стадия социального развития цивилизации, в полной мере воплощающая собой человеческую сапиентность, обеспечивающую такой ход мировой эволюции, в которой взаимодействие цивилизации и природы обретает организуемый и направляемый с позиции разума характер.

Именно цивилизационное значение понятия ноосферы в полной мере выражает ее идею всеобщего рационального преобразования мира и имеет мировоззренческий характер презентации мира с позиции разума, в которой он выступает действенным началом оптимального мироустройства.

Этимологическое значение термина «ноосфера» указывает на сферу действия человеческого разума, на его преобразующую субъектность в онтологических характеристиках объективации. Данный термин был в 1927 году предложен французским философом и математиком Э. Леруа в значении сообразного с действием разума — человеческого фактора эволюции и стал основанием концепции ноосферы; термин и понятие ноосферы выражают масштабные философские идеи и поэтому имеют концептуальный характер.

В главных, основоположных вариантах концепция ноосферы была разработана французским естествоиспытателем, философом П. Тейяром де Шарденом и российским естествоиспытателем, философом В. И. Вернадским. Ноосфера представляется в них как облегающая земной шар «мыслящая» оболочка, формирование и развитие которой определяются формированием и развитием человеческого сознания, его психической, ментальной активностью, акцентированным образом воплощаемой в разуме, мышлении.

В ноосферологической концепции П. Тейяра де Шардена, ноосфера — это филогенетический уровень человеческого разума, его субъектности, который как ментальная оболочка Земли обретает способность управлять ее эволюцией и в перспективе сольется с природой в кульминационном пункте эволюции — «Точке Омега». Устремленность к ней придает эволюции направленность и организацию — так в эволюционном процессе образуются такие целостности, как молекулы, клетки, живые организмы биосферы. Мир универсума в концепции

Тейяра — это (эволюционная) саморазвивающаяся система, в которой духовное начало присуще всему сущему, даже атому.

В мировом эволюционном процессе к вещественным оболочкам Земли человек добавляет ментальную сферу мысли, которая в своей интеграции и концентрации начинает оказывать определяющее влияние на ход эволюции. Т. де Шарден указывал на существование в мире ноосферной реальности, образованной живым объединением мыслящих частиц [Тейяр де Шарден, 2002: 365]. По его утверждению, «Земля не только покрывается мириадами крупинок мысли, но окутывается единой мыслящей оболочкой, образующей функционально одну обширную крупинку мысли в космическом масштабе» [там же]. Эта мыслящая оболочка, или ноосфера, представлялась им как гармонизированная общность сознаний, эквивалентная своего рода сверхсознанию [там же].

Рассматривая ноосферу как «феномен человека» [там же], точнее — как сверхиндивидуальный феномен, охватывающий все человечество, П. Тейяр де Шарден отмечал, что в его развитии, особенно в современных условиях, происходит кумуляция ментальной энергии мысли в некую целостность — ноогенез — интеллектуальную эволюцию, модифицирующую эволюционный процесс. Магистральная цель ноосферы — это онтологически оптимальная будущность человечества, социокультурной и природной среды его бытия в мире в кульминационном пункте мировой эволюции — «Точке Омега». В ноогенезе человек выступает как эволюция, осознающая саму себя [там же].

В общем, согласно П. Тейяру де Шардену, ноосфера — единая мыслящая оболочка, в которой множество индивидуальных мышлений интегрируется в актах единого мышления, с которым отождествляется мировая эволюция.

В ноосферологической концепции В. И. Вернадского ноосфера — это высшая стадия эволюции биосферы, ее новое состояние, в котором разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором глобального ее развития. На современном этапе социального развития, именно в условиях НТП, человечество выступает планетарной геологической силой, системно воздействующей на природу и биосферу, общество и цивилизацию. Согласно словам В. И. Вернадского, «человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о *перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого*. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера» [Вернадский: 242].

Согласно концепции В. И. Вернадского, ноосфера — это современная, по «мерилу» геологического времени, стадия эволюции биосферы, порожденная антропосоциогенезом человека как *Homo Sapiens*, его субъектностью, создающей цивилизацию как онтологически позиционированную в мире и действенную «сферу разума». По словам В. И. Вернадского, «ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится *крупнейшей геологической силой*. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности» [там же: 241].

Переход биосферы в ноосферу осуществляется в ходе человеческой истории как истории цивилизации. Это закономерный переход, и поэтому человечество должно принять на себя онтологическую ответственность за развитие

трансформирующейся в ноосферу биосферы, т. е. за развитие мира в целом, в чем и заключается его историческая миссия. Человеческий разум выступает субстанциальным началом и универсальным способом этого — ноосферного преобразования мира в новую онтологическую модальность.

В ноосферологической концепции В. И. Вернадского, разработанной на основе учения о биосфере, ноосфера предстает в биосферно-экологическом измерении. Как биосфера преобразует косную материю (неживой) природы, или геосферы, так и человек как разумная и активная форма жизни оказывает антропогенное воздействие на природу и биосферу, на окружающую среду. В 30-е годы XX века В. И. Вернадский отмечал глобально масштабные качественные изменения биосферы, происходящие в результате антропогенного влияния. При этом главной силой преобразования биосферы в ноосферу, согласно В. И. Вернадскому, выступает (современная) наука. Он рассматривал воплощаемую в достижениях науки и техники научную мысль как планетное явление [Вернадский, 1991].

Понятие «ноосфера» в концепции В. И. Вернадского включает в себя: естественную природу (биосферу), окружающую среду, человеческий разум, исходящую из него миропреобразующую деятельность человека — субъекта, объективирующуюся в историческом развитии цивилизации, т. е. совокупную действительность человеческого бытия в мире. Такое универсалистское понимание ноосферы позволяет представить ее высшей ступенью интеграции всего сущего на Земле, высшей стадией развития глобальной системы связей «цивилизация — природа» в экологически оптимизирующей ее гармонизации.

Экологическая гармонизация системных взаимосвязей цивилизации и природы является индикатором онтологической оптимальности ноосферы. Эта экологически выраженная оптимальность глобальной системы связей «цивилизация — природа» и есть та точка Омега, на которую указывал Т. де Шарден, с той разницей, что она не трансцендентна, а имманентна биосфере, не выводится за пределы природной среды как онтологической основы существования и развития цивилизации, а позиционирована в ней. Ноосфера — это не замещение биосферы, а ее преобразование и дальнейшее развитие.

Как высшая стадия развития биосферы ноосфера представляет собой высшую ступень интеграции процесса глобального эволюционного развития, которое приобретает характер ноогенеза — направленного развития, определяемого разумом. Российский философ и математик, последователь идей В. И. Вернадского о ноосфере Н. Моисеев полагал, что «ноосфера — это такое состояние биосферы, когда ее развитие происходит целенаправленно, когда Разум имеет возможность направлять развитие биосферы в интересах Человека, его будущего» [Моисеев, 1990: 24]. И в этом определяемом разумом направленном развитии ключевая роль — за человеческой цивилизацией.

Цивилизация эпохи НТП, модернизации и глобализации — это высший этап человеческой истории и глобального развития современного мира — эволюционно-исторической миросистемы связей «цивилизация — природа». Человечество должно принять на себя глобальную ответственность за состояние современного мира и его перспективное будущее. Здесь главное значение имеет рациональная человеческая субъектность, фундированная соответствующими представлениями, идеями и ценностными ориентирами.

Концепция ноосферы имеет мировоззренческое значение, выражающее ее суть. Оно заключается в философском видении особого позиционирования человека в мире, его высшего — мироустроительного предназначения. Как субъект сознания, разума/мышления, рациональной деятельности, имеющей предметно-преобразующий, созидательный характер, человек занимает в мире центральное положение. Вместе с тем происходящее в развитии цивилизации глобальное развертывание мирообразующей рациональной субъектности человека, имеющей предельное основание в потенциально безграничных возможностях его мышления, удостоверяет человека в качестве демиурга.

Понимание человека как мироустроителя — демиурга предполагает его ноосферное призвание, миссию рационального преобразования мира в его, неотъемлемой от экологической гармонизации глобальной системы взаимосвязей «цивилизация – природа», онтологической оптимальности. Эту ноосферную миссию можно в духе русского философа-космиста Н. Ф. Федорова номинировать «общим делом» всего сознательного человечества. Эта миссия обращена к человеку как живому носителю разума. Она требует ноосферного мировоззрения, удостоверяющего человека как *Homo Sapiens* в его реализуемой в развитии цивилизации демиургической субъектности.

Ноосферное мировоззрение ориентирует человека на осознание себя ноосферным субъектом — демиургом глобального масштаба, что, в свою очередь, предполагает новое — глобальное качество человеческого мышления, с корреспондентным ему пониманием возможностей использующей науку субъектности, ответственности перед нынешним и будущим состоянием глобальной социоприродной миросистемы связей «цивилизация — природа» и стратегическим ориентиром на ее экологически адекватную оптимизацию.

Это мировоззренческое осознание ноосферного, если концептуально — ноосферологического, призвания человечества эпохи мировой интеграции — эпохи глобализации предполагает новый уровень и качество мышления, т. е. глобальное мышление; глобальное сознание, если в более широком плане. В сфере глобального сознания и мышления здравомыслящее человечество должно в полной мере осознать свою ноосферную цивилизационную миссию.

В логике ноосферного мировоззрения цивилизованное человечество в своем развитии приурочено к ноосферной миссии как своей исторической судьбе. С обращением к ноосферной миссии как цивилизационной стратегии человечество принимает на себя ответственность за ход эволюции на Земле. В. И. Вернадский указывал на то, что с возникновением человека как *Homo Sapiens*, развитием его мышления, познания и преобразующей деятельности, человечество становится основным геологическим фактором происходящих в биосфере планеты изменений, приобретающих глобальный характер. Он призывал человечество принять на себя ответственность за эволюцию биосферы в целях сохранения и оптимизации условий жизни на Земле.

В общем, ноосферное мировоззрение акцентирует эксклюзивную роль человечества в эволюционном развитии Земли, ее истории, ее перспективах.

И, по сути, это мировоззрение антропокосмическое, а не просто антропоцентристское, это — мировоззрение, в котором указывается на космический характер человеческой субъектности и ее возможностей, и на органическую связь, на системное единство человечества и Вселенной.

На повестке дня человечества эпохи глобализации, его (глобального) сознания и мышления стоит судьбоносный вопрос — может ли ноосфера как сфера человеческого разума решить проблемы мирового развития?

Выводы. Современное (цивилизованное) мышление должно быть глобальным, — мышлением о мире в целом, и, по сути — это мышление мировоззренческое, а в своем концептуальном выражении — ноосферное. В эпоху глобализации глобальное мышление и ноосферное мировоззрение становятся необходимыми качествами для каждого образованного человека [Смирнов, 2016].

В мировоззренческой экспликации концепция ноосферы в качестве глобального мышления может стать социальной стратегией цивилизации, поскольку она ориентирует на капитальную рационализацию всей системы связей человека-субъекта, цивилизации и природной среды их развития.

В качестве стратегии развития цивилизации концепция ноосферы может стать грандиозным проектом ноосферного преобразования мира как ноосферной миссии цивилизационного человечества, его «общего дела». Эта ноосферная миссия человечества требует мировоззренческой экспликации.

Библиографический список / References

- Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
(Vernadsky V. I. *Scientific Thought as a Planetary Phenomenon*, Moscow, 1991, 271 p. — In Russ.)
- Гидденс Э. Социология. При участии К. Бердсола: пер. с англ. М.: Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
(Giddens E. *Sociology*, Moscow, 2005, 632 p. — In Russ.)
- Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе: пер. с англ. Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. 328 с.
(Castells M. *Galaxy Internet: Reflections on the Internet, Business and Society*, Yekaterinburg, 2004, 328 p. — In Russ.)
- Многоликая глобализация / под ред. П. Бергера и С. Хантингтона; пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 2004. 379 с.
(Berger P. and Huntington S. (eds.) *Many-sided Globalization*, Moscow, 2004, 379 p. — In Russ.)
- Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990. 351 с.
(Moiseev N. N. *Human and Noosphere*, Moscow, 1990, 351 p. — In Russ.)
- Режабек Б. Г. Учение В. И. Вернадского о Ноосфере и поиск пути выхода из глобальных кризисов // Век глобализации. 2008. № 1. С. 159—167.
(Rezhabek B. G. The teachings of V. I. Vernadsky on the Noosphere and the search for a way out of global crises, *The Age of Globalization*, 2008, no. 1, pp. 159—167. — In Russ.)
- Смирнов Г. С. Образование ноосферы: мировая интеллигенция и глобальное сознание. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2016. 428 с.
(Smirnov G. S. *Formation of the Noosphere: World Intelligentsia and Global Consciousness*, Ivanovo, 2016, 428 p. — In Russ.)

Смирнов Г. С. Образование ноосферы: локальное мёбиус глобальное. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2017. 416 с.

(Smirnov G. S. *Formation of the Noosphere: Local möbius Global*, Ivanovo, 2017, 416 p. — In Russ.)

Сухина И. Г. Ценности и человеческое бытие в хронотопе культуры: монография. Донецк: ДонНУЭТ, 2016. 494 с.

(Sukhina I. G. *Values and human being in the chronotope of culture*, Donetsk, 2016, 494 p. — In Russ.)

Тейяр де Шарден П. Феномен человека: сб. очерков и эссе: пер. с фр. М.: АСТ, 2002. 553, [7] с.

(Teilhard de Chardin P. *Human phenomenon*, Moscow, 2002, 553, [7] p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 28.06.2025; одобрена после рецензирования 28.07.2025; принята к публикации 01.09.2025.

The article was submitted 28.06.2025; approved after reviewing 28.07.2025; accepted for publication 01.09.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Сухина Игорь Григорьевич — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Россия, suhina_igor@mail.ru

Sukhina Igor Grigoryevich — Doctor of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Professor of Department of Philosophy, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Donetsk, Russian Federation, suhina_igor@mail.ru