

Научная статья

УДК 94(47):911.3

DOI: 10.46724/NOOS.2025.4.18-28

М. В. Жульков

СИММЕТРИЯ И АСИММЕТРИЯ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ХРОНОТОПЕ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию симметрии в геополитической географии России, историческим циклам, в том числе циклам взаимодействия с Западной Европой. Установлена осевая и центральная симметрия с Уралом как осью симметрии и Екатеринбург как центром симметрии. Восточно-Европейская и Западно-Сибирская равнины симметричны относительно Урала как оси симметрии. Одновременно зафиксирована центральная симметрия с центром в Екатеринбурге и с поворотом на 180 градусов. Выявлены признаки центральной симметрии. В этом случае симметрия нарушается увеличением расстояний при движении от Урала на восток. Отмечено, что столица центральной России и государства Москва, столица Урала Екатеринбург и Сибири Новосибирск, лежат на одной широте (с точностью 50 км), расстояния между ними равны с точностью 20 км (1417 км и 1398 км). Имперское сознание России развивалось постепенно и имело два источника: Византия, Киевская Русь, православие — с одной стороны, империя Чингисхана, Золотая Орда, ислам — с другой. Зрелое имперское сознание отмечено в эпоху Петра I и далее. Отмечено, что два геополитических треугольника поддерживают имперское, а в настоящее время цивилизационное, сознание российского государства: восточнославянский (Россия — Белоруссия — Украина) и Россия — Монголия — Казахстан, славяно-тюркско-монгольский треугольник (формирующийся). Установлены восьмидесятилетние циклы в истории России и ее взаимодействия с Западной Европой. Начальные периоды двух циклов 1905—1925 и 1985—2005 — периоды преобразований носили катастрофический характер. Ожидаемый начальный период следующего 80-летнего цикла 2065—2085 может не быть катастрофичным при динамичном социально-экономическом и политическом развитии России в оставшиеся годы текущего цикла.

Выявленные закономерности являются частью ноосферных исследований хронотопа России.

Ключевые слова: ноосферная геополитика, симметрия географического пространства, Восточно-Европейская равнина, Западно-Сибирская равнина, хронотоп, имперское сознание России, циклы истории, восточнославянский геополитический треугольник, российско-тюркско-монгольский геополитический треугольник.

Ссылка для цитирования: Жульков М. В. Симметрия и асимметрия в геополитическом хронотопе России // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 4. С. 18—28.

Original article

M. V. Zhulkov**SYMMETRY AND ASYMMETRY IN THE GEOPOLITICAL CHRONOTOPE OF RUSSIA**

Abstract. This article explores symmetry in Russia's geopolitical geography and historical cycles, including cycles of interaction with Western Europe. Axial and central symmetry is established, with the Urals serving as the axis of symmetry and Yekaterinburg as the center. The East European and West Siberian Plains are symmetrical with respect to the Urals as the axis of symmetry. A central symmetry centered in Yekaterinburg, rotated 180 degrees, is also observed. Signs of central symmetry are identified. In this case, the symmetry is broken by increasing distances as one moves eastward from the Urals. It is noted that the capitals of central Russia and the state of Moscow, the capital of the Urals, Yekaterinburg, and Siberia, Novosibirsk, lie on the same latitude (within fifty kilometers), and the distances between them are equal to within twenty kilometers (1417 km and 1398 km). Russia's imperial consciousness developed gradually and had two sources: Byzantium, Kievan Rus, and Orthodoxy on the one hand, and the empire of Genghis Khan, the Golden Horde, and Islam on the other. A mature imperial consciousness was noted in the era of Peter the Great and beyond. Two geopolitical triangles support the imperial, and currently civilizational, consciousness of the Russian state: the East Slavic (Russia — Belarus — Ukraine) and the Russia — Mongolia — Kazakhstan, or Slavic — Turkic-Mongolian triangle (which is currently being formed). Eighty-year cycles have been established in the history of Russia and its interaction with Western Europe. The initial periods of the two cycles, 1905—1925 and 1985—2005, were periods of transformation, and were catastrophic. The expected initial period of the next 80-year cycle, 2065—2085, may not be catastrophic given Russia's dynamic socioeconomic and political development in the remaining years of the current cycle.

Keywords: noospheric geopolitics, symmetry of geographical space, Eastern European plain, West Siberian plain, chronotope, Russian cultural consciousness, cycles of history, East Slavic geo-political triangle, Russian-Turkic-Mongolian geopolitical triangle.

Citation Link: Zhulkov M. V. (2025) Symmetry and asymmetry in the geopolitical chronotope of Russia, *Noospheric Studies*, no. 4, pp. 18—28.

Постановка проблемы, ее актуальность, новизна. Как известно, мир вошел в период структурных перестроек, изменения геополитического ландшафта, перехода от однополярного мира к многополярному. Россия находится на острие этих перемен, проводит ноосферную геополитику перехода к многополярному миру, от ее внешней и внутренней политики зависят происходящие в мире процессы. Страна находится в поисках новой идеологии, новых формулировок российской национальной идеи, мировоззрения. На геополитический ландшафт большое влияние оказывает ландшафт географический, а также наложенные на эволюцию отдельных государств циклы времени, с помощью которых можно моделировать и предвидеть те или иные изменения. Симметрия и асимметрия в географии России показывает геополитические особенности и влияет на них, отражается в особенностях национального самосознания, цивилизационного мировоззрения. Этим обусловлена актуальность темы.

Хронотоп понимается нами как совокупность особенностей географического и геополитического пространства России и реализуемых временных циклов, в которых протекает история страны.

Цель статьи состоит в выявлении симметрии и асимметрии в соотношении Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнин, а также в выделении и исследовании 80-летнего исторического цикла в российской истории последних столетий. Данная цель реализуется в решении следующих задач: на основе ИДСЗ (Ико-додекаэдрической модели Земли) рассмотреть и выявить симметрию между Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнинами; отражение этой симметрии в геополитике России, а именно в формировании ее имперского и цивилизационного сознания; рассмотреть влияние данной симметрии через геополитические треугольники, отражающие этнографическое и географическое влияние, с одной стороны, а с другой — поддерживающие цивилизационное мировоззрение и самосознание России: исследовать 80-летние циклы в истории России, взаимодействии с Западной Европой, показать возможности моделирования и планирования будущего развития, возможностей купирования возможных негативных тенденций в этих циклах.

Новизна состоит в дальнейшем распространении ноосферных исследований на геополитическую и социально-экономическую сферы в их связи с географическими особенностями: выявлении географической и геополитической осевой и центральной симметрии Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнин, влиянии на имперское и цивилизационное сознание России; рассмотрении двух геополитических треугольников, поддерживающих славянский вектор российского самосознания (Россия — Белоруссия — Украина) и тюркско-монгольский (Россия — Казахстан — Монголия). Выявлены 80-летние циклы в истории России, рассмотрена их структура, показано их влияние на взаимодействие России и Западной Европы, возможности использования данного цикла для моделирования и планирования будущего развития страны, ее геополитики на ближайшие десятилетия, необходимость корректировки внутреннего развития для противодействия возможным негативным последствиям реализации текущего исторического цикла.

Теоретическая значимость состоит в выявленной взаимосвязи ландшафтных, этнографических, геополитических аспектов жизни такой большой страны, как Россия, ее цивилизационного, геополитического мировоззрения, разработке 80-летнего исторического цикла и его особенностей. Практическая значимость определяется возможностью использовать полученные данные во внутренней и внешней политике страны, моделировании и планировании будущих достижений с учетом разработанного 80-летнего исторического цикла, симметрии геополитического пространства.

Географическая симметрия на территории России. Прежде всего отметим, что кристаллические структуры, а значит, симметрия, проявляются в строении Космоса, Солнечной системы, молекул и атомов. В жизни планеты проявления как симметрия, фиксирующая общие периодичности свойств, так и асимметрия, проявляющая индивидуальность мест и времен. Исследования симметрии в политической, экономической географии планеты развиваются не первое столетие. Исследуется симметрия в географическом пространстве и территориальной структуре хозяйства, принципах расселения, выявляется симмет-

рия и асимметрия в страноведческом анализе [Маергойз, 1986; Родоман, 2007; Трейвиш, 2009].

Так, Новгород и Киев равноудалены от моря (Балтийского и Черного), расположены на реках, которые в них впадают [Трейвиш, 2009: 19]. Симметрия проявлена в территориальной структуре хозяйства, транспорта, расселения в Подмоскovie, в котором центр — мегаполис — расположен далеко от морей и гор [там же: 20]. Волжская линия городов дает пространственный ритм, где крупные города расположены примерно через 300 км, а города средней величины — через 150 км [там же: 19—20].

Для нашего исследования наиболее значима концепция ИДСЗ — икодекаэдрической модели структуры Земли [Гончаров, Макаров, Морозов, 1982; Макаров, 1995]. Эта модель исходит из того, что силовой каркас планеты образуют вписанные в ее геоид и друг в друга икосаэдр (20 правильных треугольников) и додекаэдр (12 правильных пятиугольников). В результате образуются макромасштабный ландшафт Земли, структура земной коры и мантии. Восточноевропейская и Сибирская платформы примерно совпадают с двумя треугольниками икосаэдра планеты, между ними ось — Урал — граница этих платформ, немного сдвинута относительно общего ребра этих треугольников на запад. В центре европейского треугольника находится Киев — источник славянства, центр азиатского треугольника (находится западнее Иркутска на 200 км) — источник тюркских народов. На линии пересечения центров двух названных треугольников находится Екатеринбург (сама точка находится немного западнее Тобольска из-за смещения Урала относительно общего ребра треугольников).

Таким образом, мы имеем теоретическое и эмпирическое обобщение в виде наложения силового каркаса ИДСЗ на территорию России. Далее нас будет интересовать осевая и центральная симметрии относительно Урала и Екатеринбурга.

На географической карте России хорошо видно, что Урал является осью симметрии между двумя «крылами» Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнин. Столицы трех регионов: центральной России (и страны) Москва, столица Урала Екатеринбург и столица Сибири Новосибирск находятся примерно на одной широте, с разницей около 50 км, расстояния между ними равны с точностью до 20 км: Москва — Екатеринбург и Екатеринбург — Новосибирск (1417 км и 1398 км). Далее проявлена центральная симметрия с символическим центром в Екатеринбурге. Главная река европейской части России течет на юг, главный ее приток — Кама — левый. Главная река западной Сибири — Обь — течет на север и также имеет крупный левый приток — Иртыш.

Переходя к странам, необходимо отметить, что на северо-западе Восточно-Европейской равнины находятся четыре республики — три прибалтийских и Карелия, их соответствие в Западно-Сибирской равнине — четыре буддийских республики (Алтай, Хакасия, Тыва, Бурятия), находятся на юго-востоке равнины.

Имперское сознание России имеет два источника: Византия — Киевская Русь — православие и империя Чингисхана — Золотая Орда — ислам (ислам был принят монголо-татарами в Волжской Булгарии, которая приняла его в 922 году). Методы управления большими территориями Иван IV взял именно от Золотой Орды, части которой он присоединил к Московскому царству, после чего сибирские ханства изъявили желание добровольно присоединиться к российскому/московскому государству. Киев к тому времени уже четыреста лет был

под управлением литовско-польского и польско-литовского государства. Зрелым имперское сознание России становится в эпоху Петра I и далее, Советский Союз является прямым наследником Российской империи. В современной России имперское сознание трансформировалось в цивилизационное сознание. Так, имперское и цивилизационное сознание России географически имеет источником мировоззрение, вызревавшее в обоих треугольниках — европейском и азиатском.

На этом симметрия в геополитике России не заканчивается. В соответствии с основным ноосферным законом [Дмитревская, 2002: 27—28], цивилизационное сознание должно поддерживаться циркуляцией энергии и информации в мировоззренческом и цивилизационном пространстве, чему соответствуют геополитические треугольники. В нашем случае это циркуляция энергии и информации в восточнославянском треугольнике Россия — Белоруссия — Украина (Москва — Минск — Киев), а также российско-монголо-тюркском треугольнике, который находится на стадии формирования — Россия — Казахстан — Монголия (Новосибирск — Астана — Улан-Батор). Таким образом, нить нашего исследования протянулась от симметрии в географии до геополитики и цивилизационного сознания России. Эта симметрия нарушается расширением расстояний при движении на Восток. Восточнославянский треугольник, прибалтийские республики (в недавнем прошлом части нашей страны) скромнее по площади, чем буддийские республики и российско-тюркско-монгольский геополитический треугольник. Казахстан входил в Российскую империю и Советский Союз, в Монголии находились военные части СССР, граница пересекалась ими совершенно свободно. Эти войска были выведены в 1992 году. Современный мир гораздо сложнее, названные республики стали самостоятельными государствами, Россия выстраивает с ними равноправный диалог, некоторые из этих государств в настоящее время враждебны России. Однако геополитическое положение страны, названная симметрия, показывает, что эти страны непосредственно входят в сферу интересов России и особенно в сферу обеспечения ее безопасности. Восточнославянский треугольник в настоящее время функционирует в отрицательном режиме; чтобы его восстановить, понадобятся большие усилия после успешного завершения СВО. Что касается взаимоотношения с Западной Европой, об этом будет сказано ниже, при рассмотрении исторических циклов.

Циклы истории. Ряд исторических циклов описывают в своей книге «Философия исторического прогнозирования» В. И. Пантин, В. В. Лапкин. Так, сверхдлинные волны дифференциации и интеграции образуют цикл в 1000 лет [Пантин, Лапкин, 2016: 210].

В истории ряда государств легко выделить 144-летние циклы, в истории России выделены три таких цикла (четвертый должен начаться или уже начался). Отметим, что они определяются временем смещения дня весеннего равноденствия (прецессией) на один градус — это 72 года. Отсюда легко выделить четырёх-, двенадцати-, тридцатишести-, семидесятидвух-, стосорокачетырёхлетние циклы.

В российской истории описаны три таких цикла: 1353—1497, 1653—1797, 1881—2025 [Пантин, Лапкин, 2016: 294—356]. Каждый цикл разбивается на четыре 36-летних цикла, которые имеют свое функциональное предназначение: поиск стратегии государственного обновления, второй — реализация модерни-

зационного проекта, третий — цикл системной «релаксации», четвертый — стабилизировать разбалансированное государство [там же: 338—339].

И. М. Рыбкин берет за основу семидневный ритм жизни [Рыбкин, 2010] отдельного человека. Путем удвоения этого периода исследователь получил ряд последующих ритмов, которые проследил в жизни России, начиная с Нового времени (начала 1600-х гг.). Получаются ритмы, выраженные в годах: 9, 19, 39, 78, 157, 314 (не вошедшие в годы дни опущены). 78-летний ритм состоит из двух полупериодов по 39 лет, они показывают периоды «избытков» и «недостатков», которые были отражены в литературных произведениях и документах в истории России с 1606 года [там же: 244]. Цикл в 628 лет показывает чередование частноинициативных и общественных настроений длительностью по 314 лет [там же: 254]. Согласно исследованиям И. М. Рыбкина, полный цикл жизни цивилизации составляет 20096 лет (с 17548 г. до н. э. по 2548 г. н. э.). «Ритм рас — 5024 года, ведущих народов — 628 лет, цивилизаций — 314 лет, революций — 78,5 лет и т. д.» [Афанасьев, Качура, 2010: 154].

В социально-экономическом развитии описаны циклы экономической конъюнктуры Кондратьева величиной около 40 лет, фактически это одна полу-волна — «повышательная» или «понижательная» (Кондратьев, Яковец, Абалкин, 2002). Четыре составляющих цикла содержат подъем, процветание, рецессию, депрессию. Н. В. Кондратьевым описаны такие волны с конца XVIII века до начала XX века. Фактически это примерно 80-летние волны. Одновременно эти циклы очень близки к найденным 78-летним циклам И. М. Рыбкина. В нашем исследовании мы опишем 80-летние циклы, в котором каждая полу-волна имеет длину в 40 лет. Вот основные даты: 1825 — 1865 — 1905 — 1945 — 1985 — 2025 — 2065.

В этой последовательности 1825, 1905, 1985 и, предположительно, 2065 годы — переход графика через «ноль», пересечение оси времени. В эти годы произошли события, знаменующие внутренние преобразования в России: 1825 — восстание декабристов, 1905 — начало первой русской революции, Русско-японская война, 1985 — начало перестройки и «нового мышления», 2025 — время переговоров России и США по глобальной безопасности.

Опишем 40-летние периоды:

1825—1865 — период «Большой игры» Российской и Британской империй, Россия присоединила Среднюю Азию, 1865 — вхождение в Ташкент, символическая дата, обозначающая вершину этого процесса;

1905—1945 — наступление России на запад, СССР победил в Великой Отечественной войне, в его зону влияния попал ряд восточноевропейских государств, которые пошли по пути развития социализма;

1945—1985 — период холодной войны, борьба Запада и СССР, НАТО и стран Варшавского договора на идеологическом, культурном, спортивном, частично военном фронтах;

1985—2025 — наступление запада на восток, пять продвижений НАТО, все страны Восточной Европы, а также Швеция и Финляндия, включены в состав НАТО, границы организации вплотную приблизились к России, в 2025 году продвижение запада на восток остановлено (в Грузии и Украине);

2025—2065 — прогнозируется холодная война 2.0, которая закончится позитивно для России и будет обозначена неким символическим событием 2065 года. По поводу сдерживания НАТО интересное мнение высказывал еще в начале

2000-х годов С. А. Караганов — об использовании угрозы ядерного оружия для недопущения наступления НАТО на восток. Поскольку этого не произошло, в настоящее время наблюдается обостренная борьба Запада с Россией практически на нашей территории, в сфере нашего влияния — на Украине. Необходимость корректировки ядерной доктрины России, угрозы его использования показывается в книге «От сдерживания к устрашению» известных экспертов в сфере безопасности [Тренин, Авокянц, Караганов, 2024].

Опишем ряд промежуточных дат внутри этих 40-летних циклов, которые являются их вершинами, они отмечают 20-летние интервалы:

1845 — юго-восточная часть Казахстана вошла в состав Российской империи (так называемый Старший жуз);

1885 — битва при Кушке с афганскими войсками (советниками были английские офицеры), после чего были официально разграничены сферы влияния России и Великобритании в Азии (граница между Россией и Афганистаном);

1925 — период революций и преобразований закончился, новое государство (СССР) создано, практически восстановлена экономика, приняты планы социально-экономического развития и начата их реализация (ГОЭЛРО, НЭП);

1965 — вершина третьей волны индустриализации, благодаря лучшему в мире образованию СССР добился успехов по ряду направлений — Космос, освоение Арктики, мирный атом, радиоэлектроника, наука, энергетика, период расцвета социализма — 1955—1975 гг., затем началась «понижительная» волна;

2005 — Россия восстановила экономику 1991 года, начался период дальнейшего социально-экономического развития;

2045 — вершина местного (двадцатилетнего) «золотого века» новой модели социально-экономического развития страны.

В настоящее время нас интересует взаимодействие с Западной Европой, откуда часто исходила угроза для России. Мы описали два колебания между Востоком (Россией) и Западом (Западной Европой): периоды 1905—1945 — продвижение России на запад, 1985—2025 — продвижение Западной Европы (НАТО) на восток, к границам России. Период 1945—1985 известен как холодная война, следует ожидать второй аналогичный период в 2025—2065 годах, поскольку, как хотелось бы верить, продвижение НАТО на восток остановлено на Украине. Для того чтобы эти колебания между Западной и Восточной Европой остановить, необходимо создать буферную зону из государств Восточной Европы, перечислим их: Финляндия, страны Прибалтики, Польша, Словакия, Венгрия, Румыния, Болгария. Буферная зона существовала после вывода советско-российских войск из стран, где они присутствовали (ГДР, Польша, Чехословакия, Венгрия). В договоре Россия — НАТО 1997 года было сказано о мирном сосуществовании, но не было сказано о нерасширении НАТО на Восток. Вероятно, такое положение — возможность буферной зоны — сложится не раньше, чем закончится еще один период противостояния НАТО и России в 2025—2065 годах.

Рассматривая социально-экономическую жизнь России, исследуем функции этих периодов в восьмидесятилетних циклах. Они похожи на циклы Кондратьева в экономической конъюнктуре, но в нашем понимании они затрагивают и социальную, и политическую жизнь.

Так, цикл 1905—1925 годы — период преобразований в государственном устройстве, 1925—1945 — развитие нового социально-экономического уклада, 1945—1965 — период основных достижений, 1965—1985 — постепенная стагнация, движение к необходимости перемен.

В цикле, начавшемся в 1985 году, имеем:

1985—2005 — период преобразований государства, социально-экономической системы;

2005—2025 — развитие нового социально-экономического уклада.

Эти два цикла закончены. Предстоящий цикл 2025—2045 — период экономического расцвета нового социально-экономического и технологического уклада; 2025—2065 — не будем писать о стагнации и необходимости перемен.

Давайте выпишем начальные периоды трех-четырёх циклов:

1825—1845 — период реакции, 1905—1925 — период преобразований, 1985—2005 — еще один период преобразований, 2065—2085 — период возможных преобразований в следующем 80-летнем цикле. Чтобы последний из этих периодов не стал периодом катастрофических, революционных преобразований, как предыдущие два, необходимо динамичное социально-экономическое, политическое и культурное развитие в текущем цикле. Что в настоящее время и наблюдается.

Выскажем гипотезу, что Россия больше не нуждается в радикальных перестройках государственной и социально-экономической жизни. В современной России присутствует целый набор видов собственности, а именно собственность на средства производства определяет характер государства, борьбу классов, распределение прибыли и в целом валового внутреннего продукта. Для изменения одной формы собственности и замены ее другой, по Марксу, нужна революционная ситуация, складывающаяся в результате накопления противоречий в развитии производительных сил и производственных отношений, и затем насильственная смена формы собственности.

Поскольку, как отмечено, в России присутствует ряд форм собственности (частная, государственная, частно-государственная, кооперативная, народные предприятия), то противоречия между новым технологическим укладом и имеющимися социально-экономическими отношениями (то есть, говоря языком К. Маркса, между производительными силами и производственными отношениями) могут не приобретать характер острого противостояния, общество в состоянии разрешать противоречия, динамично развивая новые социально-экономические отношения вслед за развитием новых технологических видов производства и социальной активности. Это как раз наблюдается в развитии современной России: быстрое принятие новых законов, регулирующих новые сферы активности в экономике и социальной сфере, развитие необходимой инфраструктуры, цифрового правительства, национальных программ, направляемого развития экономики, успешного противостояния санкциям, реиндустриализации, развития торгово-экономических отношений со странами глобального Юга и т. д.

Поэтому период понижения социально-экономической активности в 2045—2065 годах может быть периодом расцвета культуры, а экономику и политическую структуру возможно удерживать, зная «тайну» этого двадцатилетия, в коридоре развития, не допуская падения уровня жизни и дезорганизации социальной и экономической жизни.

Заключение. Рассмотренные выше феномены симметрии и асимметрии геополитического пространства и времени являются частью ноосферных исследований хронотопа России, имеют значение в сохранении, развитии цивилизационного (ранее — имперского) сознания России, которое формировалось под влиянием двух этнокультурных факторов — славяно-византийского и тюркско-ордынского, что требует дальнейшего осмысления и исследования. Геополитическая ситуация исторических и ритмических колебаний границ между Восточной и Западной Европой может прийти к ситуации относительной стабильности, когда будет создана буферная зона между Россией и НАТО, проходящая по странам Восточной Европы, включая Финляндию и страны Прибалтики. Необходимо развивать два геополитических треугольника с участием России, от которых зависит как внутренняя политика страны, так и безопасность ее границ: восточнославянский (Россия — Белоруссия — Украина) и западносибирский (Россия — Казахстан — Монголия). Эти геополитические и одновременно цивилизационные треугольники поддерживали и развивали имперское, а в настоящее время цивилизационное сознание России, российскую национальную идею. Восточнославянский треугольник деформирован, России необходимо запустить его нормальное функционирование, путем достижения целей СВО, восстановления дружественных связей с новым украинским руководством, то есть сначала информационно-семиотическая составляющая должна образовать общее поле решения проблем, поле диалога. Тогда отношения смогут быть восстановлены.

Необходимо также развивать транспортную инфраструктуру Урала и Западной Сибири в целях дальнейшего освоения территорий страны, а также балансировки ее геополитического, цивилизационного, идеологического, демографического потенциалов, чтобы в большей степени пользоваться симметрией геополитического пространства.

Разработанные в статье 80-летние циклы исторического развития России коррелируют с 78-летним циклом И. М. Рыбкина и примерно 80-летним циклом экономической конъюнктуры Кондратьева (сорокалетние «повышательная» волна и такая же «понижательная»). Четыре десятилетия внутри 80-летнего цикла показывают социально-экономические и политические преобразования, период роста нового социально-экономического уклада, десятилетие расцвета, подготовка к новым преобразованиям. Значимость данного цикла показывает содержание предыдущего и текущего циклов, в том числе взаимодействия России с Западной Европой, на основании которых возможно предвидение, моделирование и планирование развития страны с учетом этих циклов.

Таким образом, исследование симметрии и асимметрии пространственных и временных особенностей Российской геополитики и истории являются частью ноосферных исследований хронотопа — пространственных и временных кодов — российской цивилизации.

Библиографический список / References

- Афанасьев В. В., Качура Г. Н. Понятие цивилизации в циклических теориях общественного развития // Афанасьев В. В., Качура Г. Н. Циклы цивилизаций. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2010. С. 146—161.

- (Afanasyev V. V., Kachura G. N. The concept of civilization in cyclical theories of social development, in Afanasyev V. V., Kachura G. N. *Cycles of civilizations*, Moscow, 2010, pp. 146—161. — In Russ.)
- Гончаров Н. Ф., Макаров В. А., Морозов В. С. Закономерности строения и формирования планетарного рельефа и структур по икосаэдро-додекаэдрическому силовому каркасу Земли // Основные направления развития геоморфологической теории. Новосибирск: Ин-т геологии и геофизики, 1982. С. 38—39.
- (Goncharov N. F., Makarov V. A., Morozov V. S. Patterns of structure and formation of planetary relief and structures according to the icosahedral-dodecahedral force framework of the Earth, in *Main directions of development of geomorphological theory*. Novosibirsk, 1982, pp. 38—39. — In Russ.)
- Дмитревская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы. Ч. 1 // Ноосферные исследования. 2002. Вып. 1. 158 с.
- (Dmitrevskaya I. V., Portnov A. N., Smirnov G. S. Noospheric dynamics of Russia: philosophical and cultural problems. Part 1, in *Noospheric Studies*, 2002. Issue 1. 158 p. — In Russ.)
- Кондратьев Н. Д., Яковец Ю. В., Абалкин Л. И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002. 766 с.
- (Kondratiev N. D., Yakovets Yu. V., Abalkin L. I. *Large cycles of economic activity and the theory of foresight. Selected works*, Moscow, 2002. 766 p. — In Russ.)
- Маергойз И. М. Территориальная структура хозяйства. Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1986. 300 с.
- (Maergoiz I. M. *Territorial structure of the economy*, Novosibirsk, 1986. 300 p. — In Russ.)
- Макаров В. А. Строение земной коры, как результат функционирования силовых каркасов геокристалла // Русская мысль. 2010. № 1-12. С. 47—84.
- (Makarov V. A. Structure of the Earth's crust as a result of the functioning of the geocrystal power frameworks, *Russian Thought*, 2010, no. 1-12, pp. 47—84. — In Russ.)
- Пантин В. И., Лапкин В. В. Философия исторического прогнозирования: Ритмы истории и перспективы мирового развития в первой половине XXI века. Дубна: Феникс+, 2016. 408 с.
- (Pantin V. I., Lapkin V. V. *Philosophy of Historical Forecasting: Rhythms of History and Prospects for Global Development in the First Half of the 21st Century*, Dubna, 2016. 408 p. — In Russ.)
- Родоман Б. Б. Географическое районирование, картоиды. Смоленск: Ойкумена, 2007. 372 с.
- (Rodoman B. B. *Geographical zoning, cartoids*, Smolensk, 2007. 372 p. — In Russ.)
- Рыбкин И. М. Исследование истории новым методом познания природы // Афанасьев В. В., Качура Г. Н. Циклы цивилизаций. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2010. С. 233—254.
- (Rybkin I. M. Study of history by a new method of understanding nature, in Afanasyev V. V., Kachura G. N. *Cycles of civilizations*, Moscow, 2010, pp. 233—254. — In Russ.)
- Трейвиш А. И. Симметрия и асимметрия геопространства в страноведческом анализе // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. М.: МГУ, 2009. С. 7—23.

(Treyvish A. I. Symmetry and asymmetry of geospace in regional studies analysis, in *Issues of economic and political geography of foreign countries*, Moscow, 2009, pp. 7—23. — In Russ.)

Тренин Д., Авакянц С., Караганов С. От сдерживания к устрашению. М.: Молодая гвардия, 2024. 152 с.

(Trenin D., Avakyants S., Karaganov S. *From deterrence to intimidation*, Moscow, 2024, 152 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 01.04.2025; одобрена после рецензирования 28.07.2025; принята к публикации 01.09.2025.

The article was submitted 01.04.2025; approved after reviewing 28.07.2025; accepted for publication 01.09.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Жульков Михаил Вячеславович — кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, mzh1@mail.ru

Zhulkov Mikhail Vyacheslavovich — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, mzh1@mail.ru