

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛОНКА

УНИВЕРСИТЕТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Университетология в региональной истории — феномен новый. Может быть, поэтому ее не воспринимают всерьез, считая, наверное, причудой свободных от рамок науки философов. Вместе с тем исследование логоса университета, который в регионалистском дискурсе все чаще получает градообразующий (системообразующий) статус, имеет непреходящее значение.

Логос (от др.-греч. λόγος) — многозначное понятие, имеющее множество коннотаций, среди которых наиболее значимыми являются «мысль», «голос», «слово», «разумение», «закон», «смысл», «понятие», «причина», «число». Каждый из этих смыслов задает (и одновременно раскрывает) определенное измерение феномена университета. Так, можно вести речь о голосе университета, который тот отдает тому или иному начинанию. Зачастую его голос звучит очень тихо и только через несколько лет, а то и десятилетий, слово высшей школы получает вес в региональной и федеральной политической повестке. Бывает и так, что разумение университета не совпадает с во многом профанной рациональностью масс, которые видят в нем лишь конвейер по производству элементов общества глобального потребления. Такая позиция связана с тем, что причинно-следственное измерение вуза зачастую мыслится исключительно через призму представлений о материальном производстве, тогда как университет есть форма производства духовного, для которого сущностное значение имеет не столько результат, сколько процесс, не столько студенты как «думающие машины», сколько человеческое качество, которое с большим трудом поддается «числовой монетизации».

Особо обратим внимание на коннотации «смысла» и «закона». Здесь можно выдвинуть сильный тезис о том, что «университет есть закон». Но не в том смысле, что «универсальность есть закон», ибо универсальность, как показывает эволюционная и историческая динамика, предполагает неизбежный отказ от глубинной индивидуальности (что сопоставимо с традиционными духовно-нравственными ценностями). Речь, скорее, идет об «универсумности как законе», о «законе полноты» (что в определенном смысле контрадикторен «закону» о неполноте Геделя¹). Таким образом, «высший закон образования» (проистекающий из «закона высшего образования») предполагает расставание не только с простотой в объяснении и понимании мира, но и в нарастающей сложности как мира, так и его интерпретационных моделей.

Университет как смысл, наверное, самая сложная коннотация. Каждый волен вложить в нее собственный посыл. В контексте ноосферного подхода этот посыл связан с преодолением «средности» человека, дорастание его до «культурности» (по Х. Ортеге-и-Гассету) [Ортега, 2010: 31—32], или с «восхождением сознания к разуму» [Смирнов, 2011].

¹ Ее простое объяснение может сведено к тезису о невозможности познания системы субъектом, находящимся внутри этой системы.

Университет как самоорганизующаяся система способен создать условия для подобного преодоления себя не только с помощью «схоларных исследований», но и с помощью «семейных историй» и личных судеб университетариев [Репина, 2018: 11]. Эвристичным в этом ключе видится разговор в рамках пространства так называемой «университетской генеалогии»², понимаемой как специальная дисциплина (срез исторического знания) о родственно-научных связях, изучающая историю отдельных «научных родов, фамилий, семей». Именно с таких позиций предлагают рассматривать исследовательскую динамику региона (в «химическом измерении») М. В. Клюев, Д. Ф. Пырэу, статья которых завершает текущий номер журнала. «Кровно-родственные научные связи», понимаемые как определенная связь между индивидами, возникающая между ними в силу общности «научного руководителя», позволяют иначе взглянуть на механизмы развития и организованность региональной науки.

Третий номер «Ноосферных исследований» завершает знакомство с избранными материалами конференции «Университетология [города] Иванова: элементы, структуры, концепты», прошедшей в начале календарного года на базе Ивановского государственного университета.

Библиографический список / References

- Казьмина О. Е., Соловей Т. Д. Генеалогия университетской этнографии: кафедра, личности, трансляция традиции (к 100-летию со дня рождения профессора Г. Е. Маркова) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2023. № 3. С. 97—121. DOI:10.55959/MSU0130-0083-8-2023-64-3-97-121
- (Kazmina O. E., Solovey T. D. Genealogy of university ethnography: department, personalities, transmission of tradition (on the 100th anniversary of the birth of professor G. E. Markov), *Moscow University Bulletin. Series 8: History*, 2023, no. 3, pp. 97—121. — In Russ.)
- Репина Л. П. О предметном поле университетологии // Запад — Восток. 2018. № 11. С. 9—12. DOI: 10.30914/2227-6874-2018-11-9-12.
- (Repina L. P. On the subject field of university studies, *West — East*, 2018, no. 11, pp. 9—12. — In Russ.)
- Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета / пер. с исп. М. Н. Голубевой, А. М. Корбута. М.: Изд. дом гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010. 144 с.
- (Ortega y Gasset H. *The Mission of the University*, Moscow, 2010, 144 p. — In Russ.)
- Смирнов Д. Г. Восхождение сознания к разуму: онтогенез и филогенез в ноосферной истории // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 2 (12). С. 11—26.
- (Smirnov D. G. The ascent of consciousness to reason: ontogenesis and phylogenesis in noospheric history, *Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities*, 2011, no. 2 (12), pp. 11—26. — In Russ.)

Д. Г. Смирнов

² Сходный дискурс обнаруживает себя в исследованиях московских историков О. Е. Казьминой, Т. Д. Соловей [Казьмина, Соловей, 2023].