

# ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

Научная статья

УДК 1:316

DOI: 10.46724/NOOS.2023.3.77-83

*С. С. Мишук*

## ЯЗЫКОВОЕ МЫШЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Аннотация.** В статье система инфокоммуникационных технологий рассматривается как закономерно возникающий и необходимый компонент ноосферы. Раскрывается ее значение для формирования глобальной системы отражения, анализируются закономерности и проблемы функционирования данной системы с точки зрения реализации такой ее характеристики, как наличие языкового мышления. Показаны противоречия и проблемы в социально-психологическом функционировании личности, возникающие при трансформации изначально сформированного языкового мышления личности в процессе ее общения в социально-информационном пространстве. Сделан вывод, что сферу (пространство) современных инфокоммуникационных технологий можно рассматривать как глобальную систему человеческого сознания, где языковое мышление выступает защитным механизмом от технизации человеческого в человеке.

**Ключевые слова:** ноосфера, система инфокоммуникационных технологий, глобальная система отражения, языковое мышление, социальный человек

**Ссылка для цитирования:** Мишук С. С. Языковое мышление в социально-информационном пространстве // Ноосферные исследования. 2023. Вып. 3. С. 77—83.

Original article

*S. S. Mishuk*

## LANGUAGE THINKING IN THE SOCIAL AND INFORMATION SPACE

**Abstract.** In the article, the system of infocommunication technologies is considered as a naturally occurring and necessary component of the noosphere. Its significance for the formation of a global system of reflection is revealed, the patterns and problems of the functioning of this system are analyzed from the point of view of the implementation of such characteristics as the presence of linguistic thinking. The contradictions and problems in the socio-psychological functioning of the individual that arise during the transformation of the initially formed linguistic thinking of the individual in the process of his communication in the social information space are shown. It is concluded that the sphere (space) of modern infocommunication technologies can be considered as a global system of human consciousness, where linguistic thinking acts as a protective mechanism against the technicalization of the human in man.

**Keywords:** noosphere, system of infocommunication technologies, global reflection (consciousness) system, linguistic thinking, social person

**Citation Link:** Mishuk S. S. (2023) Linguistic thinking in the social and information space, *Noospheric Studies*, no. 3, pp. 77—83.

---

© Мишук С. С., 2023

*Ноосферные исследования. 2023. Вып. 3. С. 77—83 •*

Интенсивное распространение компьютерных технологий, их включенность во все сферы жизни общества привело к настолько сильным трансформациям во всех сферах общественной жизни, что в 1980-е годы был сделан вывод о возникновении «компьютеризированного, или информационного, общества» как нового этапа в развитии человеческой цивилизации [Masuda, 1981; Katz, 1988].

В настоящее время сделан более общий вывод о формировании глобальной системы информационно-коммуникационных технологий как принципиально новом компоненте современной цивилизации [Мишук, 2016]. Появление данной системы явилось закономерным и необходимым этапом в развитии человеческого общества. С ее возникновением ноосфера как планетарная оболочка Земли приобрела логически заверченный вид. В известном смысле становление глобальной по масштабам системы получения (производства), обработки, хранения, передачи, распределения, обмена и потребления (использования) информации означает появление единой для всей планеты «системы психического отражения»<sup>1</sup>.

Как известно, психика есть форма отражения объективной реальности, присущая системам, активно взаимодействующим с внешней средой. Отражение реальности в ней происходит в форме идеальных образов, которые функционально (не предметно) выделяются и переносятся за пределы отражающего субъекта. При этом эти образы, являющиеся в конечном итоге продуктом психики (то есть внутренним по отношению к отражающему субъекту), воспринимаются им и переживаются им как нечто внешнее.

Поскольку данная система возникает в рамках человеческой цивилизации, в ней с необходимостью присутствуют фундаментальные закономерности познавательной деятельности человека, хотя очевидно, что реализация их обладает также и рядом специфических особенностей.

Одной из важнейших закономерностей подобного типа является глубокое единство языка и мышления, которое традиционно трактуется как единый по своей сути феномен «языкового мышления» [Щедровицкий, 1957; Пантелева, 2015]. Это единство означает, что в языке происходит не только оформление, фиксация мысли, но также ее совершенствование и развитие [Выготский, 2016]. Язык выступает, таким образом, не только средством выражения, но и методологией творения мысли. И этот феномен должен постоянно присутствовать в процессе функционирования глобальной системы инфокоммуникационных технологий, которая обеспечивает обмен информацией именно в вербальной форме.

Процесс формирования глобальной системы обмена информацией первоначально воспринимался именно в таком контексте — как возникновение общечивилизационного инструмента, предоставляющего большинству людей колоссальные возможности непосредственного и быстрого доступа к духовным богатствам человечества. Однако реальные процессы начали демонстрировать существенно иную картину.

Происходит, прежде всего, экспоненциальный рост объемов информации, безответственно направляемой в систему информационно-коммуникационных технологий. В результате всемирная сеть переполняется сведениями, которые в большей степени искажают объективную реальность, чем отражают ее. Пагуб-

---

<sup>1</sup> Некоторые исследователи рассматривают указанную тенденцию через призму представлений о «цефализации ноосферы» [Смирнов, 2012; Smirnov G. & Smirnov D., 2019]

ность данной тенденции стала настолько очевидной, что уже ставится задача перехода на новый формат Интернета, когда направляемая в сеть информация будет поступать туда только после оценки экспертным сообществом. Правда, не очень понятно, кто и по каким признакам будет формировать это экспертное сообщество, наделять его соответствующими полномочиями и т. д. Но сама постановка данной проблемы именно в таком виде свидетельствует об ее остроте.

Однако вышеназванная проблема достаточно очевидна и, соответственно, поверхностна. Существенно большее значение имеют, на наш взгляд, процессы, приводящие к внешне малозаметным, но от этого более глубоким трансформациям сознания как отдельного человека, так и целых социальных групп. Одним из факторов, формирующих данную негативную тенденцию, является, очевидно, постоянное упрощение и искажение языковых средств, используемых индивидами в виртуальной среде [Минева, 2020; Подоль, 2023].

Изменение языкового мышления в целом как феномен общения в виртуальной среде приобретает, очевидно, массовый характер. Этот процесс превращается в закономерность уже в том смысле, что становится характерной чертой при общении подавляющего большинства участников, то есть превращается в эмпирически фиксируемую норму. Будучи сформированной, она в дальнейшем становится необходимым условием «вхождения в среду» для новых участников независимо от их собственных установок.

Результатом данного процесса является формирование противоречий на базовых, фундаментальных уровнях сознания и языковой культуры личности [Мальцева, 2016]. Личность формируется в нормальной культурно-языковой среде на самых ранних (и поэтому наиболее важных) этапах социализации [Панфилов, 1971]. В этот период, на основе языкового мышления в том числе, закладываются базовые программы, определяющие в дальнейшем социальное поведение человека. Данные программы, даже если они и не осознаются в полной мере, всегда выражаются в конкретной языковой форме, соответствующей языку общения. Человек появляется и формируется изначально в рамках определенной культуры как носитель определенного языка, в котором в явной или неявной форме фиксируется система исходных принципов, определяющих в конечном итоге программы его социального поведения. Человек мыслит в тех нормах, которые сформированы в его этнокультуре и передаются через этноязык.

А в дальнейшем личность должна переходить на иную форму общения, которая, с одной стороны, функционирует в рамках существующего языкового мышления, но, с другой стороны, существенно отличается от принятых и закрепленных в сознании норм. Общение в виртуальной среде воспринимается субъектом как весьма важный компонент его жизнедеятельности. И в результате возникает глубинное противоречие между заложенными на ранних стадиях формирования личности нормами и идеалами, с одной стороны, и правилами текущего общения — с другой. Возникает определенное «раздвоение» личности человека, которое однозначно может приводить к негативным последствиям функционирования как его индивидуального сознания, так и социального поведения [Рубинштейн, 2015; Мухометзянова, 2022]. По сути, возникает ситуация, когда масса общающихся в виртуальной среде является в ней не теми людьми, которые уже сформировались. Это является очень мощным фактором, вызывающим глубокие и постоянно присутствующие стрессы, которые могут

развиваться как в различные скрытые психические расстройства, так и в аномальное поведение. Специально отметим, что данный феномен уже стал подлинно массовым [Ветчинин, Смирнов, 2012]. Поэтому и все возможные последствия его предвидеть достаточно сложно. Ранее, к примеру, было понятно, что сотрудники разведслужб, работая «под легендой», испытывают огромные психологические трудности. Но их было немного, они тщательно отбирались и проходили специальную подготовку. Сейчас же в схожих условиях начинают существовать десятки миллионов людей преимущественно молодого возраста, психика которых часто еще и не сформировалась полностью.

Стремление к максимально возможному количеству контактов, присутствующее у пользователей социальных сетей, очевидно, подталкивает к появлению своего специфического языка [Егорова, 2016], когда исчезают требования элементарной грамотности при написании сообщений, слова заменяются сочетаниями отдельных букв и др. Создается видимость ускорения процессов общения, однако в действительности происходит обратное. Общение утрачивает глубину, становится более поверхностным [Титлова, Мотина, 2019]. По сути, общения как такового и нет. Однако негативные трансформации сознания присутствуют с необходимостью.

Неразрывная связь языка и мышления приводит, прежде всего, к упрощению, примитивизации мыслительной деятельности. Постоянно вовлеченный в такое общение индивид постепенно теряет способность к решению новых задач, оказывается не в состоянии воспринимать информацию выше некоего предела сложности, который десять лет назад считался очевидным для его возраста. Кроме этого, нарушается наработанная в течение предшествующего развития целостность сознания человека. Новые вербальные конструкты включаются в уже существующую структуру сознания как изначально противоречащие ей компоненты. В результате они вступают в противоречие с уже сложившимися у человека структурами восприятия реальности и мышления. Данные инородные компоненты подобны компьютерным вирусам. Только поражают они именно базисные уровни, которые закладывались в период самой ранней социализации личности и потом становились наиболее важными и одновременно трудноосознаваемыми. В результате нарушается формировавшаяся годами целостность человеческого сознания. Последнее объективно начинает функционировать существенно менее эффективно, чем могло бы<sup>2</sup>. Наблюдаемая примитивизация сознания как следствие упрощения языковых средств общения выражается также и в значительной утрате стремления к освоению нового. Достаточно большие социальные группы проявляют в современных условиях устойчивую апатию к учебе, к освоению новых знаний. Можно сказать, что уже имеет место некая «идеология», обосновывающая отсутствие полезности знаний в целом.

Приходится констатировать, что данные процессы наблюдаются и в отношении русского языка. Язык, являющийся одним из наиболее развитых в современном мире, потенциально мог бы выступить средством активизации позитивных процессов в системе инфокоммуникационных технологий. Однако в ряде случаев именно вследствие своего словарного богатства он оказывается и более

---

<sup>2</sup> Так, психологи показывают, что современные подростки только к 15—16 годам оказываются в состоянии решать задачи, которые десятилетие назад решали 12-летние дети.

подверженным негативным трансформациям. Тенденция к его негативной трансформации в условиях социально-информационного пространства в ряде случаев уже представляется как совершенно нормальное, естественное явление, а иной раз — и как цель, к которой следует стремиться.

Но в результате утрачивается способность оперировать сложными вербальными конструкциями, отражать и осмысливать процессы в их противоречивости, многофакторности, формируется ориентация на упрощенное и примитивное представление реальности как объективной, так и виртуальной. Данная тенденция фиксируется в термине «клиповое мышление» как эмпирически фиксируемой характеристике стиля мышления, массово формируемого современным социально-информационным пространством [Гиренок, 2016]. Для него характерны фрагментарность, примитивизм, поверхностность. Однако это — внешние характеристики. Значительно большее негативное значение несут такие его свойства, как отсутствие системности, внутренних существенных связей. В результате формируется устойчивая ориентация на выделение лишь ассоциативных связей в окружающей действительности и стремление к заранее заданной алгоритмизации всех действий, причем именно в областях человеческой деятельности, требующих изначально учета множества факторов при принятии адекватного решения (например, требование выработки однозначных протоколов лечения буквально каждой группы населения, выдвигаемое в лечебной практике Великобритании).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что современные инфокоммуникационные технологии можно рассматривать как глобальную систему человеческого сознания (ср.: [Смирнов Г., Смирнов Д., 2019]). В ней в специфической форме проявляются закономерности, присущие познанию человека. Одной из них является наличие языкового мышления как фундамента отражательной способности человека. Внутренние закономерности развития виртуальной среды, ориентирующие на постоянное расширение количества контактов в ущерб их качеству, приводят к нежелательному упрощению, примитивизации языковых средств, используемых в процессе общения. В результате язык как форма мышления, активно воздействующая на содержание последнего, вызывает в ряде случаев нежелательные трансформации в процессах функционирования общественного сознания. Это находит проявление в примитивизации социального мышления, нарушении его базисных структур, возникновении глубинных противоречий в программах социального поведения человека, в утрате целостности социального сознания в целом.

#### *Библиографический список / References*

- Ветчинин Н. М., Смирнов Г. С. Всеобщая цифровизация как глобальная проблема: человек и его цифровое сознание // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 4. С. 127—134. DOI 10.46726/И.2021.4.14
- (Vetchinin N. M., Smirnov G. S. General digitalization as a global problem: man and his digital consciousness, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2021, no. 4, pp. 127—134. — In Russ.)
- Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Национальное образование, 2016. 368 с. (Vygotskii L. S. *Thinking and speech*, Moscow, 2016, 368 p. — In Russ.)

- Гиренок Ф. И. Клиповое сознание: клипы в науке, клипы в философии, клипы в политике, клипы в искусстве, клипы в образовании, неклиповое. М.: Проспект, 2016. 256 с.  
(Girenok F. I. *Clip consciousness: clips in science, clips in philosophy, clips in politics, clips in art, clips in education, non-clip consciousness*, Moscow, 2016, 256 p. — In Russ.)
- Егорова В. И. Интернет-язык и его особенности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2016. № 1 (18). С. 52—56.  
(Egorova V. I. Internet language and its features, *News of the South-West State University. Series: Linguistics and pedagogy*, 2016, no. 1 (18), pp. 52—56. — In Russ.)
- Мальцева Т. В. Языковое сознание в структуре языковой личности // Филология. 2016. № 5 (5). С. 15—17.  
(Maltseva T. V. linguistic consciousness in the structure of linguistic personality, *Philology*, 2016, no. 5 (5), pp. 15—17. — In Russ.)
- Минева С. Грамотность, технологии и человек в цифровом обществе информации и глобализации // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 2. С. 81—88.  
(Mineva S. Literacy, technology and people in the digital society of information and globalization, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2020, no. 2, pp. 81—88. — In Russ.)
- Мишук С. С. Проблемы и направления формирования «экопространства» системы инфокоммуникационных технологий // Экологический вестник. 2016. № 3. С. 11—15.  
(Mishuk S. S. Problems and directions of formation of the “ecospace” of the system of information communication technologies, *Ecological Bulletin*, 2016, no. 3, pp. 11—15. — In Russ.)
- Мухометзянова Ю. В. Влияние интернет-коммуникации на языковое сознание // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. 2022. № 47. С. 192—195.  
(Muhometzyanova Yu. V. The influence of Internet communication on linguistic consciousness, *Foreign languages: linguistic and methodological aspects*, 2022, no. 47, pp. 192—195. — In Russ.)
- Пантелеева Т. Ю. Языковое сознание как объект исследования гуманитарной парадигмы // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7, № 1. С. 92—95.  
(Panteleeva T. Yu. Linguistic consciousness as an object of research in the humanitarian paradigm, *Historical and social-educational thought*, 2015, vol. 7, no. 1, pp. 92—95. — In Russ.)
- Панфилов В. З. Взаимоотношение языка и мышления. М.: Наука, 1971. 230 с.  
(Panfilov V. Z. *The relationship between language and thinking*, Moscow, 1971, 230 p. — In Russ.)
- Подоль Р. Я. Когнитивный инфантилизм в рефлексии ноосферного сознания // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 2. С. 149—162. DOI 10.46726/Н.2023.2.16  
(Podol R. Ya. Cognitive infantilism in the reflection of noospheric consciousness, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2023, no. 2, pp. 149—162. — In Russ.)
- Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2015. 705 с.  
(Rubinshtein S. L. *Fundamentals of general psychology*, Saint Petersburg, 2015, 705 p. — In Russ.)

- Смирнов Г. С. Цефализация ноосферы: эволюция разумного вещества на рубеже тысячелетий // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 2 (12). С. 17—30.  
(Smirnov G. S. Cephalization of the noosphere: the evolution of intelligent matter at the turn of the millennium, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2012, no. 2 (12), pp. 17—30. — In Russ.)
- Смирнов Г. С., Смирнов Д. Г. Цефализация и цифровизация: философско-методологические аспекты цифровой ноосферизации // От экологического образования к экологии будущего: сб. докл. VI Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. В. А. Грачева. Москва, 30.10—01.11.2019. М.: НЭФ имени В. И. Вернадского, 2020. С. 1954—1961.  
(Smirnov G. S., Smirnov D. G. Cephalization and digitalization: philosophical and methodological aspects of digital noospherization, in Grachev V. A. (ed.) *From environmental education to the ecology of the future*, Moscow, 2020, pp. 1954—1961. — In Russ.)
- Титлова А. С., Мотина О. П. Интернет-коммуникация и интернет-общение в рамках психолингвистического подхода // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. 2019. № 46. С. 240—245.  
(Titlova A. S., Motina O. P. Internet communication and Internet communication within the framework of the psycholinguistic approach, *Foreign languages: linguistic and methodological aspects*, 2019, no. 46, pp. 240—245. — In Russ.)
- Щедровицкий Г. П. Языковое мышление и его анализ // Вопросы языкознания. 1957. № 1. С. 56—68.  
(Shchedrovitsky G. P. Linguistic thinking and its analysis, *Questions of linguistics*, 1957, no. 1, pp. 56—68. — In Russ.)
- Katz R. L. *The information society: an international perspective*. N.Y.: Praeger, 1988. 168 p.
- Masuda Y. *The information society as post-industrial society*, Washington, D.C.: World Future Society, 1981, 171 p.
- Smirnov G., Smirnov D. Cephalization of the noosphere: socio-philosophical aspects, *Philosophy and Cosmology*, 2019, vol. 22, pp. 137—143.

*Статья поступила в редакцию 30.06.2023; одобрена после рецензирования 30.07.2023; принята к публикации 31.08.2023.*

*The article was submitted 30.06.2023; approved after reviewing 30.07.2023; accepted for publication 31.08.2023.*

#### **Информация об авторе / Information about the author**

**Мишук Сергей Сергеевич** — кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук и устойчивого развития, Международный государственный экологический институт им. А. Д. Сахарова Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь, mishuk\_siarhei@inbox.ru

**Mishuk Sergey Sergeevich** — Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor at the Department of Social and Human Sciences and Sustainable Development, Sakharov International State Ecological Institute of Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, mishuk\_siarhei@inbox.ru