

М. В. Жульков

ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ, СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА И КОЛЛЕКТИВНОГО РАЗУМА В ТРУДАХ Н. П. АНТОНОВА

Как известно, благодаря усилиям Николая Павловича Антонова появилась ивановская ноосферная школа, изучающая философские проблемы сознания и его роль в становлении ноосферы. В настоящее время создается синтетическая область знания — ноосферология, в связи с чем полезно пересмотреть труды Н. П. Антонова. Это тем более интересно, что сегодня одно из основных направлений развития ноосферологии связано со становлением коллективного разума человечества, а Н. П. Антонов как раз изучал проблемы сознания и субъективного фактора в развитии ноосферы.

Общественное сознание, разум, субъективный фактор в их соотношении с коллективным разумом

Н. П. Антонов изучал проблемы происхождения и сущности разума и сознания [1—4]. При этом он использовал понятия «разум человека», «сознание», «субъективный фактор», «общественное сознание».

Н. П. Антонов работал в рамках концепции диалектического и исторического материализма, согласно которым материя первична и в своем развитии порождает идеальное как свою функцию. Сознание является результатом длительного исторического развития. Н. П. Антонов рассматривает формы восприятия: ощущение, восприятие как совокупность ощущений, представление как идеальный образ внешнего мира. Это все входит в первую сигнальную систему, которая является носителем образного мышления. На ее основе под действием труда и социальной организации появляются речь, язык и понятийное мышление, начинает развиваться вторая сигнальная система.

Разум включает в себя первую и вторую сигнальные системы. Сознание, осознание себя появилось позже, на основе развития разума, языка и мышления. Сознание и общественное сознание как его форма складывались под действием социальных факторов, совместного труда, познания и общения людей. Общественное сознание по отношению к индивидуальному есть объективно существующий фактор. Общественное сознание имеет структуру, свойства, функции, отражает общественное бытие и основные черты жизни общества.

Одним из важных вопросов философии сознания является вопрос о появлении субъекта познания. Субъект познания, отмечает Н. П. Антонов, появляется вместе с самосознанием, осознанием человеком своего Я в процессе трудовой деятельности: «Превращение отражающего объекта в субъект отражения, т. е. отделение субъекта от объекта познания и возникновение идеальной формы отражения, становится возможным только у человека на основе общественно-трудовой деятельности. Оно связано с осознанием отражающим объектом самого себя как “Я”, с возникновением языка и мышления при помощи понятий» [2, с. 116]. Субъект познания понимается Н. П. Антоновым не просто как отражающая внешний мир система, а как активность, преобразующая мир на основе его познания в процессе трудовой и познавательной

деятельности людей. «Преобразующая роль субъекта непрерывно возрастает в объективных процессах, совершающихся в природе и обществе» [2, с. 120].

Рассматривая проблему перехода биосферы в ноосферу, Н. П. Антонов выделяет роль субъективного фактора в этом процессе. В связи с этим возникает вопрос: что именно Н. П. Антонов понимал под субъективным фактором? Н. П. Антонов отмечает, что «наряду с жизнью во взаимодействие с живой и неживой природой постепенно стал вступать новый, небывалый ранее в истории Земли **субъективный фактор — разум и труд человека, сознательная целенаправленная трудовая деятельность людей, общественное производство**» (выделено мной. — М. Ж.) [6, с. 223]. «На наших глазах сознательная разумная общественно-трудовая деятельность людей — субъективный фактор — начинает все сильнее влиять на развитие не только общества, но и природы» [6, с. 225]. Приведенные цитаты показывают, что под субъективным фактором Антоновым понимается не вся субъективная жизнь, начиная с ощущения, а самосознание человека, его социальная, трудовая и познавательная деятельность.

Таким образом, разум, сознание и Я появляются у человека в процессе перехода от биологической эволюции к социальной, в процессе познавательной и трудовой деятельности. Необходимо отметить две мысли: социальный, общественный характер разума и его целевую функцию — разум всегда решал вопросы познания для выживания цивилизации. Другими словами, разум — это не отвлеченная конструкция, похожая на компьютер, он всегда был связан с действием, изменением окружающей среды; ее познание было необходимо для выживания и овладения новыми ресурсами, новыми технологиями жизни.

Общественное сознание объединяет наиболее общие моменты в отношениях между людьми, отношении людей к природе в процессе производства, а также основные философские, научные, художественные концепции. В настоящее время начинает употребляться понятие «коллективный разум». Это понятие фиксирует синергетический подход, поскольку в результате объединения индивидуальных разумов возникает системное свойство, которого прежде не было. Коллективный разум объединяет не только общие элементы индивидуальных сознаний, но и сами эти индивидуальные умы, с их сознательными, подсознательными и сверхсознательными структурами. Поэтому, на наш взгляд, понятие «коллективный разум» предпочтительнее понятий «общественный разум» или «общественное сознание».

Говоря о сущности разума и сознания, Н. П. Антонов подчеркивает их социальное происхождение и сущность, другими словами, их коллективный характер. Многие тысячи лет люди жили в общинах и смогли благодаря этому выжить и развить различные формы коллективного разума. Но он всегда носил локальный или региональный характер. В настоящее время начинает складываться общечеловеческий коллективный разум. Он является последним звеном в длинной цепи развития: массовое сознание древнего человека, индивидуальный разум, различные виды разума (религиозный, мифологический, философский, научный и др.), общественное сознание, коллективный разум отдельных групп, коллективный разум человечества.

Коллективный разум необходим для разрешения противоречий между природой и обществом [10, с. 247—254; 11, с. 187]. Н. П. Антонов называет субъективный фактор, научную мысль, разум, общественное сознание тем звеном, которое призвано разрешить противоречие между природой и обществом, создать условия для дальнейшего совместного развития.

Поэтому, сравнивая понятия, которыми пользовался Н. П. Антонов, и понятие коллективного разума, можно сделать вывод, что **коллективный разум есть общественное сознание плюс субъективный фактор**. Общественное сознание, как было отмечено выше, объединяет общие структуры индивидуальных сознаний, от которых зависит жизнь общества, субъективный фактор — это разум человека и разумная деятельность, он включает в себя и индивидуальные, и общественные структуры разума. Субъективный фактор исторически развивается вместе с развитием разума, социальной и трудовой деятельности людей. При этом коллективный разум является своеобразным вектором развития разума и сознания в истории эволюции человечества, их целью, последней по времени стадией, итогом развития субъективного фактора.

Следует отметить, что субъективный фактор понимался Н. П. Антоновым в большей степени в гносеологическом аспекте — разум как восприятие, интерпретация и объяснение объективной реальности, как научная мысль. Коллективный разум носит в большей степени онтологический характер, поскольку создается на основе структурных связей между умами отдельных людей и связей между отдельными идеальными образованиями — учениями, теориями, культурами, то есть различными отделами знания. Эти структурные связи кристаллизуются в различные общественные и социальные структуры, технические комплексы. Коллективный разум можно представить как результат постепенной кристаллизации человеческого ума, человеческого развития в целом.

Представляется методологически важным положение Н. П. Антонова о ноосфере как единстве материальных и идеальных компонентов. Это положение можно и нужно распространить и на понятие коллективного разума: коллективный разум есть единство материальных и идеальных компонентов. К идеальным компонентам относятся индивидуальные умы, а также такие структуры, как общественное сознание; философское, научное, религиозное, художественное сознание; коллективный разум власти, народа, интеллигенции и др. Материальные компоненты — это все материальные и организационные структуры коллективного разума: международные и общественные организации, социальные структуры общества, системы искусственного интеллекта, имитационные системы, экспертные системы, системы связи, передачи, хранения, обработки информации и др.

Коллективный разум и процессы самоорганизации геосфер

Философия сознания явилась для Н. П. Антонова базой изучения проблем ноосферы. Размышляя о будущем сознания, он все глубже погружался в проблемы биосферы и ноосферы.

Опираясь на труды В. И. Вернадского [9], Н. П. Антонов развивает сферный подход, показывающий историю развития планеты и ее поверхности, а также современную структуру геосфер. В эту структуру входят литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера, социосфера, техносфера и ноосфера. Рассмотрение диалектического развития сфер в их взаимодействии аналогично применению системного подхода, а появление жизни и разума показано ученым с позиций, которые позднее стали относить к синергетическому подходу.

«Геосферы взаимодействуют между собой, взаимопроникают друг в друга, между ними нет абсолютных пространственно-временных границ,

поэтому их нельзя четко отделить одну от другой. Качественно различаясь между собой, они представляют единое целое — поверхность Земли, заселенную растениями и животными, человеческим обществом» [5, с. 170]. Благодаря тесному взаимодействию геосфер, круговороту вещества, энергии и информации, взаимодействию с космосом, прежде всего солнечным излучением, наша планета развивается как сложная саморазвивающаяся и саморегулирующаяся динамическая система [5, с. 171]. Сначала эта система порождает жизнь, биосферу, а затем и разум. После того как появился разум и социально организованное человечество, дальнейшее развитие природы попадает под влияние сознательной целенаправленной общественно-трудовой деятельности людей, вооруженных современной наукой и техникой [Там же]. Человек, его разум и сознание развивались постепенно, и говорить о ноосфере, ее первых ступенях можно только тогда, когда деятельность людей становится геологическим фактором, то есть с наступлением научно-технической революции XX века. При этом Н. П. Антонов отмечает творческий характер деятельности людей, когда сознание «не только отражает объективный мир, но и все в возрастающей степени творит его в процессе общественно-трудовой деятельности людей» [5, с. 173]. Таков диалектический путь развития планеты: в ходе естественной эволюции появилась жизнь, жизнь развила разум и сознание, и, наконец, сознание начинает влиять на развитие жизни и планеты в целом. «Субъект, его сознание и труд становятся первичными по отношению ко всему, что создано и создается человеком, ко всей второй очеловеченной природе» [5, с. 179]. В результате человеческое общество превращается в важнейший фактор дальнейшего развития природы [5, с. 180].

Рассматривая диалектическое развитие геосфер, Н. П. Антонов приходит к выводу, что главной чертой ноосферы «является высокий уровень общественного сознания, разума, научной мысли и активной, преобразующей мир общественно-трудовой деятельности людей» [5, с. 175]. Отсюда следует, что **ноосфера как сфера разума есть высшая ступень развития общественного сознания, познание материей самой себя**. Общественное и индивидуальное сознание является специфической чертой ноосферы. Поэтому «структура ноосферы представляет собой единство материальных и идеальных компонентов, труда и разума человека, всего того, что создано им» [Там же]. Это положение является важным не только для философии ноосферы, но и для философии коллективного разума.

Самоорганизация коллективного разума в процессе оптимизации взаимодействия природы и общества

Н. П. Антонов дает широкую картину саморазвития жизни и разума в биосфере и ноосфере. С появлением человека природа начинает развиваться также и под действием его разума и труда. Но, как отмечает Н. П. Антонов, хотя деятельность человека и стала сознательной, она не всегда является разумной. Так, он сравнивает основной негэнтропийный закон функционирования биосферы и деятельность человека. Биосфера структурируется под действием энергии космоса, в основном солнечной энергии. Растительное царство преобразует энергию излучения в химическую энергию, и затем она используется всей биосферой. Человеческое общество расходует запасы энергии, накопленные биосферой за миллионы лет, сжигает полезные ископаемые, и в этом его деятельность является энтропийной — сознательной, но

неразумной. С ростом мощности своей деятельности человек стал загрязнять окружающую среду, нарастают экологические проблемы. Это ставит перед человечеством задачу оптимизировать взаимодействие между обществом и природой. Н. П. Антонов считает, что именно субъективный фактор, сознание человечества призваны сыграть основную роль в решении этой проблемы. Тогда деятельность человека постепенно станет разумной, направленной на гармонизацию общества и природы. Но сначала человек должен наладить производство таким образом, чтобы оно стало по возможности замкнутым и безотходным. «Субъективный фактор, разум, научная мысль, производственная деятельность человека должны создать новую технологию производства, по аналогии с биогенным обменом веществ оптимизировать антропогенный обмен, замкнуть его, сделать безотходным, саморегулирующимся» [7, с. 225]. Человечество должно начать использовать небюсферные источники энергии, мыслить и действовать в планетном аспекте, тогда его деятельность постепенно станет негэнтропийной и созидательной.

Н. П. Антонов подчеркивает увеличивающееся значение субъективного фактора в эволюции, а также «направленность сознания, нацеленность его на оптимизацию взаимодействия общества и природы на основе наиболее адекватного познания объективных законов» [8, с. 236]. Человечество в процессе построения ноосферы не просто удовлетворяет свои растущие потребности. В ноосфере «сознательная человеческая деятельность приобретает черты “разумности”, направленности на гармонизацию взаимодействия общества и природы, экологизация сознания вносит коррективы в иерархию целей человеческой деятельности, человечество начинает мыслить в “планетном аспекте”» [Там же].

Так, благодаря росту разума и сознания, биосфера постепенно превращается в ноосферу. Эта же линия развития показывает рост коллективного разума людей. Именно коллективный разум человечества призван разрешить противоречие между обществом и природой, создать условия их коэволюции. На этом этапе самоорганизация коллективного разума становится сознательной и целенаправленной.

Самоорганизация коллективного разума определяется циркуляцией потоков вещества, энергии и информации в социосфере, техносфере и ноосфере как областях взаимодействия человечества и природы. Главной движущей силой самоорганизации коллективного разума является необходимость разрешения противоречия между обществом и природой на всех его уровнях: оптимизация структуры общества, управление дальнейшим развитием биосферы, гармонизация программ развития человечества и биосферы.

Предметная область коллективного разума

Н. П. Антонов отмечает, что современный уровень взаимодействия общества и природы можно рассматривать как переходный период от биотехносферы к ноосфере. Для становления собственно ноосферы требуется выполнение ряда социально-политических, экономических, научно-технических и духовных условий. Н. П. Антонов перечисляет эти условия:

«Социально-политические условия:

- установление мира на Земле и устранение из жизни человечества опасности термоядерной войны;
- уничтожение классово и национальной эксплуатации;
- интеграция человечества в единое целое.

Экономические условия:

- создание единой плановой экономики в масштабах всей планеты;
- утверждение единой общественной собственности на средства производства;
- выравнивание жизненного уровня народов различных регионов планеты.

Научно-технические условия:

- увеличение отражательных способностей человечества за счет совершенствования методики научных исследований и создания для них более совершенной материально-технической базы;
- превращение науки в непосредственную производительную силу;
- экологизация обычного производства (создание безотходных и замкнутых производств);
- осуществление перехода к бионизированному производству;
- открытие новых источников энергии, более полное использование возможностей гелиоэнергетики и энергии термальных вод;
- создание более совершенных систем обработки, хранения и поиска информации;
- преобразование средств связи и транспорта.

Духовные предпосылки:

- распространение марксистско-ленинского мировоззрения;
- высокий уровень развития общественного сознания;
- экологизация всех форм общественного сознания;
- утверждение системы ценностей, ориентирующей на повышение роли духовных ценностей по сравнению с материально-вещественными» [8, с. 237]. Практически все названные условия являются полем деятельности коллективного разума человечества и указанием для дальнейших исследований его проблем.

Изучая труды Н. П. Антонова, мы видим, что его мировоззрение было синтезом науки и философии, основывалось на глубоких размышлениях о сущности сознания, его происхождении и его будущем. Он изучал практически все основные проблемы ноосферного развития: становление и сущность разума и сознания, субъекта и Я; роль труда и социальной организации в развитии разума; определение ноосферы, ее основных черт и особенностей; связь ноосферы с техносферой и социосферой; сферный подход, который продолжает использоваться в настоящее время; роль сознания в преодолении экологического кризиса, оптимизации отношений между человечеством и природой, их совместном дальнейшем развитии.

Н. П. Антонов дал широкую панораму развития ноосферы, и она остается современной и востребованной в наши дни. Положение Н. П. Антонова об активной роли субъективного фактора в процессах преодоления экологического кризиса, оптимизации взаимоотношений общества и природы является кардинальным для понимания целевой функции становящегося коллективного разума человечества. Развивая положения Н. П. Антонова о субъективном факторе, можно сказать, что коллективный разум является основным содержанием, ядром, сущностью субъективного фактора, вектором и целью его развития.

Таким образом, обращение к трудам Н. П. Антонова является плодотворным и конструктивным в уяснении современных проблем ноосферного развития, роли субъективного фактора и коллективного разума в становлении ноосферного будущего человечества.

Библиографический список

1. Антонов Н. П. Развитие мышления и языка ребенка // Антонов Николай Павлович: философия сознания и ноосферы. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2003. С. 62—115.
2. Антонов Н. П. Отделение субъекта от объекта познания и возникновение субъективной идеальной формы отражения // Там же. С. 115—131.
3. Антонов Н. П. К вопросу о природе психического // Там же. С. 132—146.
4. Антонов Н. П. Материальное основание сознания // Там же. С. 147—167.
5. Антонов Н. П. Ноосфера — сфера разума и труда человечества в развитии Земли // Там же. С. 168—185.
6. Антонов Н. П. Роль сознания в оптимизации взаимодействия общества и природы в условиях становления коммунизма и ноосферы // Там же. С. 205—220.
7. Антонов Н. П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу // Там же. С. 220—232.
8. Антонов Н. П. О материалистическом понимании ноосферы // Там же. С. 233—241.
9. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М. : Наука, 1991. 271 с.
10. Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. М. : Мол. гвардия, 1990. 351 с.
11. Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М. : Устойчивый мир, 2001. 200 с.

ББК 87.21

О. С. Разов**ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ЭВОЛЮЦИИ НООСФЕРЫ**

Предметом интереса в данной статье являются аспекты взаимодействия информационных и ноосферных характеристик эволюции общества, особенности функционирования механизмов информационного развития социума, отражающих общее направление эволюции биосферы в ноосферу, системные свойства возникающих в процессе эволюции социальных и цивилизационных информационных структур.

Сам термин «ноосфера» в силу поливариантности и неоднозначности его использования требует некоторой конкретизации применительно к контексту работы. Известно, что согласно В. И. Вернадскому ноосфера есть такое *состояние биосферы*, при котором совокупная человеческая мысль становится важнейшим фактором, непосредственно и в первую очередь влияющим на эволюцию Земли: «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой... Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть “ноосфера”» [2, с. 241].

Тейяр де Шарден интерпретирует ноосферу несколько иначе, рассматривая ее как глобальную *суперпозицию индивидуальных сознаний*: «Множество индивидуальных мышлений группируется и усиливается в акте одного единого мышления» [12, с. 227]. Суперпозиция эта есть нечто большее, чем просто биосфера, нечто высшее по отношению к ней: «...пламя охватило всю планету. Только одно истолкование... в состоянии выразить этот великий феномен — ноосфера. ...Она действительно новый покров, “мыслящий пласт”, который... разворачивается с тех пор над миром растений и животных — вне биосферы и над ней» [12, с. 134].

© Разов О. С., 2010