

УДК 371.011

ББК 71 + 74

*Р. Б. Шиндаулова*



## КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НООГУМАНИСТИЧЕСКИ- ОРИЕНТИРОВАННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

*Анализу подвергаются гомеостатические механизмы во взаимодействии социума и природы в системе «Человек — Общество — Природа». Рассматривается мировоззренческий концепт ноогуманизма, задающий траекторию на гармонизацию взаимодействия социоприродных систем и выработку адекватных воззрений и ценностных ориентаций у молодежи. В качестве системообразующей утверждается категория социоприродного согласия, которая во главу угла ставит приоритет согласованного взаимодействия субъектов и со-субъектов социоприродных систем по сохранению их (систем) динамически развивающегося равновесия.*

**Ключевые слова:** *ноогуманистически-ориентированное мировоззрение, педагогическая концепция, категория социоприродного согласия.*

*R. B. Shindaulova*

## CONCEPTUAL-PEDAGOGIC BASES OF THE NOO-HUMANISTICALLY ORIENTED MENTALITY

*Homeostatic mechanisms of society and nature collaboration in the system «Man — Society — Nature» are analyzed in the article. The concept of noogumanism, specifying the path on harmonization of socio-natural interactions and development of appropriate attitudes and value orientations of young people, is considered. The category of socio-natural consent, which gives the priority to consistent interaction in the socio-natural systems with the aim to hold their dynamic evolving development, is represented as a backbone.*

**Keywords:** *noohumanistically-oriented mentality, pedagogical concept, category of social-natural harmony.*

---

<sup>1</sup> Шиндаулова Раушан Байсеитовна [Raushan B. Shindaulova] — кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин. Казахская национальная консерватория имени Курмангазы [Kurmangazy Kazakh National Conservatory]. E-mail: sharabana1@mail.ru.

*Материал поступил в редакцию 23.04.2016; рекомендован к публикации 1.10.2016.* Рецензент от редакционной коллегии журнала — доктор философских наук Смирнов Дмитрий Григорьевич.

Кризисные явления на всех уровнях системы «Человек — Общество — Природа», приведшие к стагнации экологических проблем глобального характера, ухудшению в области межличностных, этнических, конфессиональных отношений, к росту стрессогенности и распространению явлений девиантного поведения, — обуславливают актуальность и необходимость переориентации мировоззренческих ориентиров индивида и, в целом, общественного сознания на новые траектории, которые обеспечивали бы устойчиво-сбалансированное развитие социоприродных систем. В этой связи определенный интерес, особенно в сфере философии образования, приобретает разработка концептуально-педагогических основ по формированию ноогуманистически-ориентированного мировоззрения.

Ключевое понятие «ноогуманизм» впервые встречается в педагогическом исследовании Г. П. Сикорской, в котором гуманизм русских космистов представлен как «ноосферный гуманизм (*ноогуманизм*)», характеризующийся «стремлением человеческого сообщества к состоянию коэволюции с биосферой» [9, с. 33]<sup>2</sup>. Он связан с учением о ноосфере, вырастающим из фундаментальной мировоззренческой идеи ноосферы, и ориентирован на новый этап развития человечества, при котором определяющим фактором эволюции биосферы становится сознательно осуществляемый людьми контроль и регулирование глобальных планетарных процессов. Теоретико-практический потенциал идеи ноосферы, теории коэволюции, концепции нового гуманизма, находящихся в русле интенции устойчивого развития, разворачивается в ноогуманизацию культуры, результатом которой стала бы безопасность, а также социально-экономическая, природоохранная, этноконфессиональная стабильность мирового сообщества. Переход к охарактеризованному состоянию социума и его институций обоснован реально происходящими процессами ноосферизации и экологизации общества, обусловивших появление комплекса соответствующих видов мировоззрений: ноосферного, экологического, экологоориентированного, гуманистического, экогуманистического и требующих, согласно логике поступательного развития, разработки теоретико-методологических оснований ноогуманистически-ориентированного мировоззрения<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> *Примечание:* собственно философское понимание ноосферного гуманизма представлено в работах И. М. Борзенко [2].

<sup>3</sup> *Примечание:* в плоскости философской антропологии и философии сознания ноогуманизм отсылает к феномену ноосферного сознания [12].

В соответствии со значением термина «концепция» как «определенного способа понимания ...какого-либо явления» [1, с. 403], исследуемые концептуально-педагогические основы понимаются нами как структурированная совокупность знаний, представлений, способов, объединенных руководящей идеей, описывающих и обосновывающих дидактическую задачу и процессуально-практические (технологические) механизмы ее реализации (обучение). Содержание указанных основ формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения включает: 1) методологический анализ категории социоприродного согласия как базовой категории ноогуманизма; 2) ноогуманистический подход; 3) категориально-понятийный аппарат; 4) концептуально-векторную модель; 5) модель формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения; 6) ноогуманистически ориентированную педагогическую систему, которая пронизана единой руководящей идеей *социоприродного согласия*. Системный анализ генезиса ноогуманизма (на философском, общенаучном и конкретно-научном уровнях) [18] показал возможность его структуризации в качестве мировоззренческого концепта, учитывая феноменологическую сущность последнего [17].

Нам представилось необходимым, помимо экологически-направленной интерпретации значения «ноогуманизм», дать расширенное его толкование, поскольку, кроме укрепления гомеостатических механизмов во взаимодействии социума и природы в системе «Человек — Общество — Природа», существует реальная потребность гармонизации взаимоотношений на «социумном» и «человеческом» уровнях в данной триаде, ибо мир объят не только экологическими кризисами, но и этноконфессиональными, межличностными и внутриличностными конфликтами. Следует отметить, что основное направление современных образовательных парадигм связано с мировой тенденцией устойчивого развития и приоритет достижения гармонизации социоприродных процессов весьма велик. В этой связи нами был разработан мировоззренческий концепт ноогуманизма на основе категории социоприродного согласия, связанной с обобщенной идеей социоприродного гомеостаза.

Мировоззренческий и педагогический потенциал ноогуманизма [3] задается непосредственно вектором ноосферной парадигмы, отправной точкой которого является фундаментальная идея социоприродного гомеостаза. Она, в свою очередь, имеет истоки в базовом принципе гармонизации (гармонии) первых философских и религиозных учений, развитом позже российской научной

ноосферной школой [14]<sup>4</sup>. Результатом масштабной систематизации пространства ноосферологии в контексте нашей проблематики стала разработка категориального аппарата «гармонической направленности» — «развивающаяся гармония» В. Н. Сагатовского, социоприродные «гармония» и «гомеостаз» А. И. Субетто, принцип гармонии в концепции устойчивого природопользования Б. М. Мукаевой, принцип гармонизации в концепции ноосферного образования Н. В. Масловой. Указанные категории, на наш взгляд, объединяются семантически «зонтичным» понятием социоприродного гомеостаза.

Мировоззренческий потенциал идеи социоприродного гомеостаза предельно выражается в категории социоприродного согласия, поскольку во главу угла ноогуманизма поставлен приоритет согласованного взаимодействия субъектов и со-субъектов социоприродных систем по сохранению их (систем) динамически развивающегося равновесия. Именно необходимость акцентуации значимости поступательно-действенного, интенционального начала со стороны человеческого сообщества по созданию согласованно взаимодействующего социоприродного мира объясняет причину обращения к категории социоприродного согласия как базовому основанию ноогуманизма, а не к сходной по смыслу, несколько статичной, идее социоприродного гомеостаза.

Сущность категории социоприродного согласия заключается в том, что она отражает взаимодействие между социоприродными системами в универсальной открытой системе «Человек — Общество — Природа» на основе фундаментального закона динамического равновесия, в котором творческому сознанию принадлежит ведущая роль по сохранению не только оптимального соотношения между самоорганизацией и энтропией указанных систем, но и в развитии позитивной тенденции на пути их дальнейшей коэволюции. Руководящее значение категории социоприродного согласия обосновывается тем, что именно она генерирует смысложизненные ценности и структурирует мировоззренческие основания ноогуманизма как мировоззренческого концепта. Концептуальный характер данной категории отражен в разработанной нами векторно-концептуальной модели ноогуманистически-ориентированного мировоззрения, четвертой составляющей искомой педагогической концепции [15]. Проекция категории социоприродного согласия (социоприродного гомеостаза) высвечивают на каждом из уровней системы «Человек — Общество — Природа»

---

<sup>4</sup> *Примечание:* следует отметить, что пространство ноосферных исследований, очерченное в исследовании А. И. Субетто, в реальности значительно масштабнее [см., напр. 13].

векторы предполагаемых ноогуманистически ориентированных нравственных изменений личности. Так называемый «человеческий» уровень указанной системы обуславливает *психологический контекст* ноогуманистических изменений, охватывающих когнитивные, психоэмоциональные механизмы (сознание, мышление, чувства и пр.) личности. Вектор *личностно-гомеостатической атрибуции*, присущий данным изменениям, отражает их направленность к достижению сбалансированного психоэмоционального состояния мира внутреннего и внешнего. Это предполагает необходимость формирования в индивиде копинговых качеств — стрессоустойчивости, резистентности, конгруэнтности и прочих, — олицетворяющих его психическое здоровье, которые, в идеале, должны координироваться здоровьесберегающей функцией образования [5], здоровьесберегающими технологиями ноосферного образования [6] и т. п. Предполагаемые изменения должны коснуться статусных характеристик личности, трансформируя их в соответствии с идеей социоприродного гомеостаза — достижением сознания (самосознания) ноогуманистически мироформирующего качества, т. е. готовностью индивида преобразовывать мир в соответствии с ноогуманистическим идеалом — гармонизацией взаимодействия социоприродных систем, что, в свою очередь, стимулирует становление деятельности — как ноогуманистически преобразовательной, мышления — как планетарно-коэволюционного, чувств — как гуманистически и консенсуально ориентированных. В этой связи, здоровьесберегающая тенденция, содержащаяся в становящейся ноогуманистической педагогике, является особенно актуальной на фоне современных реалий и проблем, связанных с растущей мировой тенденцией подростково-юношеской суицидальности и девиантного поведения.

Проекция категории социоприродного согласия на «социумном» уровне в триаде «Человек — Общество — Природа» высвечивает *социокультурный контекст*, актуализирующий необходимость становления у обучающегося коммуникативных качеств (толерантности, эмпатии). Толерантность предстает как ноогуманистическая ценность, способствующая пониманию и терпимости индивида по отношению к Другому, установлению комфортных отношений в коллективе и, в конечном счете, его успешной самоактуализации в социуме. Проекция категории социоприродного согласия на «природном» уровне в указанной триаде определяет *биосферный (духовно-планетарный) контекст*, способствующий формированию у индивида *коэволюционной ориентации*, которая

структурирует у него экофильные установки, исполнение экологически-нравственных императивов и моделей поведения.

Следовательно, категория социоприродного согласия, в соответствии с дефиницией значения «концепт», как «основной главной мыслью чего-либо; основным теоретическим понятием, принципом» [1, с. 403], обоснованно имеет концептуальное и систематизирующее значение.

Генезис ноогуманизма сквозь призму концептуально значимой категории социоприродного согласия позволил разработать ноогуманистический подход к формированию ноогуманистически-ориентированного мировоззрения [7], очертить категориально-понятийный аппарат, предложить модель формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения, охарактеризовать признаки становящейся ноогуманистически-ориентированной педагогической системы. При этом ноогуманистический подход (вторая составляющая искомой педагогической концепции) трактуется нами в качестве методологического вектора в становящейся ноогуманистически ориентированной педагогике, задающего траекторию формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения, шире — ноогуманистически-ориентированной личности, обладающей коэволюционно-планетарным мировидением, ноогуманистическими воззрениями, способствующими стабилизации этноконфессиональных, межличностных и внутриличностных состояний и взаимоотношений [16]<sup>5</sup>.

Несомненно, для педагогической концепции, как олицетворения концептуально-педагогических основ формируемого искомого мировоззрения и в основе которой находится педагогическая система, — в данном случае ноогуманистически ориентированная, — остаются действенными закрепившиеся в науке компоненты педагогического процесса, как то: содержательный, мотивационный, операциональный (по В. А. Сластенину), мотивационный, контрольно-оценочный (В. А. Сластенин, Н. Ф. Талызина, Н. В. Кузьмина). Указанные компоненты учебной деятельности органично синхронизируются с соответствующими компонентами ноогуманистически-ориентированного мировоззрения. Научное обоснование этому находим в педагогической литературе, связанной с вопросом разработанности компонентной структурированности родственных ноогуманистически-ориентированному типов мировоззрений. По А. А. Мелентьевой экологическое мировоззрение включает четыре компонента: познава-

---

<sup>5</sup> *Примечание:* эвристически ценными являются в данном контексте исследования феномена ноосферного человека [см., напр. 8].

тельный, ценностно-нормативный, чувственно-волевой и морально-нравственный [7]; В. А. Игнатова добавляет к этому перечню деятельностно-практический компонент [4]. По С. А. Иванову и Т. А. Ворошиловой, ноосферное мировоззрение определяется тремя компонентами: онтологическим, аксиологическим, рефлексивным [3].

В нашем исследовании мы выделяем пять компонентов ноогуманистически-ориентированного мировоззрения: ценностно-смысловой, мотивационно-личностный, когнитивно-содержательный, самоорганизационный и деятельностно-продуктивный. Они подчеркивают отдельные аспекты ноогуманизма как мировоззренческого конструкта: посредством ценностно-смыслового компонента выявляется значимость его аксиологического ряда, мотивационно-личностный — отражает социальную и персонифицированную потребность в усвоении и присвоении ноогуманистических представлений; когнитивно-содержательный — удовлетворяет познавательную необходимость индивида в новых знаниях и мировоззренческих ориентирах; самоорганизационный — направлен на самовоспитание ноогуманистических воззрений и качеств (толерантности, коммуникативности, ответственности и т. д.); деятельностно-продуктивный характеризует преобразовательную деятельность в соответствии с ноогуманистическими идеалами.

В свете сказанного, концептуально-педагогические основы формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения отражают основополагающие компоненты: целеполагание, содержательно-методологический, мотивационный, операциональный. *Содержательно-методологический* компонент пронизан единой идеей социоприродного гомеостаза. В соответствии с личностно-ориентированным обучением, функция педагога в искомой концепции определяется как воспитательно-фасилитационная и организационно-регулятивная. *Мотивационный компонент* искомой концепции многополярен. Социальный, ценностный аспекты раскрывают понимание общественной значимости овладения указанными мировоззренческими ориентирами, несущими позитивный смысл в вопросах стабилизации общества и гармонизации общественного сознания. Здесь присутствуют когнитивно-познавательный, самообразовательно-воспитательный (способствует воспитанию конгруэнтных качеств, эмпатии), деятельностный аспекты, отражающие потребность общества в человеческом ресурсе, мировоззренческий и интеллектуальный потенциал которого был бы готов на деле осуществлять конкретные шаги по гармонизации взаимо-

отношений в системе «Человек — Общество — Природа». *Операциональный компонент* искомой концепции отражает функционально-процессуальную часть обучения, вбирая непосредственно педагогические условия формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения (внешние, внутренне, педагогические технологии, диагностико-мониторинговый инструментарий).

Таким образом, рассматриваемые концептуально-педагогические основы формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения представляют новую в философии образования *философско-педагогическую систему, детерминируемую личностным способом бытия человека на качественно обновленном уровне ноосферного, научно-метафизического осмысления мира и согласованного взаимодействия человека с социоприродным миром*, которая включает следующие компоненты: *целеполагающий* (образовательно-организационные развивающе-формирующие организационно-управленческие цели и задачи); *мотивационный* (ценностный, когнитивно-познавательный, самообразовательно-воспитательный, деятельностьный); *содержательно-методологический*; *операциональный*, отражающий технологическое решение поставленной дидактической задачи и включающий *организационно-деятельностные и психолого-дидактические педагогические условия*<sup>6</sup>.

Указанные основы формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения обладают следующими сущностными признаками: *концептуальным*, вбирающим положения философских, естественнонаучных, психолого-педагогических концепций и обосновывающих мировоззренческий конструкт мировоззрения на основе руководящей идеи социоприродного согласия и эффективность его достижения; *системным*, структурирующим целостность и логическую взаимосвязь искомой концепции; *глобализационным*, направленным на формирование основ планетарного мышления, интеграции человеческого сообщества по укреплению гомеостатических механизмов социоприродных систем; *социально-ценностным*, отражающим востребованность современного общества в ноогуманистических идеалах, *развивающе-формирующим*, способствующим становлению ноогуманистически-ориентированного мировоззрения, сознания, культуры, личностных качеств.

---

<sup>6</sup> *Примечание:* в плоскости философии образования комплементарные идеи обнаруживаются в парадигме ноосферного видения мира [10; 11].



### Библиографический список

1. Большой академический словарь русского языка / РАН, Ин-т лингвист. исслед. М.-СПб.: Наука, 2007. Т. 8. 839 с.
2. Борзенко И. М. Ноосферный гуманизм. М.: Академический проект, 2015. 526 с.
3. Иванов С. А., Ворошилова Т. А. Современное экологическое образование: от экоцентризма к ноосферному мировоззрению // Образование и наука. Изв. УрО РАО. 2010. № 8. С. 53—65.
4. Игнатова В. А. Экология и культура: на пути к интеграции. Книга для учителя. Тюмень: Вектор Бук, 2004. 262 с.
5. Маджуга А. Г. Концептуальная модель здоровьесозидающей функции образования // Высшее образование сегодня. 2011. № 2. С. 95—100.
6. Маслова Н. В. Ноосферное образование. М.: Институт холодинамики, 1999. 308 с.
7. Мелентьева А. А. Реализация идей синергетики в содержании биологического образования как условия успешности формирования экологического мировоззрения старшеклассников: Дис. ... канд. пед. наук. Тюмень: Тюменский гос. ун-т, 2000. 148 с.
8. Меликян М. А. Феномен ноосферного человека в контексте антропологической катастрофы // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 1. С. 64—72.
9. Сикорская Г. П. Ноогуманистическая модель эколого-педагогического образования и практика ее реализации: Дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 1999. 446 с.
10. Смирнов Г. С. Ноосферная картина мира и современное образование // Вестник Российской академии естественных наук. 2003. № 1. С. 57—64.
11. Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность: философские проблемы ноосферного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.
12. Смирнов Г. С. Философские и культурологические проблемы становления ноосферного сознания: Дис. ... д-ра филос. наук. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 349 с.
13. Смирнов Г. С., Смирнов Д. Г. Ноосферный пейзаж: логика развития и экология выживания университетской научной школы // Вестник Ивановского

государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 2. С. 54—75.

14. *Субетто А. И.* Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы: монография. СПб.: Астерион, 2012. 76 с.

15. *Шиндаулова Р. Б.* Генезис ноогуманизма и формирование ноогуманистически ориентированного мировоззрения // Пси-фактор: психологические факторы жизнедеятельности: материалы XI международной научно-практической конференции. Новомосковск, 01 марта 2014 года. Новомосковск: Новомосковский филиал УРАО, 2014. С. 89—96.

16. *Шиндаулова Р. Б.* Ноогуманистический подход в контексте сравнительного анализа // European Social Science Journal. 2013. № 9-1 (36). С. 22—26.

17. *Шиндаулова Р. Б.* Ноогуманистическое мировоззрение и его феноменологическая сущность // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2012. № 1 (30). С. 174—179.

18. *Шиндаулова Р. Б.* Философское осмысление генезиса ноогуманизма как основание для становления педагогической концепции формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения // Future Human Image. 2014. # 1 (4). С. 148—156.

## References

1. Bol'shoi akademicheskii slovar' russkogo iazyka / RAN, In-t lingvist. issled. M.-SPb.: Nauka, 2007. T. 8. 839 s.

2. *Borzenko I. M.* Noosfernyi gumanizm. M.: Akadem. proekt, 2015. 526 s.

3. *Ivanov S. A., Voroshilova T. A.* Sovremennoe ekologicheskoe obrazovanie: ot ekotsentrizma k noosfernomu mirovozzreniiu // Obrazovanie i nauka. Izv. UrO RAO. 2010. № 8. S. 53—65.

4. *Ignatova V. A.* Ekologiya i kul'tura: na puti k integratsii. Kniga dlia uchitelia. Tiumen': Vektor Buk, 2004. 262 s.

5. *Madzhuga A. G.* Kontseptual'naiia model' zdorov'esozidaiushchei funktsii obrazovaniia // Vysshee obrazovanie segodnia. 2011. № 2. S. 95—100.

6. *Maslova N. V.* Noosfernoe obrazovanie. M.: Institut kholodinami-ki, 1999. 308 s.

7. *Melent'eva A. A.* Realizatsiia idei sinergetiki v sodержanii biologicheskogo obrazovaniia kak usloviia uspeshnosti formirovaniia ekologicheskogo mirovozzreniia

starsheklassnikov: Dis. ... kand. ped. nauk. Tiumen': Tiumenskii gos. un-t, 2000. 148 s.

8. *Melikian M. A.* Fenomen noosfernogo cheloveka v kontekste antropologicheskoi katastrofy // *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*. 2014. № 1. S. 64—72.

9. *Sikorskaia G. P.* Noogumanisticheskaia model' ekologo-pedagogicheskogo obrazovaniia i praktika ee realizatsii: Dis. ... d-ra ped. nauk. Ekaterinburg: Ural'skii gos. ped. un-t, 1999. 446 s.

10. *Smirnov G. S.* Noosfernaia kartina mira i sovremennoe obrazovanie // *Vestnik Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk*. 2003. № 1. S. 57—64.

11. *Smirnov G. S.* Noosfernoe soznanie i noosfernaia real'nost': filosofskie problemy noosfernogo universuma. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 1998. 244 s.

12. *Smirnov G. S.* Filosofskie i kul'turologicheskie problemy stanovleniia noosfernogo soznaniia: Dis. ... d-ra filos. nauk. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 1998. 349 s.

13. *Smirnov G. S., Smirnov D. G.* Noosfernyi peizazh: logika razvitiia i ekologiia vyzhivaniia universitetskoii nauchnoi shkoly // *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 2012. № 2. S. 54—75.

14. *Subetto A. I.* Noosfernaia nauchnaia shkola v Rossii: itogi i perspektivy: monografiia. SPb.: Asterion, 2012. 76 s.

15. *Shindaulova R. B.* Genezis noogumanizma i formirovanie noogumanisticheskii orientirovannogo mirovozzreniia // *Psi-faktor: psikhologicheskie faktory zhiznedeiatel'nosti: materialy XI mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Novomoskovsk, 01 marta 2014 goda. Novomoskovsk: Novomoskovskii filial URAO, 2014. С. 89—96.

16. *Shindaulova R. B.* Noogumanisticheskii podkhod v kontekste sravnitel'nogo analiza // *European Social Science Journal*. 2013. № 9-1 (36). S. 22—26.

17. *Shindaulova R. B.* Noogumanisticheskoe mirovozzrenie i ego fenomenologicheskaiia sushchnost' // *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura*. 2012. № 1 (30). S. 174—179.

18. *Shindaulova R. B.* Filosofskoe osmyslenie genezisa noogumanizma kak osnovanie dlia stanovleniia pedagogicheskoi kontseptsii formirovaniia noogumanisticheskii-orientirovannogo mirovozzreniia // *Future Human Image*. 2014. # 1 (4). S. 148—156.