

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РЕГИОНАЛИЗМА

УДК 574.2+57.042

ББК 20.1

М. П. Шилов, Н. В. Яковенко, В. К. Наговский

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПОСТПЕРЕСТРОЕЧНОГО ИВАНОВА



В статье сформулирован взгляд представителей гражданского общества на ситуацию, сложившуюся в Иванове за последние двадцать лет и возникшую в связи со сменой приоритетов и ценностей в региональной градостроительной политике, потерявшей экологическую ориентацию в силу превалирования интересов «застройщиков» и «влиятельных инвесторов». Показано, что властные механизмы регулирования застройки не справляются с решением задач, отвечающим интересам жителей города. Названы «болевы́е точки» городского экологического развития и предложены пути решения некоторых градостроительных проблем.

Ключевые слова: *урбоэкология, градостроительная политика, региональные проблемы развития гражданского общества, экологические проблемы города.*

M. P. Shilov, N. V. Yakovenko, V. K. Nagovsky

ENVIRONMENTAL COLLISIONS AND URBAN CONFLICTS: SYSTEM ANALYSIS OF PROBLEMS OF IVANOVO AFTER PERESTROIKA

The article states the opinion of civil society representatives on the situation of last twenty years in Ivanovo, arisen in connection with the change of priorities and values in the regional urban policy, which had lost ecological orientation, because of dominating of the «puissant investors» interests. It is shown that administration mechanisms of urban development regulation do not coordinate with the tasks, which meet the interests of the city residents; the authors mark the «hot spots» of urban environmental development and the ways of solving of certain urban problems.

Keywords: *urban ecology, urban planning policy, regional issues of civil society development, environmental urban problems.*

Материал поступил в редакцию 13.01.2014; рекомендован к публикации 28.01.2014. Рецензент от редколлегии журнала — кандидат экономических наук К. А. Степанов.

Одной из важнейших экологических проблем современности является создание благоприятных условий для жизнедеятельности человека в урбанизированной среде. Актуальность задачи заключается в непрерывном, все более глубоком и сложном процессе урбанизации и росте воздействия общества на природную среду. Это особенно характерно для Ивановской области, в городах которой проживает 82% населения, в том числе 39% — в самом Иванове. В круг данной проблемы входят вопросы экономической целесообразности выполняемых проектов, их экологической безопасности, выразительности и актуальности архитектурных решений, возможностей и перспектив окружения человека благоприятной, в том числе естественной природной средой.

Проблема взаимоотношений населения города и архитектурно-пространственной среды — не узкопрофессиональная, или административная, а социальная и даже мировоззренческая. Анализ состояния этой проблемы в отечественной теории и практике с момента её зарождения и до наших дней говорит о том, что теоретическое осмысление её отнюдь не совпадает с практическим воплощением идей. В настоящее время широкие круги нашего общества проявляют особый интерес к архитектуре и градостроительству.

Городская структура в ее непрерывном развитии является системой различных функциональных зон в их взаимодействии на основе коммуникационных связей. По мнению В. П. Глазычева, «структура предполагает упорядоченность, осмысленность и внешних, и внутренних сущностных связей между различными элементами целого, придающих ему устойчивость» [см.: 3].

Архитектура является отражением времени, его идей и ценностей, а также человека с его мировоззрением и психологией. Она создает вокруг человека пространство, способное негативно или позитивно влиять на его жизненные установки и здоровье. Архитектура — это не только «крыша над головой», это, по выражению Н. В. Гоголя, «застывшая музыка», это психологическая атмосфера, влияющая на поведение и мировоззрение человека. Архитектура — это среда для материальной и духовной жизнедеятельности человека [см.: 20]. Основные принципы архитектуры — прочность, польза, красота — были сформулированы римским архитектором Витрувием ещё в I в. до н. э. [см.: 2].

Поиск путей решения градообразующих проблем нередко приводит к возникновению конфликтов между органами местного самоуправления, регламентирующими виды и формы использования и застройки территорий, и населением, использующим среду как объект потребления, а также заказчиками, предъявляющими свои требования к качеству городской среды.

Город Иваново (до 1932 года — Иваново-Вознесенск) возник путём слияния села Иваново и Вознесенского посада в 1871 году. Он известен своей промышленностью, образовательными учреждениями и революционной историей. Для Иванова характерно наличие множества образов (метафор, брендов, мифов, символов, эпитетов, слоганов). Дореволюционное село Иваново и Иваново-Вознесенск носили эпитеты: «самое заклятое место в России», «чёртово болото», «ужасное зрелище», «ни город — ни село, а чёрт знает что», «Русский Манчестер», «ситцевое царство». В советское время появились новые бренды: «Красный Манчестер», «Поэтические Афины», «Манчестер Советского Союза», «Город-сад», «Город невест», «Родина первого Совета», «Город революционной славы», «Город революционной и трудовой славы», «Столица советского текстиля», «Город красных ткачей», «Третья рабочая столица», «Третья пролетарская столица», «Кузница пролетарских кадров», «Ситцевый край», «Текстильная столица России», «Город студентов» и другие. По числу брендов и эпитетов Иваново, вероятно, лидер в России. И не случайно. Относительно короткая история Иванова предельно насыщена социальными противоречиями и контрастами, жестокой эксплуатацией труда и революционным движением, взлетами и падениями. Богатство сменялось разорением, разруха — беспрецедентным ростом, неизвестность — славой, подчинение — лидерством, державная забота — жестокой репрессией, расцвет — депрессией, рост — вымиранием... Город был и остается в постоянных поисках, в процессе самопознания и самоопределения [см.: 17].

Кардинальные перемены во всех сферах политической, экономической, социальной и культурной жизни России, безусловно, отразились на архитектурном облике города. На современном этапе город оживает в плане строительной деятельности, он стал привлекателен для московских инвесторов и строителей. Историческая эклектичность архитектуры Иванова повлияла и на архитектурную практику и на его современное пространство. При этом новая застройка осуществляется точечно, часто не учитывает потребности населения, местами делая его еще более раздробленным и хаотичным.

* * *

Обсуждаемые ниже градостроительные конфликты — не есть нечто особенное лишь для Иванова. Они характерны и для других городов России. В последние годы их число в России значительно возросло в связи с развернувшимся строительством по новым градостроительным правилам (СНиПам, ПЗЗ и т. п.), существенно ослабившим экологические требования к строительству. Всем памятны драматические процессы в Москве и в Подмосковье в 2005—2011 годов, связанные с точечной застройкой и сносом жилья. Авторы настоящей статьи, обращая внимание на те или иные местные проблемы, пытаются найти выход из противоречия между потребностями и возможностями, между условиями и целями деятельности не только региональной, но и федеральной с комплексных позиций, руководствуясь принципом экологического оптимума.

Градостроительные конфликты — это структурно оформившиеся противоречия (трения, напряжения, негативные проявления психологического и иного порядков), возникающие между горожанами, между ними и окружающей средой из-за неудачного, ошибочного или сознательного нарушения строительных норм и правил (СНиПов). При этом возникают конфликты комплексного, системного характера [см.: 1].

Конфликт между особенностями использования территории и её природным потенциалом. Формирование города неизбежно приводит к подавлению естественной природной среды. Не случайно Б. Б. Родман, в созданной им теории поляризации ландшафта противопоставляет город заповедникам [см.: 15]. В своем крайнем выражении город — сплошь застроенная территория, покрытая «крышами и асфальтом». От природной первоосновы остается в прежнем состоянии лишь геологическая структура и рельеф, но и они подвергаются трансформации и нивелировке. Противостоит этому процессу сохранение экологического каркаса, отдельных уголков исходного ландшафта — памятников природы и других типов особо охраняемых природных территорий. Но отдельные архитекторы убеждены, что им в городе не место, что в городе не должно быть незастроенных пространств. Однако, урбанизированная среда типа «каменных мешков» крайне негативно сказывается на психике человека, его самочувствии и здоровье, что в конечном итоге провоцирует возникновение экологических конфликтов и бегство людей

из городов. Примерами «каменных мешков» в Иванове являются места пересечения начала Пограничного переулка с улицей 8 Марта; улиц Кузнецова и Жарова; пространство позади кинотеатра «Современник» между строящимся многофункциональным центром и домами по улицам Большая Комсомольская и Дунаева, застройка микрорайона «Московский». При грамотном формировании городского ландшафта сохранение природных элементов только улучшает качество городской среды. Уголки и фрагменты естественной природы становятся яркой доминантой в средовом пространстве [1, с. 19].

Конфликт между техникой и технологией и человеком. С одной стороны, имеет место загрязнение среды выхлопными газами, с другой, — все большее число людей, привыкнув к комфорту, не мыслят свою жизнь без автомашины. Если на этапе индустриализации существующие человеческие возможности приспособлялись к технике, то сегодняшние бурные темпы научно-технического прогресса потребовали дальнейшего развития самого человека. В свое время Н. Винер высказал мысль о том, что «мы столь радикально изменили нашу среду, что теперь, для того чтобы существовать в этой среде, мы должны изменить себя». Но адаптационные возможности человека не безграничны. Возникшее противоречие между уровнем развития человека и техники и необходимость скорейшей ликвидации этого противоречия отмечают многие ученые и инженеры, философы и социологи. «Нет смысла выращивать технологических гигантов, чтобы они служили расе моральных пигмеев» — отмечали участники международного симпозиума «Есть ли у нас будущее?», характеризуя неспособность использовать мощь, находящуюся в нашем распоряжении, и утверждая необходимость совершенствования человека [см.: 12]. Автомашины, заполонившие города, сделали урбанизированную среду крайне агрессивной и опасной для человека. К сожалению, альтернативы им пока нет, а ситуация в городах год от года по этому показателю будет лишь ухудшаться.

Пока Иваново имеет один из самых низких показателей автомобилизации населения в центральной части России (146 шт. на 1000 чел.), но проблемы с организацией движения транспорта и хранения автомобилей актуальны уже в настоящее время. Как отмечают специалисты аналитического агентства «АВТОСТАТ» в 2010 году на каждую 1000 россиян приходилось 238 автомобилей. Годом ранее аналогичный показатель составлял 230 машин. В центральной части России низкими показателями автомобилизации

населения отличается также республика Чувашия (148 шт.). Согласно опубликованному в январе 2011 года рейтингу автомобилизации стран мира, составленному на основе отчетов специалистов статистической службы ООН, на каждые два десятка россиян приходится примерно три машины. В рейтинге ООН, классифицирующем страны по количеству автомобилей на тысячу человек, лидируют США: на четырех жителей (с учетом детей) приходится примерно три авто. Россия занимает в рейтинге лишь 53 место (примерно два автомобиля на каждые 13 человек). Россия лидирует среди стран СНГ: Белоруссия занимает 63 место, Украина — 65, Азербайджан — 80, Молдавия — 82. Количество автомобилей в России за 12 лет возросло в 2,3 раза, а в Москве — более чем в 8 раз. Сейчас на тысячу москвичей приходится примерно 250 машин [7].

Данный конфликт имеет и иной срез: автомобиль — пешеход. Заполонив города, автомашины создают множество различных проблем, в том числе для пешеходов. При этом в России, в том числе и в Иванове, все усилия власти, все имеющиеся средства городского бюджета для решения этого комплекса задач, прежде всего, направляются для решения автомобильных проблем, интересы пешеходов нередко забываются. На наш взгляд, наряду с асфальтированием мостовых и тротуаров, обустройства переходов и т.д., необходимо уделять должное внимание трассировке пешеходных троп и дорожек, терренкуров в экологически безопасных местах. По статистике 70% горожан страдают расстройствами сна. Лучшее средство от бессонницы — вечерняя прогулка. Для большинства ивановцев такая прогулка — сушая проблема. Благоустроенных терренкуров в городе нет. К тому же есть улицы, на которых даже нет тротуаров, и горожане вынуждены ходить по мостовой, например, на улице Строительной, улице Королёва и многих других. На улице Королёва отдельные жилые дома размещены буквально в 1 метре от мостовой. На наш взгляд, для целей повседневного отдыха необходимо благоустроить пешеходные тропы и дорожки вдоль берегов всех рек (Уводи, Талки, Харинки, Ледянки, Страданки, Востры), оврагов (Павловского, Варгинского и других), в парках и садах. Пока в комплексе эта проблема решается лишь на участке долины реки Уводь между Пушкинским и Соковским мостами. Необходимо благоустроить тропу по правому берегу реки Уводь от Зубковского двора до парка им. Степанова, а также построить пешеходный мост через русло реки Талка близ ее устья. В связи со строительством вдоль Павловского оврага

важно благоустроить его отдельные участки под детские и спортивные площадки и пешеходные тропы. По примеру стран Западной Европы, пора приступить к активному использованию велосипедов в городе и созданию для этих целей необходимых условий.

Конфликт между архитектурными формами и социальным временем. В многочисленных пространствах городских территорий происходит моральное старение их эстетических параметров. Пространство — главный материал архитектуры. Оно является первоосновой, базисом окружающей человека среды. Экология пространства тесно примыкает к экологии человека, так как влияет на качество жизненной среды, на уровень здоровья, развития способностей и психофизический комфорт. В решении общеэкологических проблем в архитектурной деятельности приёмы и средства только так называемой «мелкой» экологии не дают значимого эффекта. Как отмечается в исследовательской литературе, улучшение окружения только средствами благоустройства и озеленения неэффективно. Требуется «...способность понимания экологической и социальной основы архитектурного пространства» [см.: 6]. Городской ландшафт и формирующие его архитектурные формы — это динамически изменяющаяся система и здесь неизбежна диалектическая взаимосвязь архитектурной формы и времени. Конфликт между архитектурной формой и новым временным осознанием восприятия формы горожанином неизбежен. Урбанизация является мощным фактором организации сознания личности. Влияние урбанизированной культуры приводит к переоценке качества городской среды, то, что считалось красивым, нормальным или терпимым в XIX веке, в XXI веке вызывает неудовлетворенность и непонимание. Например, крупные супермаркеты типа «Серебряный город», «Тополь» со своей архитектурой крупных объемов постепенно вытесняют небольшие по площади общественные здания (магазины, кафе) ушедшей эпохи с мелкой архитектурной пластикой фасадов. Меняется масштаб пространства и восприятие его человеком.

Конфликт между организацией новой застройки и исторической средой. Старое и новое сосуществуют и конфликтуют как диалектические противоположности. Характерной формой данного конфликта становится застройка без учета форм рельефа, растительности, водоемов. Например, застройка долины ручья Кокуй, Павловского оврага без сохранения мест отдыха населения. Прежде промышленное Иваново, с крупными заводскими

корпусами и убогой деревянной одноэтажной жилой застройкой, все более приобретает облик торгово-развлекательного и культурного центра. В этом плане Иваново, безусловно, выигрывает и из бывшего промышленного села с его многочисленными фабричными трубами (типичный облик города вплоть до 1950 годов) трансформируется в более привлекательный современный город. Вместе с тем, город потерял своё промышленное предназначение и свой индустриальный промышленный образ. Для современного общества всё больше характерны приёмы разрешения конфликтов между старым и новым за счет реновации старых промышленных сооружений. Например, Фабрика 8 марта, Камвольный комбинат — теперь современные торговые центры.

Конфликт между индивидуальным и общественным, отражающий противоречивую структуру городской среды. Наиболее острым конфликтом этого рода явилась приватизация промышленных предприятий в 1990—2010 годах, превращение их в частные торгово-развлекательные учреждения, магазины, офисы. В результате город лишился своего основного промышленного потенциала, а десятки тысяч рабочих были вынуждены сменить свою профессию. Характерными формами проявления данного конфликта являются также и общественные пространства в системе жилой многоэтажной застройки в городах России. Здесь противоречия заложены в организации застройки, которая окружает огромные по площади участки без учёта системного разграничения. По мере устойчивой тенденции увеличения (нарастания) этажности новых жилых зданий тенденция гипертрофирования пространства становится все более разрушительной для ландшафта новых жилых районов городов. Кроме этого, отсутствие обустроенных площадей для наиболее активной возрастной группы населения (подростков и молодёжи) приводит к средовому вандализму и исключению возможности устойчивого поддержания подобных территорий. Ещё несколько лет назад для молодых людей города было обычным явлением сидение на спинках скамеек. С улучшением благоустройства этот дикий обычай как-то сам по себе исчез. Но остаются распространёнными часто появляющиеся надписи и «художества» на стенах зданий и заборах и другие проявления вандализма.

Данный конфликт проявляется также в организации стоянок частных автомобилей под окнами жилых многоэтажных домов, местами прямо на газонах. В некоторых дворах автомобили заполнили всё пространство и жильцам остаются лишь узкие проходы к подъездам по асфальтовым

дорожкам. Так, в Иванове, во дворе пятиэтажного жилого здания (ул. Ленинградская, 5) ежедневно паркуется 65—70 автомашин. Во дворах на нечётной стороне улицы 8 Марта автомобилями посетителей «Серебряного Города» уничтожается зелень придомовых территорий. И таких примеров множество. Почти повсеместно в большинстве дворов автомобили останавливаются прямо на газонах, в итоге до 20—30% их уже уничтожено. Не понятно, почему этот стихийный процесс остаётся вне контроля со стороны ГИБДД и управления благоустройства города. В автомашинах часто срабатывает сигнализации, и они издают громкие шумовые сигналы, которые не дают жителям вовремя заснуть с вечера и будят их ранним утром. Из этой ситуации имеется реальный выход: необходимо принятие областного закона по компенсационному озеленению, согласно которому владелец автомашины, повредивший газон, обязан воссоздать его на большей площади, в другом месте, отведенном под эти нужды службой благоустройства, и осуществлять за ним необходимый уход, либо таковой оплачивать. То же касается частных автогаражей, выстроенных во многих жилых микрорайонах. Конфликт между индивидуальным и общественным, в котором интересы отдельного горожанина вступают в противоречие с интересами определенной группы людей, проявляется и в других аспектах.

В Иванове это отражено в сохранении крупного массива частного сектора. В 1930 годах Иваново по площади лишь в 2 раза уступало Берлину. Непомерно разросшаяся территория города за счет частного сектора делает его дорогим из-за гипертрофированных по протяженности коммуникаций (улиц, водопроводов, теплотрасс, газопроводов, электросетей и т. д.). Частный сектор с его печным отоплением загрязняет атмосферу и замусоривает территорию. Эти недостатки (путем газификации, установки контейнеров для ТБО) постепенно изживаются. В настоящее время Иваново по площади лишь на 20% больше Копенгагена, уступая ему по населению также примерно на 20%, то есть плотность населения уже достаточно высокая. К тому же, приусадебные сады частного сектора — это дополнительная зелёная зона для города. Однако нельзя забывать, что из-за неблагоприятной урбанизированной среды значительная часть горожан бежит из города — строит загородные коттеджи, разрушая ценнейшие природные объекты (берега Уводьского водохранилища, озёр Рубского, Валдайского, Высоковского и других).

Конфликт между архитектурным объектом и средой. Типовое проектирование изначально ориентируется на повторение архитектурских решений с ограниченными возможностями реагирования на своеобразие ландшафтных ситуаций: возведение жилых и общественных зданий без учёта особенностей рельефа, растительности и акватории, автономно от окружающей среды. Попытки преодоления подобного отношения к природному окружению предпринимались в рамках средового подхода и направления архитектурной бионики [см.: 10]. Однако по разным причинам это не способствовало проектированию единого пространства как гармонии архитектурных форм со средой и, в частности, с живой природой. В отечественных исследованиях последних десятилетий, за исключением научных работ Ю. И. Курбатова [8], не рассматривалась возможность превращения архитектурных объектов в часть природной среды с присущими ей закономерностями формообразования. Существующие ныне подходы к возведению новых зданий чаще всего приводят к деградации природного потенциала территории. Преодоление данного противоречия достигается на основе распространения биоопозитивного подхода к изменению качеств архитектурных объектов [13]. Взаимосвязь между архитектурным объектом и природной средой в Иванове довольно удачно проявилась в строительстве «Шереметев парк-отеля».

Современное пространство нашего города, образованное архитектурными постройками последних пятнадцати лет, походит на мозаику, каждая составляющая которой — это частичка отдельного архитектора, его идей и творческих воплощений. Это пространство не объединено общей концепцией, что должна быть присуща любому городу. Каждая современная постройка в нашем городе — это обрывок некоего симбиоза идей, которые хотел передать архитектор, не зафиксированный общим кодом («текстом») архитектурного пространства города. Одни архитекторы наполняют город башенками и шпилями, другие — высотками, третьи — цилиндрами торгово-развлекательных комплексов, четвертые — «пластинами» торговых комплексов (например, магазин «Магнит» перед автовокзалом). Отсюда разрозненность и хаотичность, эклектика и внестилевое содержание. Это нашло яркое отражение в хаотичной застройке площади Пушкина, на которой чередуются разновысотные и разностилевые дворец искусств и храм, торгово-развлекательные комплексы и постройки общепита. Искажает сложившуюся структуру площади Революции здание расширенного торгового комплекса

«Каскад». Дисгармоничны постройки Макдоналдса на Шереметевском проспекте, многофункционального комплекса на Набережной реки Уводь рядом с цирковой гостиницей, подобного комплекса позади кинотеатра «Современник». Все это привело к тому, что жители нашего города не чувствуют себя здесь комфортно, архитектурные массивы оказывают на них давление. Появляется чувство недовольства, раздражения и другие отрицательные эмоции, возникающие под влиянием негативного воздействия современного неупорядоченного архитектурного пространства.

Вот здесь и возникает непонимание и конфликт интересов профессионального архитектора и заказчиков в лице исполнительной власти или частных инвесторов. Архитектор — это лишь генератор замыслов заказчиков. Его задача синтезировать экономические, практические и эстетические потребности общества. И здесь нужна сильная и бескомпромиссная воля главного архитектора города, предназначение которого — как раз диктовать, отслеживать и соединять в единую ткань своеобразную застройку каждого нового этапа градостроительного развития города. Он должен аккумулировать мнение общественности (потребителей) и желаний предпринимателей — застройщиков. Однако до настоящего времени в нашем городе нет понимания значимости генерирующей роли главного архитектора, и экономические факторы застройки города превалируют над эстетическими, экологическими и иными приоритетами [11]. Некоторые построенные и строящиеся объекты появляются в городе не для удовлетворения потребностей населения и нужд города, а в интересах сторонних инвесторов выгодно вложить средства в строительный бизнес: кафе «Морсен», многофункциональные комплексы позади «Современника» и рядом с «Кранбанком», Макдоналдс на Шереметевском проспекте.

Конфликт между животными и горожанами. Нередки случаи нападения на прохожих не только бездомных, но и домашних собак, загаживание собаками и кошками дорожек и детских площадок. Властям города необходимо (на условиях софинансирования с управляющими компаниями) выделить места и создать площадки для выгула собак и прочей живности. Например, на 5—6 домов определить площадку, оградить ее вольером и установить туда все, что необходимо для собачьей площадки. После чего передать эту территорию на баланс управляющей компании или дома, вот тогда все собачники будут обязаны выгуливать своих животных там, где положено. Необходимо внести

изменение в КОАП о штрафах для хозяев живности (например, от 500 до 1000 рублей за загаживание детских площадок и других общественных мест, не предназначенных для выгула собак и кошек).

* * *

В архитектуре был период, когда почти в каждом городе строились стандартные «черемушки», похожесть которых превосходно отражена в фильме «Ирония судьбы, или с легким паром». Между тем, даже самый малый участок земли неповторим. Особенность каждого места можно сравнить с уникальностью отдельно взятого человека: на планете более 7 млрд. жителей и каждый в чем-то уникален, и именно поэтому узнаваем, например, по узору линий кожи на подушечках пальцев. Талантливый архитектор в каждом участке, отведенном под застройку, находит какую-то неповторимую черту, учитывает историю адаптации, особое положение по отношению к рядом расположенным строениям. Сообразно традиционному опыту и техническим требованиям, он построит здание, которое гармонично впишется в ландшафт, будет соответствовать эстетическим, экологическим, инженерным и иным требованиям, а также основному принципу архитектуры — «польза, прочность, красота» [2]. Архитектор должен быть свободен в своем творчестве от административного диктата. Только при этом условии будет формироваться архитектурная среда («вторая природа»), удобная и безопасная для проживания населения, удовлетворяющая разносторонние материальные и духовные потребности человека. Это достигается путем учета всевозможных краеведческих сведений, инженерных и экологических требований в проектах не только отдельных зданий, но и в генпланах городов и поселков, проектах детальной планировки микрорайонов, охранных зон городов и памятников архитектуры [17].

В урбанизированной среде возникают многочисленные **конфликтные ситуации факторного характера**: вибрационные, геопатогенные, кислородные и другие. Перечисленные и иные факторы сильно отклоняются от нормы: резко усиливаются, либо, напротив, подавляются, сокращаются. Рассмотрим их на примере города Иваново.

Вибрационные — расположение домостроений на улицах с интенсивным автомобильным движением, которое вызывает постоянную вибрацию, является

причиной таких заболеваний как сердечно-сосудистые, невралгия, неврит, нарушение сна, синдром постоянной усталости и другие. К таким улицам в Иванове можно отнести улицы 8 Марта, 2-я Ефимовская, Кузнецова, Лежневская, Новая, Постышева, Рабфаковская; проспекты Ленина, Шереметевский и многие другие. Для улучшения ситуации необходима оптимизация движения, улучшение уличного покрытия; устройство защитных экранов, если жилые дома расположены в 4 метрах и менее от мостовой, создание живых кустарниковых изгородей, скорейшее завершение строительства объездной дороги (Иваново — один из немногих областных центров, где её до сих пор нет).

Геопатогенные — проживание в домостроениях, расположенных в геопатогенных зонах, а также в зонах с повышенным содержанием радиоактивного газа радона, либо в области сильных электромагнитных излучений (ЭМИ), неизбежно вызывает различные тяжелые заболевания, связанные с отягощением и ослаблением иммунитета. Это могут быть заболевания эндокринной, сердечно-сосудистой, нервной, пищеварительной систем, а также онкологические заболевания различной локализации. В итоге это вызывает преждевременную смерть горожан. В Ивановской области есть такие места, где даже в сельских поселениях с деревянными избами (как считается, в экологически чистой местности), люди в большей мере умирают от новообразований. Есть подобные патогенные зоны и в Иванове (например, овраги, низменные переувлажнённые участки в долинах рек Уводи, Талки, Харинки, Востры). Важно не строить на таких территориях жилые дома.

Оксигенные (кислородные) — с катастрофическим увеличением автотрафика в городах резко снижается содержание кислорода — до 30% (в непосредственной близости от автострад возможно и более), что крайне негативно сказывается на здоровье граждан, страдающих бронхо-лёгочными (астма) и сердечно-сосудистыми заболеваниями, заболеваниями желудочно-кишечного тракта (язва желудка и двенадцатиперстной кишки и другие). Эта ситуация, по прогнозам аналитиков, год от года будет ухудшаться. Уже в настоящее время Иваново опасно для людей, страдающих стенокардией. Им не хватает кислорода, при пешем передвижении по городу многие из них вынуждены останавливаться через каждые 100—300 метров. За городом они же проходят километры без напряжения и боли в груди. В Иванове в настоящее время насчитывается 150 тыс. автомобилей различных классов, которые

выбрасывают в атмосферу 70% загрязняющих веществ от их общего объёма, при этом на том уровне, на котором дышит человек. В этих условиях более чем странна позиция и стремление архитекторов, администрации города застраивать зелёные уголки, зелёные массивы в городе, особенно в центре, где они и без того в минимуме [18; 19]. За последние 10 лет в Иванове исчезло более 15 зелёных массивов: 1) сквер между Станционной и Привокзальной площадью 2 га.; уничтожен в 2010 году при подготовке площадки под торговый комплекс; 2) сквер у гостиницы «Советская» (ныне «Вознесенская») — 0,16 га.; уничтожен в 2010 году при строительстве жилого здания; 3) сквер на проспекте Ленина, напротив аптеки; уничтожен в 2010 году при строительстве «Макдоналдса»; 4) сквер позади кинотеатра «Современник», большая часть которого уничтожена в 2008 году; 5) застроена значительная часть территории в саду им. 1 Мая; 6) изуродованы безграмотным удалением части деревьев аллеи тополей на левом берегу Уводи между гостиницей «Турист» и «Серебряным городом»; 7) парк ветеранов войны и труда на пересечении улице Куконковых и проспекте Текстильщиков, уничтожен в 2005 году (было вырублено более 400 деревьев и кустов); 8) постоянно сокращается площадь парка им. Степанова, со 100 га в 1930-х гг. до 56 га в настоящее время (последний объект — торговый комплекс «Текстильщик-2» на территории парка им. Степанова был построен в 2009 году); 9) застроена под автостоянку резервная территория под сквер на Первом Рабочем посёлке, на улице Зверева напротив завода им. Королева — 0,8 га; 10) вырублен зелёный массив древесных насаждений в санитарно-защитной зоне ИСПО при строительстве «Бимарта» и комплекса жилых зданий в этом районе; здесь же вырублена санитарно-защитная зона и сквер перед административным высотным зданием для строительства автозаправки; 11) застроен сквер на площади Пушкина под кафе быстрого питания в 2012 году; 12) уничтожено 40 лип у «Кранбанка» для строительства очередного многофункционального комплекса; 13) на набережной реки Уводь у гостиницы «Цирковая» вырублены деревья и строится многофункциональный комплекс. Перечень уничтоженных, вырубленных, застроенных зелёных объектов можно продолжать и дальше.

«Зелёный наряд» — не случайное словосочетание. Именно зелень создаёт образ города и придаёт ему не только особую красоту, но и оптимизирует условия жизни горожан. Уничтожение зелени равносильно разрушению среды обитания. Именно поэтому горожане решительно вставали на защиту зелёных

насаждений от вырубки. Достаточно вспомнить пикеты, и даже перекрытие улиц горожанами в связи с уничтожением в 2005 году парка Ветеранов войны и труда на пересечении улицы Куконковых и проспекта Текстильщиков. Несмотря на решительные протесты горожан, здесь было вырублено более 500 деревьев и кустов, а общество охраны природы (члены его участвовали в пикетаже) было выселено из офиса, фактически разгромлено и до сих пор оно находится в состоянии реанимации. В 2008—2011 годах многократно проводилось пикетирование и митинги гражданами и представителями политических партий (КПРФ, ЛДПР) строительства многофункционального комплекса позади кинотеатра «Современник». Благодаря коллективным протестам и письмам горожанам удалось отстоять от вырубки аллею на улице Садовой, древесные насаждения в Литературном сквере (хотя большинство деревьев там всё же было вырублено в 2011 году). Однако спасти от застройки под автозаправку и другие объекты сквер на Рабочем поселке не удалось, хотя было собрано более 1000 подписей в его защиту.

Напрасными были многочисленные письменные заявления Ивановского областного отделения Всероссийского общества охраны природы в защиту зеленых уголков города, озёр Рубского и Валдайского, Уводьского водохранилища. Чиновники разных уровней ограничились лишь отписками.

Для защиты некоторых объектов гражданам приходилось обращаться в суд. Так, только через суд А. Н. Лапшину удалось отстоять в 2008 году сохранение за ценными природными объектами области статуса памятников природы. К сожалению, подобные действенные методы защиты окружающей среды населением остаются единичными.

Тщетны были акции протестов рядовых горожан и представителей политических партий (КПРФ, ЛДПР и «Воля») в 2008 году против строительства торгового комплекса «Текстильщик-2» в парке им. Степанова. Не удалось горожанам отстоять от застройки сквер на пл. Пушкина (под «забегаловку», строительство которой было завершено в декабре 2012 года).

Не удивительно, что при таком варварском отношении к зелени, за последние 20 лет вновь было создано лишь два объекта озеленения: 1) микросквер Строителей площадью 0,07 га.; создан в 2007 году на базе ранее существовавших древесных насаждений (ныне находится в запущенном состоянии); 2) Шереметев парк-отель, к сожалению, расположенный не совсем удачно — близ автомагистрали с интенсивным автомобильным движением.

Беспокоит низкое качество работ по созданию газонов. Осенью 2013 года килограммы дорогостоящих семян газонных трав были выброшены на совершенно неподготовленный грунт (улица Зверева, напротив завода им. Королёва): рельеф не выровнен, строительный мусор из почвы и даже с её поверхности не убран, всюду сплошные колдобины. Поражает: как же так откровенно наплевательски, халтурно можно относиться к работе по формированию газонов, от качества которых зависит красота города и, следовательно, настроение горожан. Предположим этим занимались случайные рабочие. Но, где же мастер? Где представители отдела озеленения и благоустройства города? Почему они не контролируют качество проводимых работ по озеленению города?

С кислородным конфликтом связана и проблема, возникающая в связи с заменой традиционных окон на евроокна. За рубежом они устраиваются в комплексе с эффективной вентиляцией. В России евроокна встраиваются без учёта традиционного воздухообмена и нередко вызывают в жилищах душную атмосферу.

Поллютационные. Поллютанты — техногенные загрязнители среды: воздуха (аэрополлютанты), воды (гидрополлютанты), земли (терраполлютанты). Изменение ксенобиотического профиля может явиться следствием избыточного накопления в среде одного или многих экополлютантов [9]. Вследствие резкого увеличения автомобилей на многих улицах города постоянно возникают «пробки»: проспекты Ленина, Шереметевский, улицы Громобоя, 2-я Ефимовская, Калинина, Куконковых, Лежневская, Ноговициной-Икрынистовой, Парижской Коммуны, Постышева, Почтовая, 8 Марта, 10-го Августа, Рабфаковская, Сарментовой, Смирнова и другие. Это в разы увеличивает выбросы выхлопных газов, в которых до 150 видов различных ингредиентов. К тому же пробки — это реальные ежедневные конфликты: горожане теряют много времени, опаздывают на работу и учёбу, «рвут нервы». Автомобили — самые опасные загрязнители атмосферного воздуха. В 2011 году общий объём выбросов в атмосферу области составлял 136 тыс. т., в том числе 99 тыс. т. — доля автотранспорта. В 2012 году его выбросы составили уже 120 тыс. т., то есть — рост на 12,1%. И эта крайне опасная тенденция, по мнению экспертов, в ближайшие годы сохранится (Ивановская газета. 2013. 19 декабря, с. 2). Вследствие стихийного заполнения города автомашинами практически оказались в антисанитарных

условиях школы №№ 33, 30, 32 (автопоток идет с трех сторон и занятия физкультурой на пришкольных территориях здесь недопустимы). По этой же причине оказались в неудовлетворительных антисанитарных условиях и некоторые детские сады, ясли и комбинаты. Недопустимо строительство спорткомплексов вблизи автопотоков, так как интенсивная физическая нагрузка в загрязнённой окружающей среде крайне опасна для здоровья. В Иванове это правило не соблюдается.

По этой же причине получаемая в Иванове сельскохозяйственная продукция (фрукты, овощи, зелень, картофель) переполнена букетом тяжелых металлов и практически не пригодна для питания. Это относится к усадебным садам и огородам, расположенным на улицах Постышева, 1-я Нагорная, Гарелина, Кузнецова и на других улицах с интенсивным движением автотранспорта. Таких примеров можно привести множество. Есть норматив: выращивание овощей, фруктов и зелени запрещено СанПином ближе 50 м от автодороги. Продукция, выращенная на загрязненных городских территориях, иногда распознаётся по характерному металлическому привкусу. Горожане должны проявлять бдительность при покупке овощей и фруктов, предлагаемых уличными городскими торговцами. Всё ещё нередко городская среда загрязняется при сжигании бытового мусора. Так близ «ДОУ-21» периодически сжигали мусор, сильно загрязняя атмосферу. Сотрудникам ДОУ, родителям и обществу охраны природы с большим трудом удалось прекратить это безобразие. На это ушло 2 года.

Световые — в зданиях, вплотную построенных и притеняющих друг друга или неудачно расположенных по отношению к сторонам света, резко ухудшается инсоляция. Не случайна поговорка — «куда редко заглядывает солнце, туда часто заглядывает врач». Из-за недостатка солнечного освещения возникают заболевания, связанные с недостатком витамина Д. Особенно отрицательно сказывается недостаток света на детском организме, из-за чего дефицит витамина Д приводит к замедлению роста детей и рахиту. В этом плане крайне негативный прецедент создается в связи со строительством торгово-развлекательного центра возле кинотеатра «Современник», который постоянно притеняет сразу несколько жилых домов и крайне негативно ухудшает их инсоляцию. Подобное происходит и при застройке участка пересечения улиц Жарова, Кузнецова, Конспиративного переулка. При строительстве жилья должна обязательно учитываться инсоляция.

Шумовые. На значительную часть населения Иванова эпизодически оказывает сильное шумовое воздействие Северный аэродром. Из-за шумового загрязнения среды развиваются неврозы, психозы, стресс, устойчивая раздражительность, бессонница, синдром хронической усталости и другие заболевания, которыми по данным аналитиков страдает до 70% горожан. Велик вклад в этот перечень заболеваний со стороны постоянных нарушений биоритмов горожан, которые, в свою очередь, вызываются декретным временем, а также ранним началом занятий в учебных заведениях и работы детских дошкольных заведений. При односменной работе школ и вузов начинать занятия в них целесообразнее в 9—10 часов. К тому же одновременность начала занятий в учебных заведениях, работы в учреждениях и на предприятиях — эффективный путь борьбы с автомобильными пробками.

Электромагнитные — современные здания предельно насыщены различными электрическими бытовыми приборами (холодильник, телевизор, стиральные, посудомоечные машины, электропечи, СВЧ-печи, мобильные телефоны и т. п.). Все они в тысячи, в десятки тысяч раз увеличивают электромагнитный фон и крайне отрицательно сказываются на здоровье человека, так как негативно изменяется электромагнитный потенциал клеток организма. Особенно опасно расположение жилья около ЛЭП, подстанций и других подобных объектов. В Иванове ЛЭП проходят по нескольким улицам: Парижской Коммуны (35 кВа), Маяковского и другие. На улице Мархлевского вновь построенные 8-этажные жилые дома расположены в 10 м от ЛЭП (35 кВа). Согласно СНиПов они должны были быть построенными не ближе 35 м (в США эти нормы ужесточены даже в 100 раз). Постоянное воздействие электромагнитных полей различной мощности формируют у человека срыв адаптационных механизмов, что приводит в итоге к различным заболеваниям (системные заболевания, синдром хронической усталости, онкозаболевания и другие). По этой причине не пригодны для прохода горожан дорожки по левому берегу реки Уводь от улицы Тимирязева до парка им. Степанова.

* * *

Конфликты могут возникать и как следствие ухудшения качеств среды, например, рекреационных, санитарно-гигиенических, эстетических и т. д.

Рекреационные — в большинстве скверов города, расположенных по проспектам Ленина, Шереметевскому, невозможно отдыхать, так как все они сильно зашумлены и загрязняются выхлопными газами автомашин. Отдыхать с детьми в них тем более противопоказано. Постоянно сильно загрязняются выхлопными газами площадь Пушкина — место проведения массовых городских праздников, площадь Революции, где также часто отдыхает молодёжь. Непригодны для детского отдыха созданные для этих же целей площадки возле торгово-делового центра «Тополь», в Шереметев-парке. Если бы Шереметев-парк был разбит восточнее гостиницы, условия отдыха в нём были бы вполне удовлетворительными. Бывают случаи сильного загрязнения выхлопными газами Детского парка, когда ветер дует со стороны проспекта Ленина. Особенно вопиющий факт — в парке им. Степанова детскую площадку из экологически чистой зоны перенесли в самое загрязнённое место парка, в его юго-восточный угол, где имеет место постоянное скопление автомашин, их интенсивное движение по улице Смольной. Более того, вопреки многократному напоминанию о недопустимости размещения тут детской площадки, рядом построили каток и дети катаются на коньках фактически в опасно загрязнённой автомобильными выхлопными газами атмосфере. Экологические требования к детским площадкам должны быть такими же жёсткими, как и к детскому питанию. Все детские площадки, не соответствующие экологическим нормативам, должны быть перенесены в экологически чистые места.

В Иванове можно создать хорошие зелёные уголки для отдыха населения, в том числе для отдыха детей, на месте бывших коллективных садов (например, на Рабочем посёлке близ завода Королева). К сожалению, они оказались бесхозными, превратились в зелёные трущобы. Не в лучшем положении и загородные зоны отдыха. На Рубском озере, из-за переуплотнения его берегов стационарными базами отдыха уже ныне нет былой тишины (музыка досаждаёт отдыхающим почти круглосуточно по всему периметру озера). Что же будет, когда построят коттеджный посёлок на его восточном берегу? Сходна ситуация на озере Высоковском.

Санитарно-гигиенические — ещё до революции река Уводь в Иваново-Вознесенске была до крайности загрязнена (горожане распевали песенку «Как на Уводи вонючей стоит город всемогучий») и до сих пор она остаётся непригодной для купания и использования воды для хозяйственно-бытовых целей. Остаются непригодными для купания река Уводь на всем протяжении в

Иванове ниже парка им. Степанова, реки Талка и Харинка ниже водохранилищ, а также река Востра. Не пригодны для купания водоёмы на Козьем болоте. В связи со строительством коттеджей на берегах Уводьского водохранилища возникла реальная угроза опасного загрязнения воды в важнейшем водоисточнике для города, т. е. для 40% населения области.

Эстетические — эстетика города складывается из многих факторов и в конечном итоге аккумулируется в понятии образ города. Иногда город начинает терять свой образ из-за неудачно расположенных или однотипных зданий с убогими, нередко безликими архитектурными решениями. Это приводит к тому, что сильно портится видеоэкология города, а это является причиной некоторых психосоматических заболеваний: стрессов, неврастении и других. Ухудшение эстетики среды вызывает и другие негативные последствия. Дореволюционный Иваново-Вознесенск — «чёрный город», «город ситца и чахотки», город жестокой эксплуатации рабочих, которая была ярко отражена известным русским писателем Ф. П. Нефёдовым в серии статей «Наши фабрики и заводы» (1872), породил целую семью пролетарских поэтов. Низменно-болотистый ландшафт города, усугубленный беспорядочно расположенными механически сцепленными селениями, из которых возник город, названный Ф. П. Нефёдовым «чёртовым болотом» [13], не предрасполагал и, очевидно, до сих пор не воодушевляет на создание глубокой лирической поэзии. Иваново в силу ландшафтных недостатков в расположении не имеет броских выдающихся городских пейзажей, обычных в других крупных областях Центра России. К тому же до революции он был практически не озеленён и плохо благоустроен. Видимо, не случайно такой город стимулировал появление агрессивной поэзии типа Анны Барковой: «Я — преступница; я церкви взрываю / И у пламени, буйствуя пляшу. / По дороге к светлому раю / Я все травы, цветы иссушу». Каждый красиво обустроенный уголок — это радость и вдохновение, это эффективное патриотическое и экологическое воспитание.

Иваново за последние 90 лет, безусловно, кардинально изменилось к лучшему, уже к 1960—1970 годам стало хорошо озеленённым городом, в нём много красивых зданий, в частности, памятников конструктивизма, модерна, классицизма и других. Но первоначальная неудачная застройка городского пространства (Иваново первоначально строилось и развивалось, прежде всего, как промышленное поселение) и низменно-равнинный ландшафт всё ещё преобладает в его планировке. Поэтому можно было только приветствовать

решительную позицию В. Н. Троеглазова расчистить площадь Пушкина от множества в его пору торговых ларьков и буквально наполнить её воздухом и живописными перспективами. Но пришли другие времена, и её вновь застраивают под забегаловки (повторяется печально знаменитая история с ивановскими трамвайными путями).

Примитивная, убогая городская среда не только не доставляет эстетического наслаждения и психологического комфорта, не предрасполагает к вдохновению, но и порождает множество проблем психологического дискомфорта. Ф. М. Достоевский сказал: «Красота спасёт мир». «Красота есть нормальность, здоровье. Красота полезна, потому что она красота, потому что в человечестве — всегдашняя потребность красоты и высшего идеала её. Если в народе сохраняется идеал красоты и потребность её, значит, есть и потребность здоровья, нормы, а, следовательно, тем самым гарантировано и высшее развитие этого народа», — таково одно из многих открытий великого русского писателя [4, с. 95]. По мнению В. А. Филина, который является основоположником учения о видеоэкологии, невозможно пробудить потребность красоты в народе, если он повсеместно окружен агрессивной визуальной средой [16]. Люди должны находиться в комфортной визуальной среде постоянно.

Наконец, конфликты по своим последствиям могут влиять на такие стороны жизни общества как *экономические*. Например, на площади Пушкина дополнительно к 12 существующим уже объектам общепита, которые могут обслуживать одновременно 1500 посетителей (в летнее время — до 2000) и ныне работают не более чем на 50% своей производственной мощности, поскольку нет клиентов, построен еще один. Соответственно, он функционально не только не нужен, но и вызывает снижение эффективности работы уже существующих объектов, а помимо этого даёт дополнительную нагрузку на городскую среду. При этом увеличивается доля скрытой безработицы в данном микрорайоне.

Широко известны и многофакторные причины, когда жилище и его окружающая среда одновременно не соответствуют многим техническим нормативам, СНиПам. Конфликтные ситуации могут быть связаны с неудачным или неправомерным волюнтаристским размещением строительных объектов, нерешённостью давно назревших городских проблем, изменением в сторону ухудшения перспективных градостроительных проектов.

Коротко охарактеризуем другие городские конфликты градостроительного характера. В 2006—2011 годах на самых видных местах главных магистралей города (проспекты Энгельса и Ленина) были построены американские Макдоналдсы. На проспекте Энгельса (ныне Шереметевский проспект) его построили на месте бывшей городской Доски Почёта, то есть на одном из самых почитаемых мест областного центра. На проспекте Ленина его построили на месте газона, где совсем еще недавно был памятник архитектуры — стела, посвящённая Л. И. Брежневу — место также для многих законопослушных граждан весьма почитаемое. Трудно, точнее невозможно, представить, чтобы в каком-нибудь крупном американском городе, к примеру, в Вашингтоне, на центральной магистрали выстроили русскую харчевню. Американцы слишком уважают свои города, чтобы допустить такое оскорбление национальных чувств. Но ведь ивановцы также большие патриоты своего города. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к известной глубоко патриотичной статье Д. А. Фурманова «Черный город».

При реконструкции жилого фонда на улице Кузнецова новые дома (д. № 8) разместили в 4 метрах от мостовой. Прохожие страдают от мчащегося потока машин, так как возникает панический страх от близко проносящихся машин, а также выхлопных газов, обдающих угаром и пылью, а в ненастье — брызгами воды с луж на асфальте. Дискомфортно чувствуют себя жители этих домов от автомобильного шума и вибраций. Какая необходимость была в таком размещении зданий, неужели нельзя было здание построить хотя бы в 6 метрах от мостовой, как этого требовали СНиПы еще совсем в недавнее время до внесения в них печально известных поправок, разрешившим строителям строить без соблюдения прежних более строгих и, в общем-то, оправданных экологических требований? С экологических позиций размещение зданий (жилых и административных, в особенности учебных заведений, спортивных сооружений, лечебных учреждений и т. д.) близ мостовых весьма нежелательно сразу по нескольким выше перечисленным причинам. Поэтому можно лишь приветствовать планировочное решение по размещению на той же улице Кузнецова нового здания УМВД России по Ивановской области, построенного в 15—35 метрах от мостовой.

Продолжаются факты ежегодного разграбления в Иванове и в его пригородах коллективных садов. Очевидно, полиции необходимо, наконец,

предпринимать какие-то серьёзные меры по профилактике этого вида грабежей и воровства.

В 2003—2011 годах на улице Почтовой вопреки православным традициям выстроен Троицкий храм. Фасад и паперть храма развернуты в сторону Павловского оврага, а алтарь (важная сакральная часть храма) — обращён в сторону проспекта Ленина. Такое явное неуважение к городской среде обернулось вскоре и неуважением к самому храму — рядом с ним построен очередной (неизвестно который по счету в городе, и 2-й на площади Пушкина) торгово-развлекательный комплекс. Он закрыл храм с западной стороны и доминирует над ним по высоте (он выше храма на несколько этажей). До начала XXI века строительство православных храмов с такими нарушениями вообще не допускалось, и было просто немыслимо, так как по древним канонам храмы должны просматриваться со всех сторон, а виды на них не должны перекрываться другими строениями. Вновь построенный храм ныне виден, в основном (с расстояния 100-500 м), с северо-западной, северной и северо-восточной сторон (с набережной левого берега Уводи храм смотрится очень красиво). Неудачное размещение храма и дисгармонирующего с ним торгово-развлекательного комплекса в течение многих десятилетий, а возможно и столетий будет служить раздражающим фактором для тех, кто хотя бы на элементарном уровне знаком с принципами градостроительства. В целом застройка площади Пушкина противоречит многим принципам градостроительства и становится как бы демонстрацией элементарных градостроительных ошибок и просчетов, негативным примером того, как нельзя формировать городскую среду. Особенно досадно, что подобные ошибки были допущены в застройке одной из центральных, наиболее живописных и посещаемых площадей города.

Известны и другие городские более сложные проблемы: разрушение промышленного потенциала и возникновение по этой причине безработицы; сохранение аварийного жилья, необеспеченность многих горожан жильем; отсутствие газификации, канализации и водопровода ряда улиц частного сектора. Однако в данной статье мы не имели возможности детально всё это обсудить.

* * *

Город — это очень сложная система, в которой, как правило, а не как исключение, периодически возникают разного рода проблемы, напряжения и конфликтные ситуации. Предусмотреть их заранее, в масштабах всего города, без активного, своевременного и заинтересованного сигнализирования горожан практически невозможно. Анализ деятельности наиболее «продвинутых» местных властных структур показывает их умение работать с общественностью и во время по-рабочему решать возникающие проблемы.

Вместе с тем, возникает вопрос, почему участились случаи архитектурных (градостроительных) конфликтов? Основная их причина — экономическая. В капиталистическом обществе, в котором мы вынуждены жить, при строительстве тех или иных объектов учитываются, прежде всего, экономические приоритеты (таков основной принцип, критерий этого общества), и лишь затем просчитываются последствия: социальные, экологические, санитарно-гигиенические, правовые, культурологические, рекреационные, образовательные, воспитательные и другие. А чаще всего они сознательно замалчиваются до и после окончания строительства и ввода объектов в эксплуатацию.

В гражданском обществе эти проблемы должны решаться иным путем. В Японии, например, планы строительства тех или иных объектов, вернее их размещения становятся предметом четырехмесячного открытого для всех граждан обсуждения. До начала строительства проводится активное общественное обсуждение, фактически референдум и экологическая экспертиза. Каждый гражданин Японии, если его что-то не устраивает, имеет право выступить с судебным иском против планируемого строительства. Такая процедура сопровождается наименьшими экономическими потерями и негативными социальными и экологическими последствиями. Кстати, это одна из причин «экологического чуда» Японии, когда за сравнительно короткий срок японцам удалось успешно решить очень многие острые городские экологические проблемы самого разного характера. Не следует ли и нам двигаться уже проторённым бесконфликтным путём? В Иванове слушания по генплану и его реализации тоже проводятся, но иногда с нарушениями принятых процедур. К тому же, они как будто-то бы администрацию города и архитекторов ни к чему не обязывают. Тогда зачем их проводить? При

известной доле открытости и гласности, со стороны властных структур нет необходимой слышимости, адекватной сигналам готовности оперативно решать возникающие проблемы. И последнее. Решить все перечисленные в статье проблемы крайне трудно. Поэтому для многих остается лишь путь следования известной древней мудрости: «Господи, дай нам сил справиться с тем, с чем мы в состоянии справиться; дай нам сил смириться тем, что исправить мы не в состоянии, и дай нам мудрости отличить одно от другого».

Решение городских конфликтов должно предусматриваться на стадиях выбора строительных площадок и разработки проектов и их обязательного общественного обсуждения. И только после учета соответствующих замечаний должно приниматься то или иное решение. В этом случае путём решения может выступить виртуальное моделирование и визуализация вариантов развития городской среды. Именно результаты такого моделирования, если они будут свободно распространяться в информационном пространстве города и будет обеспечено их широкое общественное обсуждение, помогут упростить и повысить эффективность реализации генерального плана Иванова.

Библиографический список

1. *Безденежных И. А.* Возможность создания благоприятной среды жизнедеятельности в современных условиях малого города // *Архитектон: известия вузов*. 2006. № 14. Июль. Приложение [Электронный ресурс]. [Режим доступа: http://archvuz.ru/2006_22/38].
2. *Витрувий* Десять книг об архитектуре. М.: Изд-во Академии архитектуры, 1936. 320 с.
3. *Глазычев В. Л.* Городская среда. Технология развития: настольная книга. М.: Ладья, 1995. 240 с.
4. *Достоевский Ф. М.* Полное собрание сочинений: в 14 томах. СПб.: Издание А. Г. Достоевской, 1882—1883. Т. XIII.
5. *Иваново — текстильная столица России: Голос России* [Электронный ресурс]. [Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2009/09/17/1787893.html>].
6. *Иовлев В. И.* Архитектурное пространство и экология: Монография. Екатеринбург: Архитектон, 2006. 298 с.

7. Количество автомобилей на душу населения [Электронный ресурс]. [Режим доступа: <http://stevsky.ru/interesno/kolichestvo-avtomobiley-na-dushu-naseleniya-oon-pereschitala-vladeltsev-mashin-vo-vsem-mire>].
8. Курбатов Ю. И. Архитектурные формы и природный ландшафт: композиционные связи. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. 136 с.
9. Куценко С. А. Основы токсикологии. СПб.: Фолиант, 2004. 720 с.
10. Лебедев Ю. С., Рабинович В. И., Положай Е. Д. Архитектурная бионика. М.: Стройиздат, 1990. 268 с.
11. Наговский В. К., Покровская М. Ю., Шилов М. П., Яковенко Н. В. Архитектура конфликтов в урбанизированной среде (на примере города Иваново) // Борисовский сборник. Вып. 4. / Отв. ред. В. В. Возилов. Иваново: Издательский дом «Референт», 2013. С. 235—250.
12. Негодаев И. А. Философия техники: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: «Центр ДГТУ», 1997. 562 с.
13. Нефёдов Ф. Д. Сочинения: в 4 тт. М.: Издание К. Т. Солдатенкова, 1894—1895. Т. I, II.
14. Нефедов В. А. Архитектурно-ландшафтная реконструкция как средство оптимизации городской среды: дис. ... д.-ра арх. СПб., 2005. 329 с.
15. Родоман Б. Б. Поляризованная биосфера: Сб. ст. Смоленск: Ойкумена, 2002. 336 с.
16. Филлин В. А. «Видеоэкология. Что для глаза хорошо, а что — плохо». М.: ТАСС-реклама, 1997. 320 с.
17. Шилов М. П. Ивановской краеведение. Иваново: Талка, 2005. 366 с.
18. Шилов М. П. Иваново — город-сад: плюсы и минусы // Формирование экологической культуры и среда обитания на территории урбоэкосистем: Сборник материалов Всеросс. науч. конф. Шуя: Изд-во ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2012. С. 170—188.
19. Шилов М. П. Концепция экологического подхода к благоустройству долины реки Уводи в городе Иваново // Формирование экологической культуры и среда обитания на территории урбоэкосистем. Сб. материалов Всеросс. науч. конф. Шуя: ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2012. С. 158—170.
20. Шулима К. Н. Современная архитектура: социокультурные аспекты (Берлин — Москва — Иваново) [Электронный ресурс]. [Режим доступа: <http://www.isuct.ru/e-publ/vgf/sites/ru.e-publ.vgf/files/2006/vgf-2006-01-218.pdf>].