

РЕЦЕНЗИИ



НООСФЕРА: ЭЛИМИНАЦИЯ БИОСФЕРЫ, ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ИЛИ КОЭВОЛЮЦИЯ?

(рецензия на монографию кандидата философских наук

Михаила Вячеславовича Жулькова

«Ноосферное развитие человечества:

Социально-философский анализ».

LAP LAMBERT Academic Publishing. 2012. 187 с.

Книга М. В. Жулькова, изданная в конце 2012 года в международном издательстве LAP LAMBERT Academic Publishing, представляет собой расширенную публикацию результатов научных изысканий в рамках диссертации «Философские проблемы ноосферного развития: коллективный разум и социальная автотрофность» (Иваново, 2010) на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Монография посвящена поиску конструктивной перспективы для человечества в условиях его современного системного кризиса. Работа в рамках ноосферной концепции, автор, опираясь на методологию параметрической теории систем А. И. Умова в интерпретации И. В. Дмитриевской, пытается предложить свое видение проблемы и варианта ее решения, отталкиваясь, по его собственным словам, от творческого наследия ивановской ноосферной школы, в частности трудов Н. П. Антонова.

М. В. Жульков предлагает оригинальную модель ноосферного общества, состоящего из «коллективного разума как концепта системы», структура которого «обладает отношением автотрофности», а «элементом является ноосферный человек». По мнению автора, формирование ноосферного общества происходит в рамках третьей точки бифуркации в эволюции (после появления жизни и разума на нашей планете) и связано с конституированием глобального коллективного разума и перехода к «ноосферной автотрофности», предполагающей все большую независимость человека от биосферы. М. В. Жульков полагает, что планетарное мышление, предполагающее объединение людей независимо от их национальной, классовой и религиозной принадлежности вкупе с автотрофностью, основанной на «небиосферных

источниках энергии, синтезе пищи и кислорода», отвечает «высшим требованиям гуманизма» и «позволяет решать глобальные проблемы современности».

Положительной стороной работы является широкий анализ круга вопросов решаемых в рамках ноосферной концепции различными исследователями, прежде всего отечественными, чему посвящена вся первая глава книги. Автор справедливо отмечает, что в рамках ноосферной парадигмы «отсутствует единое понимание ноосферы и ноосферного развития» [с. 16]. Пытаясь синтезировать в рамках авторского подхода имеющиеся взгляды на ноосферное развитие, М. В. Жульков дает ему следующее определение: «Ноосферное развитие — это процессы коэволюционного развития общества и природы, самоорганизация системных и универсальных свойств ноосферы в процессе перехода биосферы в ноосферу в единстве их естественнонаучных и гуманитарных аспектов, при активной роли развивающегося планетарного ноосферного сознания и коллективного разума, системообразующей функции мировой интеллигенции и образовании как основном способе самоорганизации ноосферной реальности» [с. 37]. Среди разнообразных проблем ноосферного развития, особое место автор отводит следующим: 1) проблеме рационального общества и устойчивого развития; 2) проблеме становления коллективного разума; 3) проблеме ноосферного образования; 4) проблеме ноосферного человека и 5) проблеме автотрофности человечества.

М. В. Жульков, исходя из оценки современного развития человечества, пишет: «Для решения задач управления дальнейшей эволюцией биосферы человечество должно иметь определенную социальную организацию, знание законов функционирования и развития биосферы и человечества, чтобы эффективно управлять этими процессами, становиться все более автотрофным, независимым от объекта управления (биосферы)» [с. 43]. И здесь сразу возникает вопрос, а возможно ли в принципе быть независимым от объекта управления? В контексте рассматриваемой автором темы это предполагает независимость человека от природы. Но что же, для этого сбросить оковы материального мира и уйти в нирвану?

Видимо все-таки нет! М. В. Жульков пишет: «Чтобы управлять развитием системы человек должен находиться вне ее», при этом, определяя цели этого управления (вроде бы хорошие и добрые) — гармонизация «потокa веществa, энергии и информации в биосфере» [с. 42]. Но ведь те глобальные проблемы,

которые стоят перед человечеством, как раз и возникли потому, что человек полагал себя стоящим над природой и способным (могущим) произвольно ею управлять, лучше природы знающим, что ей нужно! Далее в тексте М. В. Жульков не раз вспоминает религиозных русских философов (как бы солидаризируясь с ними), в частности В. С. Соловьева с его идеей богочеловечества [см., например: с. 113], однако у самого автора идеи, при всем их гуманистическом антураже, на наш взгляд, отдают человекобожеством.

Работа М. В. Жулькова опирается на анализ множества интереснейших работ по ноосферной или близкой с ней проблематике, т. е. автором проделана значительная работа. При этом следует отметить, что выводы из осуществленного анализа у автора не всегда логически обоснованы тем материалом, на который он ссылается (как и в случае с русской религиозной философией Серебряного века). В силу этого некоторые фрагменты оставляют противоречивые впечатления. К тому же, М. В. Жульков не всегда строг и корректен с точки зрения логики с употреблением терминов, таких например как общественное сознание, глобальный коллективный разум и планетарное ноосферное сознание; социальная автотрофность и ноосферная автотрофность, не указываются четкие логические критерии, положенные в основу предлагаемых схем (например, структуры ноосферного сознания).

Весьма интересным является предлагаемое М. В. Жульковым определение коллективного разума, формирующегося в ноосферной эволюции. Он пишет «Коллективный разум человечества есть самоорганизующаяся многоуровневая планетарная система, объединяющая человечество в единое социокультурное целое, состоящая из индивидуальных разумов отдельных людей, структур общественного сознания, в единстве духовно-информационных, культурных, семиотических, психических, социобиологических, экологических и информационно-технических аспектов, предназначенная для обеспечения процессов коэволюции общества и природы, развития ноосферного мировоззрения и ноосферного сознания, управления синергетическими процессами ноосферного развития» [с. 75]. Конкретизируя далее свое представление о коллективном разуме, автор подчеркивает: «один из примеров коллективного разума — это военные организации, где дисциплина приучает человека забывать о себе и выполнять приказы командиров. Тогда скопление людей становится боеспособной армией» [с. 93]. В контексте гуманистического пафоса работы и панегириков по поводу ноосферного

человека это замечание выглядит насколько странно. Может быть, в основу ноосферной организации все-таки положить не принудительную воинскую дисциплину, а любовь и уважение?

Ноосферное человечество по М. В. Жулькову в социальном плане иерархично структурировано. Интеллигенция как «мозги», «субъект самоорганизации коллективного разума» [с. 106], является главным действующим лицом ноосферного развития. Кстати, и внутри себя интеллигенция, согласно автору, строго иерархична (от мыслителей до исполнителей). Отметим здесь, что социальная организация ноосферного человечества поразительно напоминает структуру «Государства» Платона, на работы которого автор постоянно ссылается в тексте монографии.

Отмечая содержательную ценность и эвристичность работы М. В. Жулькова, подчеркнем, что рецензент стоит на позиции коэволюционного развития человечества и модели ноосферного общества, близкого к предлагаемому В. И. Вернадским и Н. Н. Моисеевым. Не разделяя в целом позиции М. В. Жулькова в отношении модели ноосферного развития, мы полагаем, что в рамках философского дискурса она, безусловно, имеет право на существование. В качестве пожелания автору в его последующих научных изысканиях заметим, что следует четко определиться с «координатами» рассмотрения ноосферы — в тексте исследования имеет место постоянное смешение естественнонаучного и мистико-философского планов анализа; необходимо добавить логики и обоснованности в процедуру аргументации своих положений. В целом анализируемая книга представляет собой личностный оригинальный взгляд на ноосферу, добавляя полифоничности в палитру восприятия ноосферной проблематики.

Брагин Андрей Витальевич
доктор философских наук, профессор
профессор кафедры философии
Ивановского государственного энергетического
университета имени В. И. Ленина,
член диссертационного совета Д. 212.062.01
по философским наукам
Ивановском государственном университете,
член-корреспондент Российской академии естествознания