

# ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

---

УДК 37.032 + 159.9

ББК 74.04 + 87.6

*О. А. Базалук*



## НЕЙРОФИЛОСОФИЯ О ФОРМИРОВАНИИ ПЛАНЕТАРНО-КОСМИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

*В статье раскрывается проблемное поле нейрофилософии – научной области, разрабатывающей теоретические основы новой модели образования и образа человека будущего. Показано, что аксиологическим аттрактором концепции космического образования, разрабатываемой автором, является планетарно-космическая личность, ориентированная на психику с преимущественной работой нейронного ансамбля сознания. Очерчены особенности формирования планетарно-космической личности с использованием методов космического образования.*

**Ключевые слова:** *нейрофилософия, космическое образование, образ человека будущего, планетарно-космическая личность.*

*O. A. Bazaluk*

## NEUROPHILOSOPHY ABOUT THE FORMATION OF A SPACE-PLANETARY PERSON

*The article reveals the problem of neurophilosophy – the scientific field, develops the theoretical foundations of a new model of education and the future of the human image. Author shows that the axiological attractor of the space education concept is a planetary and space personality, focused on the mind with a primary neuronal ensemble work of consciousness. The features of formation of planetary and space personality by means of the space education methods are outlined.*

**Keywords:** *neurophilosophy, space education, the image of the human future, planetary and space personality.*

---

*Материал поступил в редакцию 25.12.2015; рекомендован к публикации 14.01.2016. Рецензент от редакционной коллегии журнала – доктор философских наук, профессор Т. Н. Соснина.*

Разговор о развитии человека в рамках современного научно-философского дискурса неизбежно приводит исследователей к проблеме совершенствования его психики. Если в конце XX столетия предметом образовательного воздействия считался человек в единстве его социальной и биологической сущности, то в начале XXI века положение изменилось. Достижения нейронаук позволили конкретизировать предмет образовательного воздействия и зафиксировать материальную организацию, которая определяет специфическое место человека в системе живых организмов. Речь идет о нейронных структурах, которые формируются и развиваются в головном мозге человека. Они не наблюдаются (а если и наблюдаются, то в другом «формате» и с иными функциональными проявлениями) в мозге высших животных. Фактически это последовательно формирующиеся нейронные ансамбли подсознания и сознания, которые выполняют соответствующие функции.

Формат статьи не позволяет детально рассмотреть особенности развития этих двух нейронных структур, поэтому остановимся лишь на двух наиболее важных для нашего исследования фактах. *Во-первых*, установлено, что в ходе онтогенеза развитие нейронного ансамбля подсознания, а в последствие, формирование и развитие на его основе нейронного ансамбля сознания, зависит как от генетической предрасположенности организма (наследственных программ), так и от влияния внешней социальной среды. *Во-вторых*, с течением времени (с каждым новым поколением человечества) нейронные ансамбли подсознания и сознания эволюционируют, и эта эволюция осуществляется параллельно с эволюцией живой материи и космоса, как в силу внутренних стратегий, заложенных в генетику мозга, так и под воздействием планетарных и космических сил [1].

Комплексная работа нейронных ансамблей подсознания и сознания протекает в рамках двух основных процессов. *Первый* – закономерное и малосвязанное с внешней средой развертывание генетических программ, которые с течением времени направленно изменяют структуру и, соответственно, функции нейронных ансамблей подсознания и сознания; причем направленность изменений в структуре психики проявляется в обогащении созидательных возможностей мозга. *Второй* – влияние на психические процессы внешней социальной среды, которое способствует развертыванию наследственно предопределенных потенциалов психики и полноте их реализации в онтогенезе.

Обозначенные выше проблемы формируют предметное поле нейронауки (комплекса различных нейродисциплин) – науки об органе, который позволяет каждому человеку ощущать окружающий мир, думать, говорить и, в целом, относить себя к роду *Homo Sapiens*. К группе нейродисциплин относятся нейробиология поведения, нейрогенетика, нейрофизиология, нейропсихология, когнитивная нейронаука, социальная нейронаука, нейролингвистика и многие другие.

Верхний (методологический) этаж этой системы занимает нейрофилософия, систематизирующая полученные результаты исследований, анализирующая и синтезирующая их, и, в конечном итоге, строящая модели и прогнозирующая развитие психики. За последние годы нейрофилософия как междисциплинарное исследование высокоразвитой психики, этапов её становления и развития заняла передовые позиции в сфере гуманитарного знания, в том числе в области изучения антропологических перспектив *Homo Sapiens*.

Научно-философская футурология человека будущего требует обращения к эволюции человечества: эволюции психики, её структур и функций. Ретроспективный анализ прошедших этапов эволюции психики позволяет нам выделить следующие закономерности.

*Переход от Человека Примитивного (Первобытного человека) к современной стадии Человека Разумного связан с замещением физического труда трудом умственным.* По мере совершенствования структуры и функциональных возможностей психики доля умственного труда возрастала, а, целый ряд важнейших для любого биологического организма физиологических параметров, регрессировал, что привело к значительному снижению физических возможностей человеческого организма и росту его умственных способностей.

*Переход от физического труда к преимущественно умственному повлек за собой изменение формы продуктов труда.* Если раньше ценность для общества представляла материальная форма продукта труда, то с появлением преимущественно умственной деятельности большую ценность стала представлять материально-виртуальная форма продуктов труда. Еще несколько веков назад ценился физически тяжелый труд кузнецов, плотников, земледельцев, но уже в начале третьего тысячелетия наибольшую ценность представляет труд, основанный на аналитических и синтетических

возможностях психики: организаторы (тор-менеджеры), айтишники, ученые, аналитики и другие.

*В ходе эволюции психики менялась значимость и отношение человека к своему телу.* Долгое время ценность тела обуславливалась его физической силой, «золотыми руками», мастеровитостью, выносливостью, сноровкой и т.п., потому что эволюционирующая психика через тело и физический труд проявляла свои творческие потенциалы в конечном материальном продукте. В настоящее время значимость тела обесценилась, потому что психика за счет новой, более совершенной внутренней структуры и функций научилась реализовывать свои внутренние потенциалы непосредственно, например, в материально-виртуальных продуктах труда и даже чисто виртуальных: Интернет, скайп, другие IT-технологии. С повышением в обществе спроса на умственный труд необходимость в физических способностях организма снизилась. Сейчас от тела (организма) требуется единственное – здоровое и продолжительное существование, потому что активность и полноценность работы психики продолжает напрямую зависеть от полноценности работы организма в целом.

*С течением времени работа психики усложняется.* Преимущественно бессознательная деятельность (преобладающая работа нейронного ансамбля подсознания) постепенно заменяется сознательными проявлениями – работой нейронного ансамбля сознания. Причина этих изменений – в работе наследственных программ: именно она в каждом новом поколении изменяет структуру высших отделов головного мозга и расширяет его функциональные возможности.

Вышеуказанные закономерности, которые наглядно просматриваются в эволюции психики человека, позволяют нам обозначить в образе человека будущего следующие основные направления развития.

Первое – *интенсивное развитие структуры психики приведет к обогащению её функциональных возможностей.* С каждым поколением в психике все больше преобладает активность нейронного ансамбля сознания, что приводит к значительному увеличению объема накапливаемой и используемой в аналитической работе информации, а также к более значимой (масштабной и всепроникающей) созидательной деятельности. Значимость, как индивидуальных психик, так и совокупного творческого потенциала психического пространства Земли (ноосферы) настолько возрастает, что человечество в

своей деятельности выходит за планетарные масштабы и активно осваивает ближний космос.

Второе – *непрерывное, генетически обусловленное совершенствование сознательной деятельности изменит форму продуктов труда*. Психика избавится от функциональной (организменной) зависимости и научится, используя достижения техносферы, непосредственно воплощать свой творческий потенциал в материально-виртуальных или виртуальных продуктах труда.

Третье – *значимость человеческого тела снизится до элементарных функций жизнеобеспечения*. Психика и дальше будет направлять свои созидательные возможности на замещение многих естественных структур и функций организма – искусственными органами, более контролируемые и надежными. Она добьется значительного повышения продолжительности биологической жизни и функциональной активности мозга.

Четвертое – *принципиально изменится система образования*. Знание особенностей формирования и развития психики приведет к целевому и более эффективному воздействию со стороны социальной среды. В зависимости от возраста психики на нее будут воздействовать: семья, близкое окружение, образовательные учреждения со специфическим внутренним микроклиматом, рабочие коллективы, а также макросоциальные организации: нации, государства, цивилизации.

Пятое – *существенные изменения претерпит повседневный образ жизни, его материальное обеспечение, общечеловеческие ценности*. Психика оставит за собой сферу творческой самореализации, возложив на искусственные технические средства всю механическую работу. Для реализации внутреннего творческого потенциала вместо ограниченных возможностей тела психика создаст новые высокотехнологические средства труда, которые обеспечат непосредственную самореализацию психикой своих потенциалов.

Шестое – *изменится техносфера в целом*. Цивилизация выйдет на новый технологический уровень, в котором станут преобладать продукты сознательной деятельности, направленные на повышение эффективности работы сознания.

Многие характеристики образа человека будущего имеют реальные предпосылки для воплощения в конкретном типе личности – планетарно-космической личности [2–4; 6], в основе которой – психика с доминантой

нейронного ансамбля сознания. Преимущественная работа нейронного ансамбля сознания в повседневной жизни проявляется в более эффективном взаимодействии психики с информационной средой: она больше запоминает, быстрее думает, масштабнее воспринимает проблему, из множества вариантов выбирает наиболее эффективные решения, имеет обостренную интуицию, умеет стратегически мыслить, прогнозировать будущее и т.п.

Развитие психики в масштабах цивилизации происходит неравномерно: в современном обществе можно выделить психики с различным уровнем совершенства: первая группа – *психики с преобладающей активностью нейронного ансамбля сознания*; вторая группа – *психики, в которых активность сознания незначительно уступает работе нейронного ансамбля подсознания*; третья группа – *психики с ярко выраженной работой подсознания*. Количественный объем первой и третьей условно выделенных групп психик относительно небольшой – колеблется для каждой группы в пределах 10–15% от общего количества народонаселения планеты. Основную массу составляют психики второй категории, которые уравнивают баланс психического пространства цивилизации.

Психики первой категории требуют к себе особого отношения, основы которого раскрываются, например, в рамках концепции космического образования [2; 4; 11], акцентирующей внимание на создании благоприятных условий для раскрытия потенциала психики и определения ее возможностей, или модели ноосферного образования [7–9]. Психика с преимущественной работой сознания требует иных условий существования и совершенно других нагрузок. К сожалению, многие индивиды с таким типом психики, своевременно не выявленные в массе, оставаясь в психическом пространстве микро или макросоциальной группы, часто попадают в конфликтные ситуации, испытывают дискомфорт и неприятие, в результате чего замыкаются и не проявляют того уровня значимости, с которого они могут творить во благо цивилизации [5].

Одна из первоочередных задач современной системы образования заключается в том, чтобы на конкурсной основе, начиная с момента первичных проявлений нейронного ансамбля сознания, отбирать индивидов с высокими потенциальными характеристиками психики, и в специально созданных условиях – элитных школах, на полном пансионе, с отдельным образованием, формировать черты планетарно-космической личности. Как пример, можно

привести Итонский колледж – частную британскую школу для мальчиков (The King's College of Our Lady of Eton beside Windsor).

Основная характеристика планетарно-космической личности – это преимущественная активность нейронного ансамбля сознания, структуры которого начинают формироваться еще в период детства, но первые его функциональные проявления связаны с подростковым периодом (13–15 лет). Именно в этот период формирование планетарно-космической личности переходит в активную стадию и космическое образование в полной мере начинает воздействие на формирующуюся психику. В этом плане, позиция М. Монтессори и ее методика использования космического образования в дошкольный и ранний школьный периоды [12] заслуживает поддержки. Эту методику следует рассматривать как необходимое условие формирования планетарно-космической личности. Однако дело в том, что в дошкольный и даже в школьный период в формирующейся психике ребенка преобладает работа нейронного ансамбля подсознания. По данным нейронаук, нейронный ансамбль сознания структурно выходит на полный объем своих функциональных возможностей только в период юности – к 17–18 годам, и соответственно только начиная с подросткового периода, с его ранних проявлений, мы можем определить возможности формирующегося сознания. В чем действительная значимость методики М. Монтессори, так это в необходимости воздействия космического образования на развивающийся нейронный ансамбль подсознания. Еще З. Фрейд установил, что больше 60% индивидуальных проявлений в поведении человека, связаны с ощущениями и восприятием, полученными в период детства [10]. Чем раньше космическое образование станет воздействовать на формирующуюся психику ребенка, тем азы космической педагогики прочнее закрепятся в чувственно-эмоциональных, бессознательных проявлениях психики, за которыми и стоит работа нейронного ансамбля подсознания. Следовательно, тем полнее и эффективнее окажется воздействие космического образования в последующие возрастные периоды.

Вместе с тем, непосредственное формирование планетарно-космической личности начинается с подросткового периода, когда с достаточной степенью вероятности можно определить тип психики, в активности которых преобладает нейронный ансамбль сознания. Рассмотрим особенности формирования психик с преимущественной работой нейронного ансамбля сознания.

Первая особенность – *самодостаточность и крайняя индивидуальность*. Преимущественная работа сознания приводит к значительному обесцениванию чувственно-эмоциональных установок, заложенных социумом на уровне подсознания. Именно поэтому такие психики не понимают, почему они должны следовать чьим-то установками или кем-то установленным правилам. В работе с ними важно сместить акцент с «чувства» долга к «осознанию» своего предназначения.

Вторая особенность – *нивелирование чувственно-эмоциональных проявлений подсознания*. Психика с преобладающим сознанием чрезмерно рациональна, прагматична, часто догматична и педантична. Догматом для неё выступают не чувственно-эмоциональные установки, заложенные на уровне нейронного ансамбля подсознания, а закреплённое, граничащее с фанатизмом, постоянно осознаваемое и оцениваемое «предназначение» как реально осознаваемый образ видения своего жизненного пути. Если в обычной психике внутреннее «Я» закреплёно, главным образом, на уровне чувств и эмоций, что делает его предсказуемым и управляемым, то в психике с преимущественной работой сознания внутреннее «Я» – это действенный, постоянно осмысливаемый и переосмысливаемый образ, который контролирует как внутриспсихическую активность, так и её проявления. Это живой образ, который профессионально манипулирует собственным телом и его внешними проявлениями, а также близким социальным окружением, воздействуя на их чувственно-эмоциональные составляющие.

Именно по этой причине космическому образованию важно грамотно воздействовать на «предназначение» в период его формирования и первичного развития. Закрепившись на уровне нейронных структур, «предназначение» становится недостижимым для влияния извне. На выходе общество может получить психику совершенно не адаптированную к внешней социальной среде, а возможно даже *асоциальную* – мощью своего разума осуществляющую деструктивную деятельность.

Третья особенность – *чрезмерная критичность*. Это проявляется в нигилизме и постоянной переоценке внутренней и внешней информационной среды. В этой связи космическое образование в своем воздействии должно исключить метод *навязывания* информации. Самодостаточность обучаемых психик настолько высока, что любое насилие извне, особенно, если анализ образа «насилыника» выявит малейшие элементы некомпетентности, приведет к



отторжению не только самого «насильника» и его предмета, но и более широкого социального и материального окружения, связанного с образом «насильника». С такими психиками возможен только диалог, причем искренний, доверительный, равный. Информация только предлагается, причем в формате заинтересовать и впечатлить. Основная ставка делается на самостоятельную работу психики с информационной средой.

Четвертая особенность – *качественный «просчет» процессов и явлений*, в которых они соучаствуют или нет, *и принятие совершенно нестандартных решений*. Именно по этой причине в работе с ними требуются совершенно иные подходы, в которых преподаватель довольно часто играет второстепенную роль. Очень важно для таких психик освободить пространство самореализации и максимально способствовать свободе принятия решений. Используя элементы игры, особенно на первых этапах космического образования, необходимо освободить потенциальные возможности формирующейся психики от условных стереотипов, полученных на ранних этапах образования. Вся последующая эффективность работы психик, с преимущественной работой сознания, закладывается с подросткового периода, с установления масштаба аналитической и синтетической работы.

Пятая особенность – *повышение нагрузок при работе с информационной средой*: более направлено и интенсивно заполнять нейронные объединения памяти качественной информацией. Чем продолжительнее и сложнее поступающая информация, тем выше аналитические и синтетические возможности сознания, тем эффективнее его решения и продуктивнее деятельность. Сознание работает не только (и можно сказать – не столько) с внешней информационной средой, сколько с внутренней информационной базой, т.е. с информацией, которая запечатлена в нейронных объединениях памяти. Чем больше разносторонней качественной информации будет заложено в психику, тем богаче её возможности, оригинальней решения и выше коэффициент полезной деятельности.

Шестая особенность – *формирование жесткой дисциплины*. Психики с преимущественной работой нейронного ансамбля сознания недоступны для влияния извне. Понятия «стыд», «совесть», «наказание» и т.п., им не свойственны, потому что все это суть проявления чувственно-эмоциональной составляющей психики. На рационализм и прагматизм сознательной деятельности можно повлиять только через «предназначение», через

формирование основных характеристик того внутреннего образа, который адаптирует состояние внутреннего мира к внешней среде. Дисциплина сплачивает «предназначение», делает его прогнозируемым и управляемым. Через жесткий внутренний самоконтроль можно изменить установки в «предназначении», приспособив его под изменяющиеся требования внешней социальной среды. Без дисциплины «предназначение» становится слабоуправляемым со стороны самой психики, и тем более не управляемым извне. Деятельность недисциплинированной психики становится непрогнозируемой и опасной, потому что потенциал её внутренних возможностей настолько высок, что легко подстраиваясь под любые условия, психика продолжает вести только ей понятную сложную игру, порой далекую от общепринятых правил и канонов.

Седьмая особенность – *формирование в психике модели стратегического мышления* (космического мышления, глобального мышления). Его основной смысл – умение соотносить готовящиеся решения с последствиями, к которым оно может привести в далекой перспективе. Основное отличие «стратегического мышления» от «тактического» заключается не в решении проблемы «здесь и сейчас», а в выборе решения не просто устраняющего проблему, а устраняющего с учетом последствий. И чем дальше в перспективу психика сможет просчитывать последствия от своего решения, тем совершеннее и нетипичнее окажется её деятельность. Как показывает практика, подавляющее большинство психик придерживается принципа: «лучше синица в руках, чем журавль в небе». Это типичный пример тактического мышления. Стратегическое мышление принципиально иного плана и напоминает принцип известного русского полководца Михаила Кутузова – «отступить, чтобы победить».

Восьмая особенность – *планетарный охват доносимого знания*. Качественное стратегическое мышление возможно только на основе знаний, раскрывающих смысл процессов и явлений в планетарном масштабе. Космическое образование должно раскрывать особенности планетарной и космической эволюции, связь психических процессов с изменениями, происходящими на Земле и в космосе, раскрывающие специфику перехода косной материи (космоса) в живую материю (биосферу), с последующим переходом от живой материи к разумной (ноосфере) [1].

Девятая особенность – *одиночество как доминирующая среда существования*. Такие психики самоактуализированы и нацелены на конечный результат. Для них общение в социуме – это только одно из средств реализации «предназначения». Они его так и рассматривают – исключительно как *необходимое* явление. Но основная среда, благоприятствующая их работе – это одиночество, полнейшая тишина, способствующая максимальной концентрации на работе с информационной средой, на принятии решений и просчете их последствий. Поэтому космическое образование должно обеспечить полноценность одиночества и те технологии, с помощью которых психика продолжает работу с информационной средой и самореализацию.

Рассмотрев особенности формирования психик с преимущественной активностью нейронного ансамбля сознания, мы можем обозначить основные характеристики планетарно-космической личности, как образа человека будущего.

*Практически полная автономность в работе*. Планетарно-космическая личность в состоянии полноценно существовать вне социальных контактов и того комплекса материальных и духовных ценностей, которые движут большую часть общества. Ее достаточный минимум существования – неограниченный доступ к информационной среде и возможность самореализации в конечных продуктах. Основной мотив её деятельности – служение предназначению.

*Сформированная на уровне психики доминирующая установка – «предназначение»* как четкая стратегия реализации внутренних творческих потенциалов в онтогенезе, знание глобальной цели и стремительно нарастающий темп её достижения.

*Нацеленность на результат*. «Предназначение» – это сильнейший мотиватор, постоянно стимулирующий психику на достижение результата. Для планетарно-космической личности характерно нарастающее повышение эффективности мыслительной деятельности, потому что каждый новый день – это открытая возможность накапливать информацию и реализовывать внутренние творческие потенциалы в выбранном направлении.

*Свобода самореализации внутренних творческих потенциалов*. Для планетарно-космической личности не существует границ условностей и стереотипов. Единственно приемлемый критерий оценки её деятельности – это

«польза цивилизации», которую психика приносит на пути реализации своего «предназначения».

*Эрудиция как обогащение внутренней информационной базы разносторонней качественной информацией.* Планетарно-космическую личность отличает начитанность и междисциплинарный подход к решению поставленных задач.

*Дисциплинированность.* Планетарно-космическая личность – это, прежде всего, мозг, жестко контролирующий себя и свои проявления. Это постоянно наращиваемые темпы реализации «предназначения», мобилизация и сверхконцентрация внутренних психических сил на достижение целей, вытекающих из служения «предназначению».

*Умение стратегически мыслить* – принимать решения исходя не из их сиюминутной эффективности, а с учетом последствий в перспективе. Стратегическое мышление позволяет учесть и добиться еще большей эффективности от принятого решения за счет так называемого «эффекта бабочки», когда незначительное влияние на систему (общество, государство, цивилизацию и др.) выливается в большие и непредсказуемые последствия где-нибудь в другом месте и в другое время.

*Обладание знаниями планетарного и космического характера,* которые позволяют планетарно-космической личности привязывать свои действия и происходящие события к соответствующим процессам и явлениям.

Приведенные выше характеристики способствуют пониманию того, что человек – это представитель разумной материи Земли, деятельность которого с каждым поколением из планетарной силы переходит на уровень космической силы. Его функция – бескорыстное и самоотверженное служение во имя будущего цивилизации, при обязательном условии доминирования интересов общества над личными интересами.

### **Библиографический список**

1. *Базалук О. А. Космические путешествия – путешествующая психика: курс лекций.* К.: КНТ, 2012. 424 с.
2. *Базалук О. А. Космическое образование в современной высшей школе // Ноосферные исследования.* 2014. Вып. 1 (7). С. 48–55.

3. *Базалук О. А.* Философия образования. Формирование планетарно-космического типа личности // *Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография.* / Под ред. О. А. Базалука. К.: Кондор, 2011. Т. 1. С. 61–93.

4. *Базалук О., Матусевич Т.* Образ человека будущего в космическом образовании // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. I. С. 16–21.

5. *Гессен М.* Совершенная строгость. Григорий Перельман: гений и задача тысячелетия: документальная проза / Пер. с англ. М.: Астрель: CORPUS, 2011. 272 с.

6. *Матусевич Т. В.* Раздельное образование как средство учета гендерных характеристик в процессе формирования планетарно-космической личности учащихся средних школ // *Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография* / Под ред. О. А. Базалука. К.: МФКО, 2013. Т. 3. С. 248–270.

7. *Смирнов Г. С.* Интеллигенция и ноосфера: философско-культурологические проблемы интеллигентоведения. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. 128 с.

8. *Смирнов Г. С.* Ноосферное сознание и ноосферная реальность: философские проблемы ноосферного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.

9. *Смирнов Д. Г.* Семиософия ноосферного универсума: ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 372 с.

10. *Фрейд З.* Психология бессознательного: Сб. произведений. М.: Просвещение, 1989. 448 с.

11. *Bazaluk O., Blazhevich T.* Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality // *Философия и космология.* Kiev: ISPC, 2012. P. 147–160.

12. *Montessori M.* The Discovery of the Child. Delhi: Aakar Books, 2004. 372 с.

## References

1. *Bazaluk O. A. Kosmicheskie puteshestvija – puteshestvujushhaja psihika: kurs lekcij. K.: KNT, 2012. 424 s.*
2. *Bazaluk O. A. Kosmicheskoe obrazovanie v sovremennoj vysšej shkole // Noosfernye issledovanija. 2014. Vyp. 1 (7). S. 48–55.*
3. *Bazaluk O. A. Filosofija obrazovanija. Formirovanie planetarno-kosmicheskogo tipa lichnosti // Obraz cheloveka budushhego: Kogo i Kak vospityvat' v podrastajushhijh pokolenijah: kollektivnaja monografija. / Pod red. O. A. Bazaluka. K.: Kondor, 2011. T. 1. S. 61–93.*
4. *Bazaluk O., Matusевич T. Obraz cheloveka budushhego v kosmicheskom obrazovanii // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2014. № 2 (40): v 2-h ch. Ch. I. C. 16–21.*
5. *Gessen M. Sovershennaja strogost'. Grigorij Perel'man: genij i zadacha tysjacheletija: dokumental'naja proza / Per. s angl. M.: Astrel': CORPUS, 2011. 272 s.*
6. *Matusевич T. V. Razdel'noe obrazovanie kak sredstvo ucheta gendernykh harakteristik v processe formirovanija planetarno-kosmicheskoj lichnosti uchashhihsja srednijh shkol // Obraz cheloveka budushhego: Kogo i Kak vospityvat' v podrastajushhijh pokolenijah: kollektivnaja monografija / Pod red. O. A. Bazaluka. K.: MFKO, 2013. T. 3. S. 248–270.*
7. *Smirnov G. S. Intelligencija i noosfera: filosofsko-kul'turologicheskie problemy intelligentovedenija. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2007. 128 s.*
8. *Smirnov G. S. Noosfernoe soznanie i noosfernaja real'nost': filosofskie problemy noosfernogo universuma. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 1998. 244 s.*
9. *Smirnov D. G. Semiosofija noosfernogo universuma: noosfera i semiosfera v global'nom diskurse. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2008. 372 s.*
10. *Freud S. Psihologija bessoznatel'nogo: Sb. proizvedenij. M.: Prosveshhenie, 1989. 448 s.*
11. *Bazaluk O., Blazhevich T. Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality // Philosophy & Cosmology. Kiev: ISPC, 2012. P. 147–160.*
12. *Montessori M. The Discovery of the Child. Delhi: Aakar Books, 2004. 372 c.*