

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

УДК 124.2 + 172

ББК 87.7

А. К. Адамов



ГЛОБАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НООСФЕРНОЙ ФИЛОСОФИИ

В статье очерчиваются футурологические контуры развития человечества на основе учения о ноосфере академика В. И. Вернадского. В центре внимания автора – модель конфедерации ноосферных республик как формы социальной институционализации ноосферы. Обосновывается тезис о прямой зависимости ноосферного бытия от ноосферного сознания. Представлена классификация архетипов *homo sapiens* как основания справедливого геномного неравенства. Предложена ноосферная геополитическая стратегия нового мироустройства.

Ключевые слова: учение о ноосфере, вектор эволюции, ноосферная философия, предназначение человечества, ноократия, ноосферная республика, конфедеративная глобальная ноосферная республика Земля.

A. K. Adamov

GLOBAL CONSCIOUSNESS THROUGH THE NOOSPHERIC PHILOSOPHY

*The article outlines the futuristic contours of the human development based on the Vernadsky's theory of the noosphere. The research focus of the author – a model of a confederation of noospheric republics as a form of social institutionalization of the noosphere. The position of the direct dependence of the noosphere being by the noospheric consciousness is provided. The author's classification of the archetypes of *homo sapiens* as a basis of fair genomic inequality is given, as well as a new noospheric geopolitical strategy of world order is offered.*

Keywords: *Vernadsky's doctrine of noosphere, the vector of evolution, noospheric philosophy, the purpose of mankind, noocracy, noospheric Republic, confederal global noospheric republic – Earth.*

Материал поступил в редакцию 25.12.2015; рекомендован к публикации 14.01.2016. Рецензент от редакционной коллегии журнала – доктор философских наук, профессор В. Д. Комаров.

Значительным достижением в рамках представления о глобальной истории [13; 17; 18; 21] явилось открытие В. И. Вернадским [11; 22; 23] главного вектора эволюции человечества – ноосферы – эпохи, формируемой людьми посредством научной мысли (разума), совершенствования труда и демократии [12]. В 1944 году он доказал, что человечество вступило в эту эру разума, но не успел разработать стадии становления эпохи ноосферы. Сделанные академиком В. И. Вернадским открытия не были восприняты в свое время соотечественниками, марксистами за рубежом, а также социалистами разных стран.

На основе концепции о биосфере и учения о ноосфере были разработаны основы ноосферной философии, в которой всесторонне рассмотрено значение человечества в природе [3; 4; 6; 7]. В рамках ноосферной парадигмы установлено, что человек в природе предназначен эволюционным интеллектуальным мыслительным и физическим трудом создавать условия своего благоденствия и безопасности, развивать духовные и материальные реальности на планете Земля, производить потомство, защищать планету от космических угроз, осваивать космическое пространство, а также поддерживать свое здоровье и трудовую активность посредством отдыха. Раскрыв телеологию человечества, ноосферная философия предоставила научное обоснование его существования и смысла жизнедеятельности, заключающегося в выполнении своего трудового эволюционного предназначения по программе, составленной учеными, изобретателями и новаторами.

Концепция ноосферной республики: базовые положения

Со второй половины XX века и в веке XXI в мировом сообществе формируются ростки ноосферных республик, что проявляется в следующих процессах: а) всестороннем интенсивном развитии образования и науки, способствующих открытию новых законов явлений природы; б) интеллектуализации бытия (духовной деятельности) людей на качественно новом уровне посредством Интернет; в) создании большого экономического потенциала, обусловленного открытием законов синергетики и интеллектики, освоением новых источников энергии, применением композитных материалов, тотальной компьютеризацией повседневной жизни; г) разработке основ генной инженерии; д) освоении Космоса и др. Вместе с тем в общественных

отношениях, культуре, политике, духовном развитии, образе жизни, государственном устройстве и системах власти принципиальных ноосферных сдвигов не отмечается, так как в XX–XXI веках человечество так и не осознало своего предназначения в природе и смысла главного направления своей жизнедеятельности, открытых в ноосферной философии [7].

Исторические события XX–XXI века показали, что осмыслению и выполнению своего эволюционного предназначения в природе человечеству препятствуют: незнание своего трудовой миссии в природе, смысла бытия, научно не обоснованная организация жизнедеятельности, а также кризисы, катастрофы и войны, возникающие вследствие недостаточного знания законов бытия. Финансовый кризис, разразившийся в 2008 году в странах рыночного капитализма, быстро приобрел черты структурного кризиса и в 2012 году перерос в цивилизационный, нанеся существенный ущерб цивилизации. Для его преодоления предлагались различные меры, но они слабо помогли: большинство стран выходило из кризисной эпохи стихийно. Анализ материалов, представленных на международных конференциях в Рио-де-Жанейро (1992), Йоханнесбурге (2002) и в Рио-де-Жанейро (2012), показал, что справедливую и экологически безопасную жизнь человечества в условиях капитализма никакими мерами не обеспечить. Необходима новая организация человеческих сообществ, предложенная В. И. Вернадским. В этом отношении в рамках ноосферной философии получили разработку такие вопросы, как идеология строительства ноосферной республики, ноосферная национальная идея, идеология глобализации и сформулированы главные положения программы глобализации человечества [2; 8–10].

С нашей точки зрения, ноосфера представляет собой новую эпоху справедливой жизни человечества, разумно организуемой в форме глобальной конфедеративной системы ноосферных республик, отличающейся от капиталистических и коммунистических систем, посредством научной мысли и труда на принципах ноосферной демократии и по законам экологии.

В свою очередь, ноосферная республика есть система рациональной организации людей, которую создают на принципах ноосферной демократии ученые, изобретатели и новаторы, формирующие народную власть разума (ноократию), обеспечивающую жизнедеятельность в условиях благоденствия каждого гражданина, необходимого для выполнения своего предназначения на планете Земля и освоения Космоса. Это не либеральная капиталистическая, не

социалистическая, не коммунистическая, не националистическая, не сервисная, не информационно-коммуникационный технологический уклад, не православный социализм, не имперская государственная система, не идеальный тип человеческих отношений и не рай на планете Земля. Это модель социальной имплементации парадигмы разумной справедливой научной организации жизнедеятельности сообщества людей, разработанной в ноосферной философии в соответствии с учением русского академика В. И. Вернадского.

Предпосылками формирования ноосферной социально-политической системы следует признать: а) совершенствование интеллектуальной образовательной, научной и культурной деятельности граждан, а также поддержание свободы верований, б) избрание на властные должности талантливых порядочных людей, умеющих организовывать жизнедеятельность граждан и применять законы, б) формирование людей с ноосферным сознанием, в) психологическое воспитание у индивидов потребностей, соответствующих ноосферным духовно-материальным нормам благоденствия, и рационального отношения к ноосферным ценностям, г) создание условий для достижения успеха людьми разных архетипов, д) формирование ноосферного мировоззрения, патриотизма и общественных отношений на принципах индивидуально-коллективной соборности, е) регулирование численности населения, ж) обеспечение рабочими местами, з) повышение эффективности ноосферной экономики, и) принятие ноосферных законов, регулирующих доходы и потребление граждан, к) четкое выполнение законов.

Человечество неоднородно. *Homo sapiens* по закодированным в геноме способностям к приобретению знаний, производству знаний посредством изобретений, накоплению знаний, овладению разными профессиями, потребительству расслоился на шесть групп архетипов:

- 1) *homo sapiens inventor* – человек разумный творческий, изобретающий и умеющий;
- 2) *homo sapiens scientia* – человек разумный знающий, обучающий;
- 3) *homo sapiens naturans* – человек-предприниматель, способный организовывать прибыльное производство различных изделий и сооружений;
- 4) *homo sapiens faber* – человек разумный производящий, строящий;

5) *homo sapiens victoris* – человек разумный, обладающий организаторскими и властными способностями, организующий новые государственные системы жизнедеятельности людей и управляющий эволюцией реальностей;

6) *homo sapiens demolitor* – человек, разрушающий миропорядок. Генетическое различие архетипов есть справедливое геномное неравенство. Существование и труд людей всех архетипов необходим для создания ноосферного бытия, эволюции человечества и природы.

В ноосферной философии обосновано, что истинным объективным принципом справедливой организации жизнедеятельности людей, этики и морали, понимания добра и зла служит отношение людей к выполнению своего эволюционного человеческого предназначения в природе на планете Земля. Только по этому критерию возможно объективное определение добра и зла. Понятийная матрица ноосферных ценностей включает в себя следующие категории: свобода, социальное равенство, справедливое геномное неравенство, формы собственности, ноосферная демократия, индивидуально-коллективная соборность, честь, права и обязанности, веротерпимость, ответственность, дружба, милосердие, знание, культура, владение профессиями, инициативность, предпринимательство, полезный труд, ноосферная максима духовно-материальной нормы благоденствия творческого человека, ноосферная духовно-материальная норма благоденствия человека исполнительского труда, участие в общественных организациях, любовь к людям, бережное отношение к природе, успех, патриотизм, подвиг, укрепление и защита отечества, защита планеты Земля от космических угроз.

Справедливой организации жизни людей мешает зло, которое проявляется в пороках: равнодушии, лени, эгоизме, жадности, гордыни, зависти, корысти, лживости, мошенничестве, злобности, агрессивности, враждебности, клеветничестве, склочности, скандальности, провокаторстве, лжесвидетельстве, воровстве, коррупции, склонности к убийствам, терроризме и бандитизме. Мерой зла служит величина нарушений выполнения человеком его эволюционного предназначения.

Чтобы в человеческих сообществах формировалось благоденствие граждан разных архетипов (за исключением *homo sapiens demolitor*), требуется создание условий для реализации их способностей, удовлетворяющих трудовые духовные и материальные потребности, а также обеспечивающих

зарабатывание справедливых доходов соответствующих этим способностям. Общий критерий человеческой нормы деятельности таков: качество выполнения указанного выше человеческого эволюционного предназначения, соответственно которому человек создает себе условия благоденствия. Основу благоденствия составляет справедливость [8–10].

Благоденствие, согласно ноосферной философии, есть справедливые условия, при которых каждому человеку любого архетипа доступны образование, обучение профессиям, рабочее место, комфортное жилище, занятия наукой или изобретательством; получение зарплаты в соответствии с качеством, количеством и наукоемкостью труда, обеспечивающей удовлетворение потребностей адекватных его архетипу, пользование условиями благоденствия и выполнение человеческого эволюционного предназначения; ему не угрожают нищета, кризисы, теракты и войны; доступны культурный отдых и заслуженное достойное положение в обществе.

В настоящее время подавляющая часть человечества, не осознавая своего предназначения на планете Земля, живет в рыночной борьбе, пренебрегая здоровой духовной и материальной деятельностью, имеет цель достигнуть недоступных для большинства граждан идеалов богатства и потребительства. Эти идеалы не имеют объективного обоснования и не могут способствовать созданию справедливых общественных отношений. В XXI веке сложились условия формирования новых идеалов: ноосферного духовно-материального благоденствия, ноосферной духовно-материальной максимы (нормы) благоденствия талантливому человеку и ноосферной духовно-материальной нормы благоденствия человека исполнительского труда. Успехом гражданина следует считать эффективность его трудового выполнения предназначения в природе, что задается величиной зарабатываемых доходов для своего духовно-материального благоденствия и величиной части дохода, предоставляемой им в виде налога в бюджет республики [8–10].

В XXI веке человечеству предстоит осознанно построить ноосферную экономику, основу которой составят следующие положения: 1) плановое директивное и ориентирующее управление экономикой; 2) развитие сферы интеллектуального производства новых знаний; 3) оптимальное взаимодействие различных форм собственности, при котором естественные монополии и критически важные отрасли экономики находятся в государственной собственности; 4) совершенствование ноосферных

производительных сил; 5) использование роботов; 6) внедрение нанотехнологий; 7) организация производства микроминиатюризованных изделий; 8) рациональное использование финансовых, вещных и виртуальных ценностей; 9) применение электронных средств связи, информации и общения; 10) организация рыночных механизмов движения товаров, ценных бумаг, интеллектуальной и других видов собственности, а также финансов на принципах свободной конкуренции; 11) формирование Большого ноосферного круговорота объектов, структурирующего всю экономику и осуществляющего взаимодействие предприятий, рынка, и Большого естественного круговорота объектов, обеспечивающего рентабельную их работу и создание условий ноосферного духовно-материального благоденствия граждан; 12) использование космических технологий.

Устойчивому функционированию ноосферной экономики будут способствовать: 1) обеспечение рабочими местами всех трудоспособных граждан, 2) координирование труда ученых, изобретателей и новаторов в организации производства новых изделий и товаров, 3) управление потреблением ресурсов, включая их рациональное использование и организацию ноосферного круговорота объектов с переработкой отходов и изношенных изделий во вторсырье, 4) регулирование производства массы товаров (количества видов изделий и количества каждого вида), 5) справедливое нормирование доходов граждан в соответствии с новизной, ценностью, качеством и количеством труда, 6) формирование в сознании граждан доминанты интеллектуального компонента потребления.

Особую актуальность в конце XX века приобрела проблема формирования граждан и организации их справедливых взаимоотношений. В ноосферной философии доказано, что каждому родившемуся человеку для достижения зрелости требуется: а) психологическое развитие разума и б) материальное обеспечение физиологических процессов физического формирования и роста тела. Развитие разума осуществляется совместным интеллектуальным трудом учителя и воспитуемого; рост и формирование организма – совместным материальным трудом учителя и воспитуемого. Человек становится зрелым, сформировав ноосферное сознание, которое определяет его бытие.

Существовавшая в течение долгого времени недооценка формирования из детей разных архетипов взрослых с научно ориентированным сознанием явилась одним из главных препятствий для организации справедливого бытия людей. Сегодня усилена подготовка специалистов-психологов, которые подготовят почву для воспитания граждан с ноосферным сознанием [14]. Созданы направления нейросоциального развития граждан, психологии государственной службы, нейроэкономического управления, экономической психологии, изучающей психолого-экономические процессы.

Чтобы общество усвоило ноосферные идеалы бытия, целесообразно воспитанием, обучением и пропагандой в СМИ формировать в сознании людей моральные нормы индивидуальных доходов и величин индивидуального владения имуществом, превышение которых неуместно с точки зрения ноосферной этики: граждане, пользующиеся доходами и имуществом выше принятой общественной моральной нормы, утрачивают уважение общества.

Ноосферные духовно-материальные идеалы жизнедеятельности граждан в условиях благоденствия в ноосферной республике создаются посредством зарабатывания доходов. Вместе с тем, духовные идеалы в ноосферном обществе занимают определяющее положение. Посредством народной власти разума ноосферное общество в соответствии с принципами ноосферной демократии и ноосферными законами о доходах и потреблении граждан, имеет нормы доходов и величин индивидуального владения имуществом в качестве высоконравственного порядка взаимоотношений людей, нарушение которого аморально.

Граждане, достигающие высоких показателей в интеллектуальном и физическом труде, а также граждане, зарабатывающие большие доходы, значительная часть которых по принятым законам взимается (передается) в республиканский бюджет, получают общественное признание за выдающиеся трудовые достижения. Полезность, качество, количество и эффективность труда – это главные показатели достоинства человека, его заслуг и ценности, определяющие его положение в обществе.

В сознании всех граждан ноосферной республики закрепляется неукоснительность выполнения ноосферных законов, которые устанавливаются парламентом. Четкое выполнение законов всеми людьми углубит у них чувства справедливости, собственного достоинства, взаимного уважения, искоренит зависть, обеспечит создание условий благоденствия, будет способствовать

выполнению ими предназначения в природе и рациональному использованию ресурсов. Вводить законы целесообразно постепенно, разъясняя их справедливость. Без строгого выполнения людьми законов ноосферной деятельности и ноосферной этики поведения, без регламентирования использования ресурсов, производства и потребления товаров планетарной цивилизационной катастрофы в XXI веке не избежать.

Глобализация: ноосферный дискурс

Система справедливой ноосферной демократии, однако, не воспринята ни в одной стране. В правительствах существующих государств, в системах государственной власти ученые, изобретатели и новаторы еще не заняли ведущего положения: на государственные должности их избирается мало. Поэтому в общественных отношениях, культуре, политике и системах власти происходят противоречивые глобальные процессы. В XXI веке ноосферная эпоха продолжает неосознанно медленно формироваться в тяжелейших условиях регрессивных событий [16].

Идею глобального объединения человечества сформулировал В. И. Вернадский, очертив контуры ноосферной картины мира [19]. В зависимости от идеологии глобализация может развиваться по двум векторам: а) по ноосферному учению академика Вернадского и русле ноосферной философии, б) посредством буржуазной рыночной идеологии индивидуализма.

Во имя спасения капитализма во второй половине XX века прогрессивная идея глобального объединения народов была необоснованно трансформирована буржуазными философами, владельцами капиталов и либеральными политиками в глобализацию по вектору буржуазной рыночной идеологии индивидуализма и обогащения элиты. В первой декаде XXI века в мире окончательно обозначили себя намерения политической элиты США установить мировое господство. В 2001–2014 годах США совместно со странами Западной Европы, игнорируя ООН, начали вмешиваться в деятельность суверенных государств, навязывая американскую демократию и устанавливая в них марионеточные правительства, чтобы, управляя в них финансами, экономикой, ресурсами, потреблением, образом жизни и

культурой, превращать их в сырьевых доноров и обогащаться путем получения сверхприбылей на захваченных рынках.

Борьба особенно обострилась после выступления российской правящей элиты против американского диктата. Президент Российской Федерации В. В. Путин с целью недопущения глобального господства США или иных стран, выступил против американской модели геополитики, предлагая поддерживать суверенитет стран, справедливость, освободительную борьбу народов, общечеловеческие ценности культуры и многополярность мира. В 2014 году Правительство РФ поддержало борьбу граждан Украины против фашизма и удовлетворило просьбу населения Крымской автономии воссоединиться с Российской Федерацией. Правительства США и 28 их вассалов – стран Западной Европы – обвинили Россию в агрессии против Украины, объявили Россию своим врагом, фактически объявив ей «вторую холодную войну»: организовали политическую, культурную и экономическую блокаду Российской Федерации. В форме замалчивания или извращения истинных событий, распространения лжи и клеветы, они взяли курс на создание препятствий политическому, информационному, культурному, научному и экономическому глобальному сотрудничеству населения.

Следует помнить, что за всю историю с VIII века и до настоящего времени Россия никогда не развязывала войн, не угнетала другие нации, никогда не имела колоний, русские люди не превращали людей в рабов и не торговали рабами. Но Россия вела систематическую дипломатическую, информационную и военную оборонительную борьбу за свое существование и независимость, а также поддерживала освободительную борьбу других народов. Однако на Россию неоднократно нападали другие страны Азии и Европы: в XVI–XVII веках Турция; в XVIII веке войска под командованием шведского короля Карла XII; в начале XIX века войска под командованием Наполеона; в середине XIX века войска под командованием французских и английских генералов (Крымская война); в начале XX века войска Японии; затем войска под командованием японских, американских и французских генералов (захватывали о. Сахалин, Приморский край, Владивосток); войска под командованием английских генералов (оккупировали Северный Кавказ, Архангельск и северные провинции); в середине XX века немецкие войска под командованием А. Гитлера. Российские Вооруженные силы выбили захватчиков с территории России и отстаивали ее независимость.

Политические элиты США, Англии, Германии, Польши, Франции, Италии, Испании, Швеции, Канады, Австралии, Японии и др., начали формировать волюнтаристский миропорядок, игнорируя принципы демократии, научные знания, международное право, используя финансовые, экономические и персональные санкции против неугодных им чиновников и правительств суверенных государств. Против России, Китая, Индии, Ирана и других свободлюбивых народов они начали применять произвольное толкование принятых понятий, двойные стандарты, вызывающие дезорганизацию человеческих сообществ (напряженность, разобщение, дезинтеграцию), препятствующую объективному решению проблем морали, коллективности, соборности, самоорганизации, а также способствующую обнищанию населения, возникновению локальных войн в разных регионах мира и формированию угрозы возникновения глобальной войны

Тем не менее, правящая элита США, основываясь на концепции «золотого миллиарда» объединила в единое идеологическое пространство страны с экономикой рыночного капитализма и управляет ими в своих интересах. США, по существу, начали реализовывать свою концепцию мирового господства, опирающуюся на финансово-экономический экспансивный потенциал и военную силу. Но правящая элита США не способна справедливо управлять и своей страной и другими странами и глобализацией. Американская демократия и идеология глобализации, противоречит предназначению человечества на планете Земля.

Санкции, установленные в 2014 году против РФ породили глобальный хаос, наносящий огромный вред семьям людей, экономике, экологии, культуре, общественным и межличностным отношениям во всех государствах, существующих на планете Земля, а также нарушили эволюцию планеты Земля.

Вместо заключения: к ноосферному мировому порядку

До настоящего времени глобализация происходит по ноосферному вектору стихийно. Российскую Федерацию предлагается трансформировать в Ноосферную Республику Россия со следующей формулой национальной идеи: «для благоденствия, сохранения, защиты россиян и планеты Земля». Правящей элите Российской Федерации, чтобы сохранить и укрепить русскую цивилизацию, чтобы защитить планету Земля от биологических, социальных,

цивилизационных, политических, планетарных и космических угроз, необходимо принять своей ноосферной национальной идеологией ноосферное учение В. И. Вернадского, развитое в ноосферной философии, и утвердить приведенную выше формулу русской национальной ноосферной идеи, на основе которой строить Ноосферную Республику Россию и формировать Русский мир.

Существующие государства, трансформируясь в ноосферные республики и развиваясь по ноосферному вектору глобализации, образуют равноправные миры: Американской, Английской, Греческой, Египетской, Индийской, Иранской, Итальянской, Испанской, Китайской, Немецкой, Русской, Французской, Японской и других цивилизаций, которые в перспективе объединятся в Конфедеративную Глобальную Ноосферную Республику Земля.

Геополитику России в XXI веке целесообразно осуществлять по следующим главным векторам: а) глобальное распространение ноосферного учения академика Вернадского; б) прекращение войн между государствами; в) формирование глобального конфессионального согласия человечества; г) разработка совместно с другими государствами программы глобализации по пути равноправного добровольного объединения государств по мере их развития, образования прочных общественных и взаимовыгодных экономических связей.

Для перехода к ноосферной эпохе во всех странах уже сегодня следует разработать государственные системы воспроизводства духовно и физически здоровых граждан, в формировании которых посредством воспитания и обучения усвоено предназначение человека в природе на планете Земля и закреплены понятия ноосферных ценностей.

Восприняв идеологию глобализации человечества по ноосферному вектору РФ, страны Союза БРИКС смогут служить основой создания Конфедеративной Глобальной Ноосферной Республикой Земля, в которой все государства объединяются на равных правах. Российская Федерация, ученые которой открыли образование эпохи ноосферы, приняв ноосферное учение В. И. Вернадского [20], ноосферную философию и ноосферную идеологию, приобретет статус ведущей глобальной идеологической державы.

В плане реализации предложения В. В. Путина о целесообразности создания некоммерческих общественных организаций, целесообразно объединить в НКО интеллигенцию: ученых, изобретателей, инженеров, врачей,

юристов, учителей школ, преподавателей высших учебных заведений, офицеров, финансистов и других людей интеллектуального труда и помочь им осознать, что именно интеллигенция является передовым прогрессивным классом общества [15]. Интеллигенция своими корнями проникает во все слои общества. В силу своего передового положения в области знаний и в новых направлениях развития общества и экономики она предназначена совершенствовать образ жизни людей и осуществлять прогрессивную эволюцию планеты Земля.

Библиографический список

1. *Адамов А. К.* Методы и некоторые категории ноосферной философии // *Цивилизация и Человек.* 2012. № 4. С. 50–55.
2. *Адамов А. К.* Ноосферная республика Россия. Саратов: Изд-во Правительства Саратовской области, 2001. 267 с.
3. *Адамов А. К.* Ноосферная философия. Саратов: Изд-во Саратовского гос. ун-та, 2000. 126 с.
4. *Адамов А. К.* Ноосферология. М.: Фонд им. В. И Вернадского, 2013. 223 с.
5. *Адамов А. К.* Оптимизация бытия людей по критериям справедливости для создания условий благоденствия // *Человек, история, культура.* 2014. № 12. С. 16–25.
6. *Адамов А. К.* Основы ноосферной философии. Саратов: Саратовский источник, 2013. 411 с.
7. *Адамов А. К.* Основы философии ноосферы. Саратов: Изд-во Саратовского гос. ун-та, 1996. 155 с.
8. *Адамов А. К.* Развитие ноосферного сознания и совершенствование экономической деятельности граждан // *Историческая психология государственного управления.* Саратов: Буква, 2014. С. 120–132.
9. *Адамов А. К.* Философские проблемы ноосферного бытия // *Человек. История. Культура.* 2011. № 10. С. 36–43.
10. *Адамов А. К.* Формирование ноосферных духовно-материальных идеалов человеческого бытия // *Наука, образование, культура: духовно-нравственные основы и пути развития.* Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2012. С. 95–102.

11. Вернадский В. И. Биосфера. Л.: Науч. хим.-техн. изд-во, 1926. 147 с.
12. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. 1944. Т. 18. Вып. 2. С. 188–191.
13. Смирнов Г. С., Смирнов Д. Г. Ипостаси ноосферной истории // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». 2012. Т. 3. № 1. С. 21–28.
14. Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность: философские проблемы ноосферного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.
15. Смирнов Г. С. Интеллигенция и ноосфера: философско-культурологические проблемы интеллигентоведения. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. 127 с.
16. Смирнов Г. С. Ноосфера в век глобальных катастроф // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». 2010. Вып. 2. С. 74–92.
17. Смирнов Г. С. Ноосферная история человечества: философско-методологические проблемы эволюции интеллигенции // Интеллигенция и мир. 2006. № 1. С. 3–21.
18. Смирнов Г. С. Ноосферная история человечества: философско-методологические проблемы эволюции интеллигенции // Интеллигенция и мир. 2006. № 2. С. 4–28.
19. Смирнов Г. С. Ноосферная картина мира и современное образование // Вестник Российской академии естественных наук. 2003. № 1. С. 57–64.
20. Смирнов Г. С. Философия Вернадского: мирознание третьего тысячелетия // Ноосферные исследования. 2013. № 1 (3). С. 78–93.
21. Смирнов Д. Г. Ноосферная идея и ноосферная история: введение в универсумную философию. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2012. 250 с.
22. Vernadsky V. I. L'autotrophie de l'humanité // Revue generale des Sciences. 1925. V. 36. P. 495–502.
23. Vernadsky V. I. The biosphere and the noosphere // American Scientist. 1945. V. 33. № 1. P. 1–12.

References

1. *Adamov A. K. Metody i nekotorye kategorii noosfernoj filosofii // Civilizacija i Chelovek. 2012. № 4. S. 50–55.*
2. *Adamov A. K. Noosfernaja respublika Rossija. Saratov: Izd-vo Pravitel'stva Saratovskoj oblasti, 2001. 267 s.*
3. *Adamov A. K. Noosfernaja filosofija. Saratov: Izd-vo Saratovskogo gos. un-ta, 2000. 126 s.*
4. *Adamov A. K. Noosferologija. M.: Fond im. V. I Vernadskogo, 2013. 223 s.*
5. *Adamov A. K. Optimizacija bytija ljudej po kriterijam spravedlivosti dlja sozdanija uslovij blagodenstvija // Chelovek, istorija, kul'tura. 2014. № 12. S. 16–25.*
6. *Adamov A. K. Osnovy noosfernoj filosofii. Saratov: Saratovskij istochnik, 2013. 411 s.*
7. *Adamov A. K. Osnovy filosofii noosfery. Saratov: Izd-vo Saratovskogo gos. un-ta, 1996. 155 s.*
8. *Adamov A. K. Razvitie noosfernogo soznanija i sovershenstvovanie jekonomicheskoj dejatel'nosti grazhdan // Istoricheskaja psihologija gosudarstvennogo upravlenija. Saratov: Bukva, 2014. S. 120–132.*
9. *Adamov A. K. Filosofskie problemy noosfernogo bytija // Chelovek. Istorija. Kul'tura. 2011. № 10. S. 36–43.*
10. *Adamov A. K. Formirovanie noosfernyh duhovno-material'nyh idealov chelovecheskogo bytija // Nauka, obrazovanie, kul'tura: duhovno-nravstvennye osnovy i puti razvitija. Saratov: Izd-vo Saratovskoj mitropolii, 2012. S. 95–102.*
11. *Vernadskij V. I. Biosfera. L.: Nauch. him.-tehn. izd-vo, 1926. 147 s.*
12. *Vernadskij V. I. Neskol'ko slov o noosfere // Uspehi sovremennoj biologii. 1944. T. 18. Vyp. 2. S. 188–191.*
13. *Smirnov G. S., Smirnov D. G. Ipostasi noosfernoj istorii // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Serija «Gumanitarnye nauki». 2012. T. 3. № 1. S. 21–28.*
14. *Smirnov G. S. Noosfernoe soznanie i noosfernaja real'nost': filosofskie problemy noosfernogo universuma. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 1998. 244 s.*
15. *Smirnov G. S. Intelligencija i noosfera: filosofsko-kul'turologicheskie problemy intelligentovedenija. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2007. 127 s.*

16. *Smirnov G. S.* Noosfera v vek global'nyh katastrof // Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija «Gumanitarnye nauki». 2010. Vyp. 2. S. 74–92.
17. *Smirnov G. S.* Noosfernaja istorija chelovechestva: filosofsko-metodologicheskie problemy jevoljucii intelligencii // Intelligencija i mir. 2006. № 1. S. 3–21.
18. *Smirnov G. S.* Noosfernaja istorija chelovechestva: filosofsko-metodologicheskie problemy jevoljucii intelligencii // Intelligencija i mir. 2006. № 2. S. 4–28.
19. *Smirnov G. S.* Noosfernaja kartina mira i sovremennoe obrazovanie // Vestnik Rossijskoj akademii estestvennyh nauk. 2003. № 1. S. 57–64.
20. *Smirnov G. S.* Filosofija Vernadskogo: mirosoznanie tret'ego tysjacheletija // Noosfernye issledovanija. 2013. № 1 (3). S. 78–93.
21. *Smirnov D. G.* Noosfernaja ideja i noosfernaja istorija: vvedenie v universumnuju klisofiju. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2012. 250 s.
22. *Vernadsky V. I.* L'autotrophie de l'humanité // Revue generale des Sciences. 1925. V. 36. P. 495–502.
23. *Vernadsky V. I.* The biosphere and the noosphere // American Scientist. 1945. V. 33. № 1. P. 1–12.