

УДК 372.857  
ББК 74.262.8

*Г. М. Суворова*

## **ОТРАЖЕНИЕ ИДЕИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В центре внимания автора региональный дискурс концепция образования для устойчивого развития. Зафиксированы средства регионального экологического образования. Приведены результаты тестирования студенчества Ярославского региона на предмет сформированности экологической культуры. Проанализированы показатели «экологического следа» у областной молодежи. Сформулированы идеи новой экологической политики в контексте региона. Сделан вывод о том, что рост экологизации сознания связан с актуализацией модели непрерывного образования и повышения квалификации кадров в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, экологическое образование, экологический след, проект, тест, концепция новой экологической политики.

*G. M. Suvorova*

## **REFLECTION OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT IDEA IN ENVIRONMENTAL EDUCATION OF THE YAROSLAVL REGION**

The author focuses on the regional discourse on the concept of education for sustainable development. The means of regional environmental education are fixed. The results of testing the students of the Yaroslavl region on the subject of the formation of ecological culture are given. The indicators of the «ecological footprint» of the regional youth are analyzed. The ideas of a new environmental policy in the context of the region are formulated. It is concluded that the growth of the greening of consciousness is associated with the actualization of the model of continuous education and professional development of personnel in the field of environmental protection and ecological safety.

**Key words:** sustainable development, environmental education, ecological footprint, project, test, concept of new environmental policy.

DOI: 10.46726/NOOS.2020.2.66-70

**Ссылка для цитирования:** Суворова Г. М. Отражение идеи устойчивого развития в экологическом образовании Ярославской области // Ноосферные исследования. 2020. Вып. 2. С. 66—70.

**Citation Link:** Suvorova, G. M. (2020) Otrazhenie idei ustojchivogo razvitiya v ekologicheskom obrazovanii YAroslavskoj oblasti [Reflection of the sustainable development idea in environmental education of the Yaroslavl region], *Noosfernye issledovaniya* [Noospheric Studies], vol. 2, pp. 66—70.

В 1992 году Россия в числе 179 государств стала членом программы по обеспечению устойчивого развития. Концепцию перехода к устойчивому развитию в России приняли в 1996 году. В 2016 году Аналитический центр при Правительстве подготовил доклад о человеческом развитии, который посвящен Целям в области устойчивого развития. ООН приняла программу действий в области развития на период после 2015 года, в основе которой — образование для устойчивого развития (ОУР). Одна из задач программы действий — сделать оценку реализации идеи ОУР: акцентировать и укрепить ведущую роль на осознании и понимании идеи ОУР [2], установить готовность педагогов к реализации идеи ОУР [3].

Если мы принимаем за основу концепцию сильной устойчивости, то можно использовать показатель *экологического следа* — площадь продуктивных земель и водных экосистем, которые необходимы для производства всего того, что человечество потребляет, при условии, что оно восстанавливает все экосистемы, которые были нарушены в результате экономической деятельности. Экологическим следом (*ecological footprint*) принято считать показатель давления человеческой деятельности на природу. Он измеряет объем потребляемых людьми ресурсов и производимых ими отходов по отношению к площади продуктивной земли и моря, необходимых для производства указанных ресурсов [4]. Термин был предложен в 1992 году Уильямом Ризом, специалистом по городскому планированию из университета Британской Колумбии. Расчет экологического следа на одного человека представляет собой сумму шести площадей, независимо от того, где именно на планете они находятся: 1) площадь пашни для выращивания зерновых; 2) площадь пастбищ для животноводства; 3) площадь лесов для производства древесины и бумаги; 4) площадь моря для производства рыбы и морепродуктов; 5) площадь, занятая под жилье и инфраструктуру; 6) площадь лесов для абсорбции выбросов CO<sub>2</sub>. Рассчитывается экологический след в «мировых» гектарах на душу населения (мга). Всемирная сеть экологического следа (Global Footprint Network) ежегодно рассчитывает величину «экологического следа» для всех стран мира. Так, экологический след среднего потребителя из стран с низкими душевыми доходами в 4 раза ниже соответствующего показателя потребителя из развитых стран мира. Согласно данным 2015 года глобальный экологический след человечества составил 2,7 мга на человека, при том, что планета может дать лишь 1,8 мга на человека [4, 6].

Для оценки экологического следа каждому из студентов предлагалась анкета «Насколько велик Ваш "экологический след"» из 6 блоков: качество жилья; использование энергии; транспорт; питание; использование воды и бумаги; бытовые отходы [5]. Каждый ответ оценивался в баллах. В пункте «Качество жилья» предполагалось деление полученных баллов на всех проживающих на территории квартиры или дома жильцов, поэтому полученные цифры включались только в итоговую сумму баллов. Вопросы теста касались источников электроэнергии в доме (квартире) и способов ее сбережения. Часть опрошенных подтвердила, что всегда выключает бытовые приборы, не оставляя их в дежурном режиме, и гасит свет, выходя из комнаты (44,0 %). Показатели использования транспорта (хождение пешком, на общественном или личном автомобиле, путешествие во время отпуска на самолете или поезде) распределились следующим образом: 68,0 % предпочитают добираться до вуза и/или работы пешком, на велосипеде или городским транспортом, 8,0 % — на автомобиле; путешествовать

на поезде — 45,0 %, на самолете — 4,0 %. Анализ предпочтений в питании свидетельствует, что 80,0 % покупают свежие продукты, из которых сами готовят обед; 8,0 % предпочитают полуфабрикаты, консервы, свежемороженые готовые блюда, нуждающиеся только в разогреве; 16,0 % выбирают готовые или почти готовые к употреблению продукты; 64,0 % едят мясо ежедневно или 2—3 раза в неделю; 12,0 % любят вегетарианскую пищу. Принимают ванную 1—2 раза в неделю (а не ежедневно) 32,0 %, вместо ванны ежедневно используют душ 76,0 %, 8,0 % время от времени поливают приусадебный участок или моют автомобиль водой из шланга. Всегда покупают желаемые книги 24,0 %, ходят в библиотеку или обмениваются книгами с друзьями 40,0 %, выбирают оба варианта — 28,0 %, прочитав газету, выбрасывают ее — 4,0 %, отдают другим для повторного использования — 20,0 %. Сдают макулатуру 16,0 %, выбрасывают в отдельный контейнер пластиковую упаковку 8,0 %, стараются покупать в основном не фасованные, а развесные товары — 40,0 %, 4,0 % использует отходы для удобрения садового участка. Проживание в городе с населением в полмиллиона и более удваивало набранный в тесте результат. В итоге средний размер пространства, необходимого для жизни большинства опрошенных студентов, составил 2,42 мга. Разброс показателей — от 1,053 до 4,92 мга. Исходя из того, что одна наша планета Земля может дать 1,8 мга на человека, то опрошенные нуждаются в среднем в 1,27 планеты. Среди предложений по уменьшению экологического давления на природу использовались: «разделять отходы», «учитывать ценность пресной воды», «предусматривать повторное использование бумаги» и т. д. Все эти выводы абсолютно очевидны, но, к сожалению, не находят должного отражения в образе жизни современных людей [1]. Как показывают данные Всемирной сети экологического следа, человечество потребляет услуги, которые предоставляет ему природа, быстрее, чем успевает восстанавливаться природный потенциал для их производства.

Реализация экологической политики Ярославской области по повышению уровня экологического образования и просвещения достигается посредством обеспечения направленности процесса воспитания и обучения в образовательных организациях на формирование экологически ответственного поведения и экологической культуры [7]. Стратегическими задачами экологического просвещения и формирования экологической культуры являются:

— реализация Закона Ярославской области «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Ярославской области»;

— обеспечение направленности процесса воспитания и обучения в образовательных учреждениях на формирование экологически ответственного поведения, в том числе посредством включения в региональный компонент государственных стандартов требований к формированию основ экологической грамотности у обучающихся;

— включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания в региональные образовательные программы;

— разработка системы подготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности руководителей организаций и специалистов, ответственных за принятие решений при осуществлении экономической и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду;

— разработка научно-методической литературы для учителей, педагогов дополнительного образования по созданию развивающей эколого-образовательной среды на основе индикаторов устойчивого развития, включающей все направления организации школьной жизни как учащихся, так и учителей, родителей.

По формированию экологической культуры необходимо:

— разработать и внедрить в региональный компонент образовательного стандарта для общеобразовательных школ межпредметный курс «Экология Ярославской области», положения об обязательном преподавании курса «Основы экологии» в образовательных организациях высшего образования независимо от их профиля;

— разработать и внедрить во всех детских садах региона специальную программу по экологическому воспитанию дошкольников;

— создать на базе школ или учреждений дополнительного образования экологические лаборатории по мониторингу окружающей среды.

Среди студентов первого курса ЯГПУ им. К. Д. Ушинского факультета социального управления был проведен тест на определение сформированности уровня экологической культуры. Участвовал 41 студент, направление обучения: социальная работа, организация работы с молодежью, психолого-педагогическое образование. Высокий уровень сформированности экологической культуры показали 50 % из тестируемых (17 баллов и выше), 30 % — средний уровень (11—16 баллов), 20 % — низкий уровень (до 10 баллов). В частности, были следующие ответы:

вопрос 1. Каков мотив участия в природоохранных мероприятиях:

в) считаю своим долгом помочь природе;

вопрос 2. Какова роль экологических знаний в жизнедеятельности человека:

в) экологические знания дают возможность оценить экологическую ситуацию и найти пути решения проблемы;

вопрос 3. При участии в мероприятиях по охране и восстановлению природы для меня главное:

в) помочь природе;

вопрос 4. Правила поведения в природе я воспринимаю как:

в) жизненные ориентации;

вопрос 5. В процессе природоохранной деятельности мне важно:

в) внести свой собственный вклад в сохранение природы;

вопрос 6. Если бы тебе представилась возможность решить право на жизнь змей, как бы лично ты:

в) оставил все как есть в природе;

вопрос 7. После того как экологическая проблема рассмотрена на занятии:

в) возвращаюсь к проблеме, ищу самостоятельно в литературе новые аргументы, пытаюсь сам найти пути решения;

вопрос 8. В процессе загородной поездки на природу для меня важно:

в) любоваться природой, выразить природу в сильном творчестве (рисунков, сочинение и т. д.).

Таким образом, в настоящее время образование устойчивого развития в Ярославской области предстоит расширить на основе системы мониторинга экологического образования, чтобы проводить анализ уровня идеи ОУР.

### Библиографический список

1. Безух К. Е., Мамедова Д. Д. Анализ результатов анкетирования студентов ЕГФ по методике «Экологический след» // *Естествознание: исследования и обучение: материалы конференции «Чтения Ушинского» / ЯГПУ. Ярославль, 2018. С. 41—45.*
2. Ермаков Д. С. Оценка прогресса и перспектив образования для устойчивого развития в России // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2010. № 2. С. 99—104.*
3. Ермаков Д. С. Готовность педагогов к реализации образования устойчивого развития // *Педагогическое образование в России. 2016. № 2. С. 30—36*
4. Россияне получили «счет» от планеты Земля. URL: <https://new.wwf.ru/resources/news/iz-zhizni-fonda/rossiyane-poluchili-schet-ot-planety-zemlya/> (дата обращения: 23.11.2019).
5. Экологический след России и россиян / под ред. Д. А. Славинского, С. А. Черниковой. СПб.: ВВМ, 2005. 24 с.
6. Экологический след. URL: <https://new.wwf.ru/what-we-do/green-economy/ecological-footprint/> (дата обращения: 23.11.2019).
7. Утверждена концепция новой экологической политики Ярославской области. URL: [https://www.yarregion.ru/depts/doosp/tmppages\\_copy/news.aspx?newsID=153/](https://www.yarregion.ru/depts/doosp/tmppages_copy/news.aspx?newsID=153/) (дата обращения 23.11.2019).

### References

- Bezukh, K. E. (2018) Analiz rezul'tatov anketirovaniya studentov YEGF po metodike «Ekologicheskij sled» [Analysis of the results of the questionnaire survey of EHF students according to the methodology "Ecological footprint"], in Bezukh, K. E. Mamedova, D. D. (eds.) *Yestestvoznaniye: issledovaniya i obucheniyе* [Science: research and teaching], Yaroslavl', Izdatel'stvo Yaroslavskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, pp. 41—45.
- Ermakov, D. S. (2010) Ocenka progressa i perspektiv obrazovaniya dlya ustojchivogo razvitiya v Rossii [Assessment of progress and prospects of education for sustainable development in Russia], *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy], no. 2, pp. 99—104.
- Ermakov, D. S. (2016) Gotovnost' pedagogov k realizacii obrazovaniya ustojchivogo razvitiya [The willingness of teachers to implement education for sustainable development], *Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii* [Pedagogical education in Russia], no. 2, pp. 30—36.
- Slavinskii, D. A., Chernikova, S. A. (eds.) (2005) *Ekologicheskij sled Rossii i rossiyan* [Ecological footprint of Russia and Russians], St. Petersburg: VVM.

*Статья поступила в редакцию 12.12.2019 г.*

### Сведения об авторе

**Суворова Галина Михайловна** — кандидат педагогических наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия, [suvorova@76.ru](mailto:suvorova@76.ru)

### Information about the author

**Suvorova Galina Mikhailovna** — Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russian Federation, [suvorova@76.ru](mailto:suvorova@76.ru)