

РАЗГОВОР О ВАЖНОМ

Научная статья
УДК 130.12
DOI: 10.46724/NOOS.2024.2.58-67

И. И. Булычёв

О БАЗИСНЫХ ОСНОВАНИЯХ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В фокусе внимания автора статьи — концепция неизменных констант человеческого бытия. Предложена авторская гипотеза базисных констант человека. В качестве атрибутов человека рассмотрены инструментальность и трансцендентальность. Показано, что инструментальность имеет внешние и внутренние смысловые значения. Внешний план предполагает возможность воздействия на человека со стороны других индивидов и сообществ. Внутренний план связан с возможностью самой персоны манипулировать своим телом (руками, ногами и т. д.) для достижения каких-либо целей. Под трансцендентальностью понимается возможность не только материального, физического существования, но также идеального и виртуального. Установлено, что структура человека задается тремя функциями: интеллектом, волей и способностями. Раскрыта сущность интеллекта, которая заключается в его направленности на вопрошание, определены воля как нацеленность субъекта на создание доминанты в мышлении и действии и способность как наличный ресурс конкретного человека. Зафиксировано, что основным противоречием человека выступают его общественная и природная стороны. Сделан вывод, что их взаимоотношение становится все более дисгармоничным. Сформулировано представление о новых — ноосферных — способностях человека (телепортация, анабиоз и др.).

Ключевые слова: человек; инструментальность/трансцендентальность; природное/общественное; интеллект, воля, способности, ноосферные способности

Ссылка для цитирования: Булычёв И. И. О базисных основаниях человека // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 2. С. 58—67.

Original article

I. I. Bulychev

ABOUT THE BASIC FOUNDATIONS OF HUMAN

Abstract. The author of the article focuses on the concept of unchanging constants of human existence. The author's hypothesis of the basic human constants is proposed. Instrumentality and transcendentality are considered as human attributes. It is shown that instrumentality has external and internal semantic meanings. The external plan assumes the possibility of influence on a person from other individuals and communities. The internal plane is associated with the ability of the person himself to manipulate his body (arms, legs, etc.) to achieve any goals. Transcendentality is understood as the possibility of not only material, physical existence, but also ideal and virtual. It has been established that the structure of a person is determined by three functions: intellect, will and abilities. The essence of intelligence is revealed, which lies in its focus on questioning, the will is defined as the subject's focus on creating a dominant in thinking and action, and ability as the available resource of a particular person. It has been recorded that the main contradiction of a person is his social and natural sides. It is

concluded that their relationship is becoming increasingly disharmonious. The idea of the new — noospheric — human abilities (teleportation, suspended animation, etc.) is formulated.

Keywords: Human; instrumentality/transcendentality; natural/social; intelligence, will, abilities, noospheric abilities

Citation Link: Bulychев I. I. (2024) About the basic foundations of human, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 58—67.

Вступление. При всех происходящих и возможных изменениях существуют неизменные (фундаментальные) константы человеческого бытия. В статье предлагается теоретическая гипотеза базисных констант человека и социума. В XXI веке мы вправе ожидать расширение диапазона возможностей, которые можно относить к новым — ноосферным — способностям человека (человеческого общества). В частности, речь может идти о механизме телепортации. При этом имеется в виду не только телепортация вещей, но и телепортация самих людей. Она позволит перемещать их на любые расстояния в считанные минуты без использования каких-либо транспортных средств.

Чрезвычайно важно далее овладение механизмом анабиоза, основанного на «отключении» относительного времени. Единственный пример подобного «отключения», т. е. погружения в анабиоз, история Хамбо-ламы Итигелова, который в 1927 году «ушел в нирвану». Современная наука не в состоянии понять и объяснить феномен Итигелова. В 2002 году его тело извлекли из кедрового гроба. За 75 лет тело у монаха не разложилось и не претерпело никаких изменений. Более того, у схимника наблюдается потоотделение, растут волосы и ногти, суставы не потеряли гибкости, кожа на ощупь мягкая и теплая, глаза целы. Справедливо полагают, что решение этой загадки обещает огромные перспективы в области космических межзвездных перелетов, сохранения жизни неизлечимо больных до решения их проблем и многое другое¹. Предполагают, что Итигелов выйдет из временного анабиоза около 2040 года. При знании соответствующей технологии его можно было бы вывести из этого состояния и раньше, однако технология «возвращения к обычной жизни» нам пока неизвестна [Булычёв, Победоносцев, 2022: 408—412]².

Базисные константы человека

Человек		
1	2	3
Атрибуты	Стороны основного противоречия	Структура и ее функции
Инструментальность	Общественная	Интеллект Воля
Трансцендентальность	Природная	Способность

¹ См.: Хамбо-лама Итигелов. Четвертое состояние смерти. URL: https://www.ng.ru/science/2004-12-22/11_budda.html (дата обращения: 01.12.2023).

² Продолжающиеся сегодня попытки развития методов и методологии крионического анабиоза в целом малопродуктивны, они не приведут к решению задачи сохранения жизни человека на многие годы (столетия или даже десятилетия). Решение этой задачи находится именно в области технологии более или менее длительного «отключения» у живых существ относительного времени.

Атрибуты человека (социума). Атрибутами, или основными способами существования, человека, на мой взгляд, выступают инструментальность и трансцендентальность, детерминационный вес которых в среднем равновелик.

Понятие «инструментальность» является производным от слова «инструмент» (лат. — орудие). В переносном смысле под инструментом понимается средство, способ, применяемый для достижения чего-нибудь [Ожегов, Шведова, 2004: 248—249]. В формате предлагаемой теоретической парадигмы инструментальность — достаточно широкое понятие, имеющее как внешние, так и внутренние смысловые значения. Внешний план предполагает возможность воздействия на человека со стороны других индивидов, сообществ или технологий. Внутренний план связан с возможностью самой персоны манипулировать своим телом (руками, ногами и т. д.), а также различными предметами для достижения каких-либо целей.

Инструментальность в человеческом обществе наглядно видна на примере опосредствованного взаимодействия субъектов. Скажем, двое собеседников ведут беседу, используя своеобразный инструмент — язык (речь). Инструментальный характер носит и рациональное мышление, предметом которого может быть как субъект, так и объект. Понятие инструментальности нередко используется в науке, когда речь идет о таких ее средствах и формах, как наблюдение и эксперимент, математическое моделирование и статистический анализ данных и т. д. Инструментальность в науке способствует развитию и углублению нашего понимания окружающего мира, позволяя получать о нем достоверные и объективные знания. В качестве инструментов служат также орудия труда в материальном и духовном производстве, средства передвижения (поезда, самолеты), бытовые приборы (холодильник, пылесос) и т. д. и т. п. Инструментальность в качестве атрибутивного свойства позволяет субъектам находить подходящие механизмы манипулирования для достижения поставленных задач и целей. Инструментальность предполагает гибкое, экономичное и эффективное использование этих механизмов с целью адаптации к окружающей среде или, напротив, ее изменения.

Подобно любому общественному явлению, инструментальность может обладать как позитивной, так и негативной направленностью. Современный мир — время стремительно развивающихся технологий, требующих умения работать с различными программами, приложениями и устройствами, роботами и все более совершенствующимся искусственным интеллектом. Без новых инструментальных навыков человеку все сложнее быть успешным и оставаться востребованным. Умение использовать подходящие инструменты позволяет сократить время на выполнение задач, улучшает качество работы, повышает производительность труда и его результаты. Мы создаем самые различные инструменты, но и они формируют нас как в позитивном, так и негативном плане. Ныне все большую тревогу вызывает растущая опасность вторжения в наше тело и мозг чипов с целью контролирования сознания и поведения, т. е. превращения больших человеческих масс в типичный (вещный) инструмент манипулирования и управления. Мы видим, что немало представителей мировой политической элиты усматривают в людях некий податливый материал, средство для реализации собственных замыслов с помощью их чипирования и киборгизации.

Второй способ существования человека обозначу как трансцендентальный (лат. — переступающий, перешагивающий, выходящий за пределы). Данный атрибут предполагает возможность не только материального, вещественного, константного существования, но и по преимуществу идеального, невещественного, виртуального. Трансцендентальность означает открытость человека к миру, постоянный поиск и выход за границы сложившихся форм жизнедеятельности, саморазвитие как на уровне личности, так и социума. Социальные субъекты фактически никогда не останавливаются на достигнутом в своем развитии, а находятся в постоянном поиске: мыслители и ученые стремятся к пониманию законов природы и общества, исследуя различные сферы жизни (физики и астрономы ищут новые частицы и новые миры, писатели, поэты и режиссеры — свежие сюжеты, молодежь и пенсионеры — новые впечатления). Человек ищет свое место в жизни и стремится самоутвердиться. Немало, разумеется, и таких людей, которые ищут только развлечения и удовольствия.

Человек отличается от других существ именно тем, что он всегда находится в поиске (чего-то ему недостающего). Тогда как большинство других живых существ, стоит им удовлетворить свои жизненные потребности, сразу же прекращают свой поиск, пока их что-то вновь не потревожит. Напротив, люди, удовлетворив самые насущные потребности (в пище и др.), продолжают испытывать некое внутреннее побуждение, которое не дает им покоя. Человек ищущий не ограничивается тем, что уже имеет или знает, а стремится расширить свои горизонты и найти новые знания, опыт и возможности. Поиск трансцендентальным человеком истины и добра, правды и красоты, гармонии и счастья отличает качество вечности. В рассматриваемой связи правомерно говорить как о трансцендентальном человеке, так и о трансцендентальном обществе. По мере возрастания ноосферных черт у такого человека и социума расширяются возможности понимания и управления субъектами своими мыслями, эмоциями и поступками в гуманистическом направлении [Меликян, 2016].

Человек инструментальный и человек трансцендентальный — это один и тот же человек (субъект) в неразрывном переплетении двух основополагающих способов его бытия. Так, музыкант, исполняющий сонату Бетховена, в качестве инструмента использует фортепиано, звуки которого переносят исполнителя и слушателей в виртуальный мир трансцендентальных (в частности «лунных») ассоциаций. Другой типичный пример взаимопересечения двух фундаментальных ипостасей человека: читатель, обращаясь к книге как к своеобразному инструменту, одновременно трансцендентирует (ищет в ней собеседника, который учит, просветляет и облагораживает). Каждая прочитанная книга предоставляет новые информационные перспективы, пробуждая новые мысли и чувства, в результате чего мы становимся хотя бы немного другими. Или двое партнеров играют в шахматы, используя в качестве инструментов доску и фигурки. Эти нехитрые орудия духовной деятельности переносят игроков в причудливый трансцендентальный мир комбинаций и особых стратегических замыслов.

Итак, определяю инструментальность как манипулирующего, а трансцендентальность как ищущего человека.

Стороны основного противоречия человека. Таковыми выступают общественная и природная составные, взаимодействие между которыми никогда не заканчивается, а лишь меняет свои формы. При этом детерминационные возможности сторон не равновелики, ибо общественная сторона, в конечном счете, является ведущей.

Человек, интегрируя необходимые природные ресурсы, выступает неотъемлемой частью природы, ее высшим продуктом. Природная сторона человеческого бытия, прежде всего, включает в себя генетическое наследство, полученное людьми в ходе их естественного биологического развития. В истории науки и философии одни теоретические концепции переоценивали вес природного фактора (мальтузианство, социал-дарвинизм и т. п.), тогда как другие, напротив, его недооценивали (социологизаторские подходы).

Общественная сторона есть не абиотическое содержание человеческого существования. Понятие «общественное» не следует отождествлять с понятием «социальное», хотя в стилистических целях иногда допустимо использование их в качестве синонимов. «Общественное» в качестве философской категории шире понятия «социальное». Дело в том, что, помимо социального, или социосферы, общественное включает в себя также техносферу. Субстрат последней носит во многом вещественный (материальный, орудийный) характер: это различные механизмы, используемые в производстве, транспортная инфраструктура и т. п. Субстрат социосферы (социальности) — это, прежде всего, духовная (ментальная) среда человека: моральные и эстетические нормы, наука, искусство и т. п.

Природное и общественное в первом приближении — абсолютные стороны человеческого бытия, обладающие собственным содержанием и формами выражения. Вместе с тем стороны не являются взаимно безразличными и нейтральными друг к другу. На общественную жизнь непосредственно влияют различные космические явления (солнечное тепло, геомагнитные возмущения), земные ландшафты, климатические и почвенные характеристики местности, залежи минералов и водоемы, многочисленный животный мир планеты. Природное и общественное взаимопроникают и взаимопревращаются друг в друга. Не случайно глубоко погруженные в общественный процесс естественные вещественные компоненты называют «второй природой» человека (таковой выступает, в частности, техносфера). В этом обнаруживается определенная относительность противопоставления сторон противоречия. Без такого непрерывного переплетения и взаимопроникновения природного и общественного, абсолютно и относительного в их взаимодействии была бы невозможна сама человеческая жизнь.

Наличие фактора абсолютности в природном и общественном означает, что они несводимы друг к другу и подчиняются разным (специфическим) закономерностям, которые позволяют или не позволяют природному и общественному развиваться в одном или разных направлениях, а также иногда меньше, а порой больше противоречить друг другу. Природное в рамках цивилизации непременно сохраняет определенную самостоятельность. Недооценка данного фактора ведет к дисгармоничным и кризисным явлениям. Так происходит, например, в случае чрезмерной нагрузки, а порой и разрушения природных систем под влиянием человеческой деятельности. В частности, неконтролируемый технический рост порождает и все более усугубляет противоречия современной цивилизации, ведет к экологическому и антропологическому кризису. Эти

негативные эффекты во многом подрывают нарративы ноосферности [Смирнов, 2010], в основе которых непременно должен лежать императив гармонии человека и природы. Чем больше мы нарушаем данный фундаментальный императив, тем сильнее негативный ответ со стороны природных сил.

Эмпирически фиксируемый сегодня рост все более опасных природных катаклизмов на планете — наглядное подтверждение сказанному выше. Согласно отчетам ООН, количество стихийных бедствий за 20 лет (с 2000 по 2019 год) почти удвоилось. Произошло 7348 крупных стихийных бедствий, в результате которых пострадало 4,2 миллиарда человек и обошлось мировой экономике примерно в 2,97 триллиона долларов. Эта цифра намного превосходит 4212 крупных стихийных бедствий, зарегистрированных в период с 1980 по 1999 год. Возглавил список с 577 бедствиями Китай, за ним следуют США — 467 катастроф³.

Волна экстремальных погодных явлений постоянно нарастает, и органы общественного здравоохранения, спасатели всего мира ведут с ними тяжелую борьбу с переменным успехом. Эксперты предупреждают, что изменение климата будет происходить и далее, представляя постоянную и растущую угрозу для жизни людей, экосистем, экономики на десятилетия, а то и столетия вперед. За 20 лет (с 2000 по 2019 год) отмечены нарастающие изменения геофизических параметров планеты, появление разнообразия наблюдаемых аномалий, увеличение частотности и масштабов экстремальных явлений, скачкообразное усиление природных катаклизмов на Земле в атмосфере, литосфере, гидросфере. Все это уже сегодня вынуждает людей по всему миру покидать свои дома и искать более безопасные территории для проживания. Между тем «истеричность» климата на планете лишь нарастает и он становится более «нервным» — предупреждают ученые.

Взаимодействие между природой и обществом в основных его аспектах лишь ухудшается, что приводит к появлению и распространению все более пессимистических воззрений, предлагающих для изменения кризисной ситуации, мягко говоря, странные рецепты. Таковы, например, нарративы тотальной антиэволюции, адепты которой обнадеживающую альтернативу жестокой эксплуатации и уничтожению экологии Земли усматривают в том, чтобы люди добровольно сняли с себя полномочия «царя природы» и «венца разума» и погрузились в тотальный регресс, разделив, в конечном счете, судьбу со многими видами животных на планете, т. е. вымереть. Именно это пропагандируют адепты добровольного правозащитного движения «Вымирание», которые всерьез предлагают людям благородно вымереть, а планету оставить якобы изначально ее хозяевам — животным⁴.

Анализ всех рассмотренных выше явлений и их репрезентации в сфере общественного сознания говорит о насущной необходимости цивилизационного (ноосферного) апгрейда, изменения принципов воздействия общества на природу. В первую очередь требует перемен мировая экономика, которая должна

³ См.: ООН: число природных катастроф выросло в два раза за 20 лет, и это не предел. URL: <https://hightech.fm/2020/10/13/climate-disasters> (дата обращения: 01.12.2023).

⁴ См.: 10 самых странных футуристических концепций эволюции человечества. URL: <https://www.factroom.ru/facts/21418/> (дата обращения: 08.12.2023).

переориентироваться на удовлетворение основных потребностей всех людей, а не чрезмерное потребление только богатыми (см., напр. [Смирнов, 2017]).

Структура и функции человека. Структура человека включает в себя три базовые функции: интеллект, волю и способность. Они присущи как отдельным индивидам, так и человеческому сообществу в целом.

Сущность интеллекта заключается в его направленности на вопрошание. Иными словами, интеллект есть вопрошающий субъект (т. е. человек, задающий вопросы и получающий ответы). Интеллект нужен людям для ответа на самые глубокие и важные вопросы в сфере науки, искусства и мировоззрения, а также нахождения адекватных практических решений. Естественный (человеческий) интеллект носит бинарный характер, т. е. включает в себя позитивный и негативный сегменты [Булычёв, Победоносцев, 2022: 373]. Это придает ему сложный и противоречивый характер.

Второй функцией человека является воля, которая позволяет субъекту, преодолевая внешние и внутренние препятствия, идти к выбранной им цели, проявляя настойчивость и терпение, мужество и стойкость. Сущность воли заключается в умении субъекта формировать доминанты, имеющие созидательный (творческий, креативный, энергичный) характер. Установление отношений доминирования становится возможным благодаря наличию у воли двух ее важнейших свойств — фокусирования и концентрации. В публикациях, посвященных феномену воли, понятия фокусирования и концентрации постоянно смешиваются и нередко отождествляются, что вызывает необходимость остановиться на их различии.

Что значит уметь фокусироваться? Это значит уметь ограничить деятельность воли с целью оптимального (умного, умелого) использования ее силы. Дело в том, что силы воли не беспредельны и они во многом предопределяются уже с момента рождения человека. Поэтому важно уметь не растрачивать волевые ресурсы вхолостую (в пустоту) и в результате не суметь достичь успешного решения стоящих перед субъектом задач. Ограничение — неременное условие для фокусирования. Воля работает не сама по себе, а благодаря фокусированию, которое позволяет поддерживать внимание, интерес или активность на оптимальном уровне.

Приведу конкретный пример: индивидуум ведет легковую машину или фуру. В этой часто повторяющейся жизненной ситуации важно ограничить скорость определенными рамками с учетом собственного опыта вождения, состояния дороги и т. д. Если же водитель превысит оптимальную скорость, силы его воли (внимание, реакция) может не хватить, чтобы справиться с задачами вождения. Ситуация рискует выйти из-под контроля, что может привести к опасному ДТП.

Умение фокусироваться — не единственный способ существования волевой реальности. Не менее важна концентрация, т. е. предельное сосредоточение на самой существенной задаче. Разумеется, можно направить волевые ресурсы на решение множества задач, однако можно ли осуществить их все и сразу? Рассредоточение ресурсов на еще какие-то, нередко второстепенные, цели приводит к растрате сил и времени на эти задачи. Возникает опасность того, что ни одна из задач не будет решена, а волевой потенциал окажется потраченным вхолостую.

Результат практически любой деятельности зависит от умения концентрироваться. Высокий ее уровень позволяет сосредоточиться на конкретной цели, исключив отклонения. Низкий же уровень концентрации, который нередко связан со слабостью воли или неумением отделить главные цели (интересы) от второстепенных (менее значимых), резко повышает вероятность ошибок. Волевой потенциал расплывается и в результате возникает недостаток волевого контроля, что в разы повышает затраты сил и снижает эффективность деятельности.

Нередко требуется умение направить наше внимание на какой-то один объект (задачу) и отвлечься от множества других. Казалось бы, мы в состоянии одновременно выполнять два, а то и более процесса: одной рукой управлять транспортным средством (легковой машиной, фурой и т. д.), а в другой руке держать трубку телефона и разговаривать с удаленным собеседником. Однако полностью удерживать внимание на двух или более объектах одновременно невозможно. Соответственно, многозадачность вынуждает человеческий мозг очень быстро переключать фокус с одного процесса на другой, что отнюдь не является для него (мозга) простым решением. О серьезности данной проблемы свидетельствуют данные различных ведомств, касающиеся разговоров по мобильному телефону и другие манипуляции с ним за рулем.

Так, по данным ГИБДД России, шанс водителя попасть в ДТП возрастает в 4 раза в случае использования гаджетов во время дорожного движения. Использование телефона во время движения как для звонков, так и для набора sms-сообщений в 100 процентах случаев приводит к неспособности водителя быстро и качественно вести машину, соблюдая все требования правил дорожного движения. В ведомстве отмечают: «Телефонные разговоры, написание sms-сообщений, пользование другими возможностями смартфонов за рулем специалисты называют рассеянным вождением, когда человек, отвлекаясь от дороги, не всегда может вовремя заметить опасность. Кроме того, часто невозможно предсказать степень воздействия негативной информации, получаемой по телефону, и прочих стрессовых ситуаций, которые могут заблокировать самоконтроль даже опытного автолюбителя»⁵. По приведенному примеру видно, насколько важна концентрация на одной задаче. Ментальная целеустремленность позволяет формированию доминанты, благодаря которой для нас перестает существовать все, кроме этой задачи.

Итак, если фокусирование есть способ ограничения воли с целью оптимального (умного, умелого) использования ее силы, то концентрация позволяет сосредоточить силу воли на решении наиболее важных задач. Для современного общества характерен избыток информации и разнообразных вызовов, в нем множество отвлекающих факторов, которые постоянно мешают успешному решению задачи. По этой причине сохранение фокусировки и концентрации — непростая проблема. Между тем эти свойства являются основополагающими для нашей продуктивности и успеха в различных областях жизни. Умение фокусировать и концентрировать волю означает возрастание ее силы вследствие ограничения ее действия одной проблемой и, соответственно, детерминирует интенсивность воздействия, это ключ к производительности, поскольку отказ от

⁵ См.: ГИБДД: разговор по телефону за рулем увеличивает шанс попасть в ДТП в четыре раза. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6243988> (дата обращения: 06.12.2023).

любой другой задачи дает возможность выполнить единственную оставшуюся задачу.

Третьей специфической (основополагающей) функцией человека выступают его способности, которые бывают двух типов: врожденные и приобретенные. Способности — это наличные ресурсы субъекта любого уровня (личность, социальная группа, общество в целом), проявляющиеся в деятельности и обеспечивающие ее успех. От способностей зависят скорость и глубина, легкость и прочность процесса овладения знаниями, умениями и навыками, хотя сами способности к ним не сводятся. Человек, способный ко многим видам деятельности, обладает общей одаренностью, т. е. единством общих способностей, которые являются его ресурсом и детерминируют его интеллектуальные и волевые возможности, уровень и своеобразие деятельности [Столяренко, 2004].

Понятие «ресурс» есть запас, источник чего-нибудь, средство, к которому обращаются в необходимом случае [Ожегов, Шведова, 2004: 677]. Ресурс — фактор, который используют в случае необходимости в определенных ситуациях. К ресурсам относится все то, что позволяет человеку решать различные жизненные задачи: успешная адаптация, умение саморегуляции поведения и самореализации. Ресурс — это, прежде всего, жизнестойкость, которая, с одной стороны, позволяет людям успешно преодолевать возникающие трудности, а с другой — является показателем их социально-психологического здоровья.

Ресурсы человека и общества многообразны, а развитие цивилизации позволяет все более широко и эффективно их использовать. Хотелось бы обратить внимание на колоссальный потенциал ресурса, которым обладают люди со сверхспособностями и который современное общество пока недооценивает и мало использует. Это менталисты типа Вольфа Мессинга или Матроны Московской. В XX веке исключительную эффективность таких способностей всему миру продемонстрировал гениальный изобретатель Никола Тесла [Неев, 2022]. В начале XXI века наш соотечественник Сергей Николаевич Победоносцев показал, какие совершенно удивительные эксклюзивные сведения можно получить при умелом взаимодействии с информационным полем Вселенной [Победоносцев, 2014—2016]. Таким образом, способность следует определить как наличный ресурс, которым обладает (располагает) данный субъект (человек, социальная общность).

Библиографический список / References

- Булычёв И. И., Победоносцев С. И. Космический стандарт человека. Саратов: Амирит, 2022. 477 с.
(Bulychev I. I., Pobedonostsev S. I. *Human space standard*, Saratov, 2022, 477 p. — In Russ.)
- Меликян М. А. Совершенный человек и ноосфера: личностно-персоналистическая презентация человеческой революции. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2016. 200 с.
(Melikyan M. A. *Perfect man and the noosphere: personal-personalistic representation of the human revolution*, Ivanovo, 2016, 200 p. — In Russ.)
- Неев Ф. Наука и Магия Николы Теслы // *Метаморфозис*. 2022. Т. 7, № 1. С. 88—99.
(Neev F. Science and Magic of Nikola Tesla, *Metamorphosis*, 2022, vol. 7, no. 1, pp. 88—99. — In Russ.)

Ожегов С. Н., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: А ТЕМП, 2004. 944 с.

(Ozhegov S. N., Shvedova N. Yu. *Explanatory dictionary of the Russian language*, Moscow, 2004, 944 p. — In Russ.)

Победоносцев С. Н. Информационное поле Вселенной раскрывает свои удивительные секреты: Кн. 1—5. Тамбов: Центр-пресс, 2014—2016.

(Pobedonostsev S. N. *The information field of the Universe reveals its amazing secrets*: vols. 1—5, Tambov, 2014—2016. — In Russ.)

Смирнов Г. С. Ноосфера в век глобальных катастроф // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 2 (10). С. 74—91.

(Smirnov G. S. Noosphere in the age of global catastrophes, *Bulletin of Ivanovo state university. Series: Humanities*, 2010, no. 2 (10), pp. 74—91. — In Russ.)

Смирнов Г. С. Экстремальная экология глобального сознания: глобальное и локальное в фрустрированном российском сознании // Ноосферные исследования. 2017. № 2 (18). С. 63—74.

(Smirnov G. S. Extreme ecology of global consciousness: global and local in frustrated Russian consciousness, *Noospheric studies*, 2017, no. 2 (18), pp. 63—74. — In Russ.)

Столяренко Л. Д. Основы психологии. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. 672 с.

(Stolyarenko L. D. *Fundamentals of psychology*, Rostov-on-Don, 2004, 672 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 14.12.2023; одобрена после рецензирования 31.01.2024; принята к публикации 01.03.2024.

The article was submitted 14.12.2023; approved after reviewing 31.01.2024; accepted for publication 01.03.2024.

Информация об авторе / Information about the author

Булычёв Игорь Ильич — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Мичуринский государственный аграрный университет, г. Тамбов, Россия, igor-algorithm@mail.ru

Bulychev Igor Ilyich — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines, Michurinsk State Agrarian University, Tambov, Russian Federation, igor-algorithm@mail.ru