

# НООСФЕРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 130.3

DOI: 10.46724/NOOS.2024.4.70-76

*А. И. Савинкина*

## Б. Н. ЧИЧЕРИН О ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЯХ ЛИЧНОСТИ

**Аннотация.** Статья посвящена историко-философскому анализу концепции Б. Н. Чичерина о ценностных основаниях личности. Рассматривается точка зрения мыслителя на место и роль личности в обществе. Раскрываются основные аксиологические аспекты сущности человека — разум, свобода, воля. Реконструируются воззрения русского философа на проблему свободы воли. Отмечается влияние философских идей Гегеля и Канта на антропологические установки Б. Н. Чичерина. Показана непосредственная связь внешних нравственно-правовых регуляторов жизни с внутренней естественной природой личности. Подчеркивается роль метафизических начал личности на пути к Абсолютному. В заключение делается вывод о том, что аксиологические основания личности, отражающие ее метафизическую природу, служат опорой для построения общественных механизмов-регуляторов — права и морали.

**Ключевые слова:** Б. Н. Чичерин, ценностные основания, достоинство личности, разум, свобода, воля, Абсолют.

**Ссылка для цитирования:** Савинкина А. И. Б. Н. Чичерин о ценностных основаниях личности // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 4. С. 70—76.

Original article

*A. I. Savinkina*

## B. N. CHICHERIN ON THE VALUE FOUNDATIONS OF PERSONALITY

**Abstract.** The article is devoted to the historical and philosophical analysis of B. N. Chicherin's concept of the value foundations of personality. The author considers the thinker's point of view on the place and role of personality in society. The main axiological aspects of the essence of man — reason, freedom, will — are revealed. The views of the Russian philosopher on the problem of free will are reconstructed. The influence of the philosophical ideas of Hegel and Kant on the anthropological attitudes of B. N. Chicherin is noted. The direct connection of the external moral and legal regulators of life with the internal natural nature of the personality is shown. The role of the metaphysical principles of personality on the path to the Absolute is emphasized. In conclusion, it is concluded that the axiological foundations of personality, reflecting its metaphysical nature, serve as a support for the construction of social mechanisms-regulators — law and morality.

**Keywords:** B. N. Chicherin, value foundations, personal dignity, reason, freedom, will, Absolute.

**Citation Link:** Savinkina A. I. (2024) B. N. Chicherin on the value foundations of personality, *Noospheric Studies*, no. 1, pp. 70—76.

---

© Савинкина А. И., 2024

• Ноосферные исследования. 2024. Вып. 4. С. 70—76

Вопросы общественного развития, а также факторы, влияющие на преобразование жизни людей, вызывают устойчивый интерес у научного сообщества. Общество есть сложноорганизованная динамическая система, анализ которой осуществляется с различных сторон — исторической, политической, экономической, социологической или философской. Философия актуализирует аспекты социального бытия, рассматривает общественную жизнь как целое и его части, стремится охватить общественную реальность в ее «всеобъемлющей полноте и конкретности» [Франк, 1992: 18].

Если общество как целое подвергнуть условному разделению на составные его части, то процесс этот рано или поздно завершится на конкретной единице. И единицей этой будет являться человек. Любой социум начинается в первую очередь с человека, поскольку именно личность составляет ядро общественного бытия. Текущая обстановка социального устройства во многом зависит именно от качеств тех личностей, которые составляют общество. Поэтому при анализе и структурировании проблем современного состояния общественной жизни необходимо учитывать основания бытия человека, условия формирования его мировоззренческих установок.

Важнейшими условиями, определяющими внутренний моральный и внешний поведенческий облик человека, являются *ценностные основания*. Аксиологическая сторона жизни всегда играла одну из ведущих ролей в вопросах личности и общества. От ценностного уклада зависит и динамика развития социума, и характер принятия решения, а также действия конкретного индивида. Поэтому аспекты тех понятий и явлений, которые составляют ценностную основу личности, входят в круг вопросов предметной области философии.

Ценностные основания личности исследовал видный представитель русской философской мысли второй половины XIX века Б. Н. Чичерин. Его труды охватывают масштабные аспекты государственно-правовой, социально-политической, экономической и духовно-нравственной жизни людей. Мыслитель четко понимал, что раскрытие сути общественных явлений и союзов невозможно в отрыве от осмысления природы личности. Личность обладает неоспоримой ценностью и уникальностью. От нее зависят многие аспекты существующего в социуме уклада жизни. Поэтому именно личность является отправной точкой размышлений философа.

Цель исследования — осуществить историко-философский анализ концепции Б. Н. Чичерина о ценностных основаниях личности.

С точки зрения Б. Н. Чичерина *личность* — многогранный субъект. В том, что человек является именно субъектом, философ не имеет ни единого сомнения и даже критикует те философские воззрения, которые это отрицают: «сознание своего «я» есть мировой факт, которого не в состоянии устранить никакие софизмы; только этим фактом можно объяснить, что человек помнит себя в прошлом и предвидит себя в будущем» [Чичерин, 1900: 27]. При этом сущность человека заключается в том, что он обладает сознанием, мыслит и оказывает влияние как на свой внутренний, так и на внешний мир.

В основе этого влияния лежит понятие *свободы воли*. Личность совершает те или иные действия, потому что свободна. Не судьба определяет поступки человека, а только он сам. Независимо от какой-либо сложившейся внешней ситуации личность самостоятельно делает выбор. Вопрос детерминизма, то есть череды причин, определяющих выбор, философ оставляет внешним факторам,

тогда как опыт внутренний «дает нам только то, что мы сознаем» [там же: 32]. Так, детерминизм может быть отнесен к материальному миру и накопчиванию всемирного опыта, который неизменно идет друг за другом в ходе исторического процесса, но в вопросах внутренней свободы личности его применение не находит должной логики.

При этом философ подчеркивает, что свобода — это не только наличие мотива и действия, а именно «власть субъекта над своими мотивами и свободный между ними выбор» [там же: 37]. Мотив независимо от своего происхождения так или иначе восходит к мотивам внутренним, где уже человек решает, как поступить. Этот факт мыслитель подчеркивает в своих трудах — «субъект, который взвешивает мотивы, восходит в высшую область, где уже не они имеют над ним силу, а он над ними» [там же: 40]. Так Чичерин утверждает абсолютную природу человека свободно определять свои поступки и изъявлять волю.

В вопросе определения воли Чичерин, подчеркивая необходимость существования воли как естественного голоса разума, опирается на философскую систему Г. В. Ф. Гегеля. Русский мыслитель критически воспринимает расхожее представление о зависимости воли от характера, приходя к выводу о примате первого над вторым. Во власти воли человека подавлять как свои физические желания, так и черты характера. Этим подчеркивается различие животного и человека — «чем менее он к этому способен, тем более он остается на степени животного, и наоборот, чем более в нем проявляется эта сила, тем более он становится истинным человеком, то есть разумным существом» [там же: 44]. Таким образом, воля — это высшее проявление разума, первый акт свободы. Причем человеческая воля определяется не только окружающей средой, но и тем, что выходит за пределы материального мира [Кириякин, 2016: 45].

*Разум* играет определяющую роль в жизни любой личности. И связано это не только с ее внутренним самоопределением, но и с тем фактом, что человек неизбежно сталкивается с внешними препятствиями. В мире существуют законы, которым человек не в силах противиться, с которыми он должен так или иначе считаться. Как быть, если все равно человек оказывается в той или иной степени «несвободы»? Б. Н. Чичерин определяет неизбежность этой проблемы. Да, человек сталкивается с ограничивающими обстоятельствами постоянно. Но наличие ограничений не исключает у человека способности выбирать. «При таких условиях ему остается только выбор между различными, данными ему извне, определениями. От него зависит, которое из них он признает своим. Этот момент есть то, что называется *произволом*» [Чичерин, 1900: 46].

Со стороны кажется, что «произвол» — явление чисто негативное и деструктивное. Его никак нельзя помыслить ценностью. По большей части это так. Личность, руководимая только произволом, не подкрепляющая свои решения внутренним стержнем и опирающаяся в выборе только на внешние обстоятельства, может стать большой социальной проблемой. Б. Н. Чичерин подчеркивал, что даже большинство его современников находится в таком состоянии. В своих трудах философ определяет, что единственно верным выходом из ситуации произвола является разум. «Действуя во внешнем мире, воля должна оставаться свободной, то есть, с одной стороны, сохранять свою независимость от внешних определений, а с другой стороны, определяться по собственному внутреннему побуждению и на основании собственных, присущих ей *разумных* начал» [там же: 46—47]. В этом мыслитель видит высший идеал свободы.

Воля и свобода являются проявлением в человеке *Абсолютного*. В чисто материальном внешнем мире найти идеал этих понятий невозможно. Согласно философу, «идеал образует центр аксиологической системы индивида в виде стремления к Абсолюту» [Головач, Медведев, 2024: 14]. Окружающий мир может дать личности только «первоначальное содержание воли» [Чичерин, 1900: 47]. Но чтобы достичь идеала человеку необходимо оторваться от «частного и условного» к «безусловно общему и необходимому» [там же: 48]. Опыт не может дать разуму представлений об идее Абсолютного. Ход разума Б. Н. Чичерин поэтически сравнивает с «математическим шествием в бесконечность» и подчеркивает, что это заложено в природе человека.

Наличие разума и возможность личности оторваться от исключительно материального в сторону *метафизического* не является конечной точкой проявления свободы и воли. Мыслитель подчеркивает, что этого «недостаточно для деятельности» [там же: 48]. Необходимо от Абсолютного вновь вернуться к относительному. И здесь опять огромное значение приобретают свобода и воля человека, поскольку он может выбрать как голос разума, так и произвол. Из возможности свободного выбора человека рождается *ответственность*. Разумное осознание ответственности за совершенные поступки и оценивание последствий выбора рождает *вину*.

Ответственность и вина являются неотъемлемыми компонентами права. В философских трудах Б. Н. Чичерин отводит праву роль внешнего регулятора, который регламентирует жизнь свободных личностей в обществе. В этом состоит его ценность в роли существования социума. Корни права уходят в метафизическое, в определение человеческой воли и свободы. Этими качествами обладают все люди. Поэтому *закон*, руководствуясь разумом, должен одновременно сдерживать и охранять их от поступков произвола.

Из естественной природы личности произрастает не только право, но и *нравственность*. При этом она может быть поставлена по времени прежде права. Формированию законов государства и ценностных ориентиров личности должно предшествовать представление людей о добре и зле, а это уже вопрос именно нравственности. Б. Н. Чичерин описывает, что возникновение у человека разграничения добра и зла не могло появиться раньше разума. Животным движут инстинкты, и оно поступает так или иначе без должного осознания ситуаций. Здесь играет роль только естественное влечение.

Когда человек осознает себя свободным, начинается отход от инстинктов в сторону Абсолютного. Это возвышает его над инстинктивными поступками. При этом личность попадает в двойственную ситуацию: с одной стороны, нравственным злом ей представляется все, что мешает самоопределению и восхождению к Абсолюту, а с другой — отрешиться полностью от своей физической природы она не может. Отсюда, утверждает Чичерин, происходит понятие о первородном грехе в религии. Так получается, что «человек сознает то, что он считает добром и что указывается ему присущими ему высшими началами, но по ограниченности своей природы, подчиняющейся внешним влияниям, он делает противное» [там же: 50]. То есть человеку от природы свойственно естественное стремление ко злу.

Истинным актом проявления свободы здесь кажется только возможность человека делать выбор в пользу добра и подавлять в себе корень зла. Однако Б. Н. Чичерин такие воззрения определяет «внутренне противоречивыми».

Правильным путём, с точки зрения мыслителя, будет не тот, где отрицается зло, а тот, где добро и зло признаётся в равной степени важными. «Нравственная свобода перестает быть свободой как скоро у неё отнимается произвол, то есть возможность противоположного» [там же: 51]. Наличие только лишь добрых Абсолютных качеств и явлений исключило бы относительную природу человека, и как следствие, исчезли бы и свобода, и воля. Поэтому произвольный выбор и разум являются неотъемлемыми элементами человека, раскрывающие всю полноту сути личности.

В вопросах философии нравственных аспектов и ценностных оснований личности Б. Н. Чичерин обращается к этическому учению И. Канта. Вслед за немецким философом в размышлениях Чичерина вновь актуализируется вопрос значимости внутренней свободы, опирающейся на разум. Именно разум лежит в основе воли и оценки морали.

Следование разуму являет собой стремление личности к Абсолюту. Абсолют выступает источником *человеческого достоинства*. Поэтому с развитием обществ меняется и отношение как к целым, так и частным случаям достоинства личности. Так, Б. Н. Чичерин подчеркивает, что печальным примером унижения достоинства является рабство. Поэтому в вопросе человеческих отношений он опирается на этику долга и категорический императив И. Канта, утверждая, что человека необходимо воспринимать как цель и никогда как средство [Кант, 1994: 205]. Так, личность будет и впредь оставаться главной ценностью государства, обеспечивая тем самым его дальнейшее развитие.

Б. Н. Чичерин отмечал, что добро и зло, свобода и воля — понятия *метафизические*. По этой причине изучать личность в первую очередь также надо с метафизических аспектов. Так, согласно утверждению историка русской философии В. В. Зеньковского, «в этике Чичерин ... признает абсолютное значение личности и учит о «метафизической сущности» человека» [Зеньковский, 1991: 163]. Многие философские течения конца XIX — начала XX века исключали из себя этот важный аспект, опираясь на эмпиризм и материализм. Б. Н. Чичерин отмечал, что это привело «к беспрерывным внутренним противоречиям, а потому к нескончаемой борьбе» [Чичерин, 1900: 52]. Философ умер в 1904 году, ещё до наступления всех трагических событий в России — революций и Первой мировой войны. Но уже накануне XX века мыслитель отчетливо понимал, что дальнейшее историческое время будет только явственнее обнажать и усугублять внутренние и внешние социальные противоречия и конфликты. Поэтому вопрос о метафизической природе личности не теряет актуальности.

Очевидно, что кризисные состояния метафизики XX столетия отражаются и в XXI веке. Значимость этого аспекта в вопросе ценности личностной свободы подчеркивают и современные исследователи. Например, Н. М. Аверин утверждает важную роль метафизики в глобальных процессах: «Признание метафизической сущности человека делает его не только органом всемирно-исторического процесса, но самостоятельной величиной мироздания» [Аверин, 2013: 17]. Казалось бы, роль одного человека кажется ничтожно малой, когда речь идет о явлениях мирового масштаба. Однако важно понимать, что единица в данном конкретном случае может обладать большим потенциалом. В развитии человечества и отдельно взятых государств находится немало примеров крупных правителей и реформаторов, которые проявлением достоинств своей личности влияли на ход истории.

Российский исследователь С. Л. Чижков раскрывает уникальность и ценность каждого отдельного человека с точки зрения концепции Б. Н. Чичерина: «категория абсолютного не только необходимо присутствует в мышлении, но и описывает сам способ бытия разумного существа. Человек не просто создает понятийную картину мира, но также является причиной самого себя как деятельного существа, которое сохраняет свою идентичность в процессе собственных же изменений» [Чижков, 2017: 16]. Свобода личности служит залогом самоопределения, реализации и дальнейшего развития талантов. Ценность свободы и воли нельзя преуменьшить, ведь за счет них люди обретают свое место в жизни, реализуют себя с личностной, семейной, профессиональной, творческой и других сторон жизни. Охрана государством и правом свободы личности служит залогом стабильного существования общества.

Таким образом, согласно философии Б. Н. Чичерина, личность определяется как «корень и начало всех общественных отношений» [Чичерин, 1900: 53]. Жизнедеятельность социума начинается с сотрудничества людей между собой. Без взаимодействия отдельных единиц общество как целое ничего из себя не представляет. Поэтому вопросы личности являются определяющими факторами жизни и развития социума.

Во многом ориентиры человека определяют именно ценности. Идеалом истоком аксиологических оснований личности Б. Н. Чичерин считал разум, свободу и волю. Именно на этих метафизических началах строятся общественные механизмы-регуляторы — право и мораль. Принимая то или иное решение, человек имеет выбор — анализировать ситуацию с позиций добра или зла, руководствоваться произволом или же голосом разума.

Природа личности и ее ценностных оснований уникальна. Несмотря на биологическую сторону сущности, главной в человеке является суть духовная. Именно она являет собой стремление личности к Абсолюту. Абсолют выступает источником человеческого достоинства. Так, через аксиологический идеал разумной и свободной личности Б. Н. Чичерин приходит не только к утверждению ее значимости, но и к выстраиванию целостной системы общечеловеческого мироустройства.

#### *Библиографический список / References*

- Аверин Н. М. Свидетель великих преобразований и поблекших надежд // *Философские традиции и современность*. 2013. № 2 (4). С. 8—21.  
(Averin N. M. Witness of great transformations and faded hopes, *Philosophical Traditions and Modernity*, 2013, no. 2 (4), pp. 8—21. — In Russ.)
- Головач А. А., Медведев Н. В. Б. Н. Чичерин об общественном идеале // *Философия в современном мире: сборник статей IX научных чтений Тамбовского регионального отделения Российского философского общества*. 14 марта 2024 г. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2024. С. 13—20.  
(Golovach A. A., Medvedev N. V. B. N. Chicherin on the social ideal, in *Philosophy in the modern world*, Tambov, 2024, pp. 13—20. — In Russ.)
- Зеньковский В. В. История русской философии. В двух томах. В четырех книгах. Л.: Эго, 1991. Т. 2: Ч. 1. 256 с.  
(Zenkovsky V. V. *History of Russian philosophy*: in two volumes in four books. Leningrad, 1991, vol. 2, part 1, 256 p. — In Russ.)

Кант И. Основоположения метафизики нравов // Кант И. Сочинения: в 8 т. Т. 4. М.: Чоро, 1994. С. 153—246.

(Kant I. *Fundamentals of the metaphysics of morals*, in Kant I. *Works*: in 8 volumes. Moscow, 1994, vol. 4, pp. 153—246. — In Russ.)

Кирякин А. В. Метафизическая природа личности как основа ее достоинства в учении Б. Н. Чичерина // Этика и история философии: материалы Второй международной научно-практической конференции. 18 ноября 2016 года. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2016. С. 43—49.

(Kiryakina A. V. *Metaphysical nature of personality as the basis of its dignity in the teachings of B. N. Chicherin*, in *Ethics and history of philosophy*, Tambov, 2016, pp. 43—49. — In Russ.)

Франк С. Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. 511 с.

(Frank S. L. *Spiritual foundations of society*, Moscow, 1992, 511 p. — In Russ.)

Чижков С. Л. Метафизика свободы и идея государства в философии Б. Н. Чичерина. М.: Институт философии Российской академии наук, 2017. 100 с.

(Chizhkov S. L. *Metaphysics of freedom and the idea of the state in the philosophy of B. N. Chicherin*, Moscow, 2017, 100 p. — In Russ.)

Чичерин Б. Н. Философия права / [соч.] М.: Типо-лит. Т-ва И. Н. Кушнерев и К, 1900. 336 с.

(Chicherin B. N. *Philosophy of law*, Moscow, 1900. 336 p. — In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 13.10.2024; одобрена после рецензирования 22.11.2024; принята к публикации 02.12.2024.*

*The article was submitted 13.10.2024; approved after reviewing 22.11.2024; accepted for publication 02.12.2024.*

#### ***Информация об авторе / Information about the author***

***Савинкина Алина Игоревна*** — аспирант кафедры истории и философии, Институт образования и общественных наук, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, г. Тамбов, Россия, [alya.savinkina@mail.ru](mailto:alya.savinkina@mail.ru)

***Savinkina Alina Igorevna*** — postgraduate student of the Department of History and Philosophy, Institute of Education and Social Sciences, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, [alya.savinkina@mail.ru](mailto:alya.savinkina@mail.ru)