

Научная статья  
УДК 94(430).086  
DOI: 10.46724/NOOS.2023.2.73-79

**И. В. Кокурина**

## **АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ КОНСТАНТЫ ГРУППЫ АНТИГИТЛЕРОВСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ «БЕЛАЯ РОЗА» (НА МАТЕРИАЛЕ ЛИСТОВОК 1942—1943 гг.)**

**Аннотация.** Представлен анализ содержания текстов шести антигитлеровских листовок студенческой группы сопротивления «Белая роза». Они являются попыткой «разбудить» сознание немецкой интеллигенции и напомнить об истинных ценностях человека и функциях государства. Очерчены деонтологические константы исторических событий 1942—1943 гг. и обобщены этические императивы образованного верующего человека-христианина, представителя западноевропейской культуры. Сделан вывод о ключевой значимости свободы, которая противопоставляется ценностям, навязываемым режимом национал-социализма, а также о приоритетности свободной воли, которая связана с личной ответственностью и является важнейшей аксиологической константой человека.

**Ключевые слова:** антигитлеровское сопротивление «Белая роза», аксиологическая константа, свобода, ответственность, государство

**Ссылка для цитирования:** Кокурина И. В. Аксиологические константы группы антигитлеровского сопротивления «Белая роза» (на материале листовок 1942—1943 гг.) // Ноосферные исследования. 2023. Вып. 2. С. 73—79.

Original article

**I. V. Kokurina**

## **AXIOLOGICAL CONSTANTS OF THE ANTI-HITLER RESISTANCE GROUP “WHITE ROSE” (BY THE MATERIAL OF 1942—1943 LEAFLETS)**

**Abstract.** The analysis of the content of the texts of six anti-Hitler leaflets by the students' resistance group “White Rose” is presented. The group's leaflets are an attempt to “wake up” the German clerisy consciousness and remind about the true values of man and the functions of the state. Deontological constants of 1942—1943 historical events are outlined, as well as ethical imperatives of an educated Christian believer, a representative of Western European culture are generalized. The conclusion is made about the key importance of freedom, which is opposed to the values imposed by the regime of National Socialism, as well as about the priority of human free will, as the most important human axiological constant.

**Keywords:** anti-Hitler Resistance, White Rose, axiological constant, freedom, responsibility, the state

**Citation Link:** Kokurina I. V. (2023) Axiological constants of the anti-Hitler Resistance group “White Rose” (by the material of 1942—1943 leaflets), *Noospheric Studies*, vol. 2, pp. 73—79.

---

© Кокурина И. В., 2023

Белая роза — это небольшой круг мюнхенских студентов, друзей, которые в 1942—1943 гг. создавали и распространяли антигитлеровские листовки. Название группы «Белая роза», представленное на первых четырех листовках, по утверждению одного из участников Ганса Шолля, было выбрано произвольно, оно должно было иметь «хорошее звучание, но за ним не стояла никакая программа».

Сегодня «Белая роза» — одна из самых известных немецких групп антигитлеровского сопротивления. В эпоху национал-социалистического террора они апеллировали к гуманистическим мотивам свободы, справедливости и ответственности каждого человека за совершенный выбор и свои поступки.

Из членов «Белой розы» наиболее известны брат и сестра Ганс и Софи Шолль. Однако их друзья Александр Шморель, Кристоф Пробст, Вилли Граф и профессор Курт Хубер сыграли не менее важную роль. Все они были частью более узкого круга группы, и все они шли на одинаковый риск. В дальнейшем действия группы поддержали более 50 человек в других городах, таких как Ульм, Штутгарт, Саарбрюккен, Гамбург и Берлин. Новые члены группы приобретали почтовые конверты и марки, множили, распространяли и рассылали листовки. При этом они, так же как и их мюнхенские соратники, осознанно шли на риск, понимая, что возможный арест грозит им годами тюремного заключения или даже смертным приговором.

История создания группы началась с обычных дружеских встреч и дискуссий. Одни из основателей «Белой розы» Александр Шморель и Кристоф Пробст познакомились еще в гимназии [MIR-Kalender, 2018: 10], а в 1941 году продолжили свое образование в Мюнхенском университете, где учился также Ганс Шолль. Молодые люди изучали там медицину, прошли подготовку в качестве фельдшеров и с апреля 1941 года были зачислены во вторую студенческую роту Вермахта.

Интересно отметить, что Александр Шморель родился в России, его мать, по происхождению русская, умерла, когда мальчику было два года. Волнения в России после революции 1917 года вынудили семью в 1921 году бежать в Германию (подробнее см.: [Храмов, 2018]). В Мюнхене отец Александра открыл медицинскую практику. Благодаря убеждениям отца, а также благодаря русской няне, которую Шморели взяли с собой при эмиграции из России, дети в семье выросли двуязычными, в атмосфере гармоничного сосуществования двух культур — немецкой и русской. Еще в юности Александр Шморель нашел в русской литературе и философии свой мир, который он впоследствии противопоставил миру нацистской диктатуры и царящим в нем угнетению и принуждению.

После знакомства в июне 1941 Александр Шморель и Ганс Шолль очень быстро поняли, что одинаково находятся в поисках истинных ценностей, свободы и самоопределения. К этому добавились общие интересы в литературе, живописи, музыке. Книги давали молодым студентам опору и вдохновение: Александр Шморель приглашал Ганса на вечера чтения в родительском доме, где обсуждались произведения классической литературы, в том числе и любимая книга Александра — роман «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского.

Совместная учеба, общие интересы, поиск ответов на насущные вопросы — все это укрепило дружбу Александра Шмореля и Ганса Шолля: они доверяли друг другу, открыто и без страха обсуждали любые темы. Молодые люди и дальше могли бы спокойно общаться и обмениваться мнениями, критикуя

гитлеровский режим, как говорится, лишь дома на кухне. Однако они не хотели пассивно ждать, пока война и диктатура национал-социализма закончатся, и решили выступить против нацистского режима, хотя в то время такие действия были равносильны самоубийству.

Ганс Шолль и Александр Шморель прекрасно осознавали опасность, однако действовали решительно и летом 1942 года всего за две недели сочинили четыре «Листовки Белой розы» и размножили каждую в количестве 100 экземпляров. В Мюнхене друзья разослали листовки по почте в основном людям с высшим образованием, тем, кого они считали политическими единомышленниками, готовыми к действиям. Треть листовок была передана адресатами в полицию.

Эти первые четыре листовки особенно интересны с точки зрения выявления ценностных ориентиров молодых людей-интеллектуалов, сознание которых формировалось путем изучения и осмысления трудов лучших представителей мировой культуры — писателей, поэтов, философов. Каждая из листовок — это не просто воззвание к немецкому народу, это своего рода небольшие эссе-размышления, маленькие философские сочинения, являющиеся одновременно попыткой разбудить совесть образованных немцев, которая, по утверждению Ханны Арендт, «... как таковая в Германии явно куда-то пропала, причем настолько бесследно, что люди о ней почти и не вспоминали...» [Арендт, 2008: 158]. В листовках «Белой розы» (полный текст листовок представлен на странице фонда *Weißer Rose Stiftung e.V.* [*Flugblätter der Weißen Rose*]) выражены не только осмысление и оценка действительности и происходящих тогда событий, но и представления об основных общечеловеческих этических ценностях, размышления о роли и ключевых функциях государства и его правителя. Подобные «постоянные принципы культуры» или «устойчивые концепты культуры» в данной статье, вслед за Ю. С. Степановым, обозначаются словом *константы* [Степанов, 2004: 85].

В листовках обобщены этические императивы, принятые и разделяемые представителями группы антигитлеровского сопротивления. Стоит указать также на то, что в текстах листовок приводятся цитаты из сочинений Фридриха Шиллера («Законодательство Ликурга и Солона»), Иоганна Вольфганга фон Гёте («Пробуждение Эпименида»), Лао-Цзы («Дао де Дзин»), Цицерона («О законах»), Аристотеля («О политике»), Новалиса («Европа и христианство»), Экклезиаста. Здесь можно найти как высказывания на латыни, так и немецкие поговорки.

Александр Шморель, имеющий русские корни, познакомил своих друзей с работами Николая Бердяева, идеи которого, коррелирующие с христианским мировоззрением, были близки всем членам группы «Белая роза» и активно обсуждались на встречах своеобразного маленького дискуссионного клуба. В листовках нет прямых цитат из трудов русского философа, однако можно проследить четкую корреляцию с его идеями, высказанными в книге «Философия свободы».

Итак, в сознании членов группы «Белая роза» можно выделить такие аксиологические константы, как *свобода, ответственность и равноправие*. Причем ключевой, самой значимой из названных ценностей является свобода (вероятно как центральная константа истинного христианина, поскольку, согласно учению апостола Павла, свободу даровал человеку Христос). Уже в первом абзаце первой листовки мы читаем о том, что немецкий народ, безропотно

подчиняясь правительству Гитлера, отказывается от «... Высшего, что дано человеку, и что возвышает его над всеми другими созданиями, а именно от свободы воли, <...>, свободы человека самому братья за колесо истории и размещать его согласно своему разумному решению» (здесь и далее перевод автора — И. К.): „<...> das Höchste, das ein Mensch besitzt, und das ihn über jede andere Kreatur erhöht, nämlich den freien Willen, preisgibt, die Freiheit des Menschen, selbst mit einzugreifen in das Rad der Geschichte und es seiner vernünftigen Entscheidung unterzuordnen.“ Именно свобода прославляется и в приведенной в самом конце листовки цитате из II действия «Пробуждения Эпименида» Гёте:

Ночью мы не для покоя  
Собрались сюда опять,  
Но чтоб слово дорогое  
В умилении шептать;  
И то слово есть — свобода.  
О, придёт блаженный миг,  
И во храмах мы своих  
Громко крикнем все:  
«Свобода!» (перевод Ф. Миллера, [Вайзер, 2006]).

Как и в сочинениях Бердяева, для членов группы «Белой розы» свобода сопряжена с ответственностью: „Daher muss jeder einzelne seiner Verantwortung als Mitglied der christlichen und abendländischen Kultur bewusst in dieser letzten Stunde sich wehren so viel er kann [...]“ — «Поэтому каждый отдельный человек как член христианской и западноевропейской культуры должен в этот последний час, осознавая свою ответственность, сопротивляться насколько он может...».

О свободе речь идет и в пятой листовке, созданной поддержавшим студентов профессором философии Куртом Хубером: „Freiheit der Rede, Freiheit des Bekenntnisses, Schutz des einzelnen Bürgers vor Willkür verbrecherischer Gewaltstaaten, das sind die Grundlagen des neuen Europa.“ — «Свобода слова, свобода вероисповедания, защита каждого отдельного гражданина от произвола преступной государственной власти — это основы новой Европы».

В шестой листовке снова подчеркивается главенствующая ценность свободы как ключевой аксиологической константы: «От имени всей немецкой молодёжи мы требуем у государства Адольфа Гитлера вернуть личную свободу — самое ценное благо немцев, в котором он обманул нас самым подлым образом». — „Im Namen der ganzen deutschen Jugend fordern wir von dem Staat Adolf Hitlers die persönliche Freiheit, das kostbarste Gut des Deutschen zurück, um das er uns der erbärmlichsten Weise betrogen hat“.

Размышляя о государстве и его функциях, авторы листовок приводят цитату из «Законодательства Ликурга и Солона» Фридриха Шиллера, где утверждается, что государство как основной институт политической системы не должно являться самоцелью, это лишь условие, при котором может быть достигнута основная цель человечества, а именно развитие всех сил человека, прогрессивное движение вперед. И если государство препятствует этому развитию и движению вперед, то такое государство порочно и неприемлемо (1-я листовка).

Заголовком третьей листовки является фраза на латинском, впервые высказанная Цицероном: „Salus publica suprema lex“. («Благо народа — высший

закон»). Признавая, что все идеальные формы государства являются утопиями, авторы, однако, утверждают, что государство должно быть создано по образу и подобию самой древней формы сосуществования — семьи, основой которой является справедливость, а наивысшим законом — всеобщее благо. Более того, «Государство должно представлять собой аналогию божественного порядка, и высшая из утопий, Civitas Dei, должна стать образцом, тем конечным идеалом, к которому оно будет приближаться». — „Der Staat soll eine Analogie der göttlichen Ordnung darstellen, und die höchste aller Utopien, die civitas Dei ist das Vorbild, dem er sich letzten Endes nähern soll“.

Здесь же подчеркивается, что при любой государственной форме следует помнить, что «...каждый отдельный человек имеет право на справедливое и благополучное государство, которое гарантирует как свободу отдельной личности, так и благо всего общества. Ибо человек, согласно воле Божьей, должен стремиться к тому, чтобы свободно и независимо в сосуществовании и взаимодействии с государственным сообществом достичь своей естественной цели — своего земного счастья в самостоятельности и своей деятельности». — „...jeder einzelne Mensch hat einen Anspruch auf einen brauchbaren und gerechten Staat, der die Freiheit des einzelnen als auch das Wohl der Gesamtheit sichert. Denn der Mensch soll nach Gottes Willen frei und unabhängig im Zusammenleben und Zusammenwirken der staatlichen Gemeinschaft sein natürliches Ziel, sein irdisches Glück in Selbständigkeit und Selbsttätigkeit zu erreichen suchen“. Германия Гитлера, по утверждению молодых антифашистов, является «не-государством» („Unstaat“), поскольку немецкий народ, «народ культуры», «народ поэтов и мыслителей» «взят на мушку», подвергается «духовному и экономическому порабощению», а все нравственные и религиозные ценности в стране национал-социалистов уничтожены.

Невозможно не согласиться с Татьяной Вайзер, которая в статье «Этот смутный объект преподавания, или Метафизика как структура тоталитарного» отмечает, что мышление молодых авторов листовок «работает на четкой дихотомии Добра и Зла» и свою «борьбу за свободу они мыслят как борьбу против демона (Сатаны) и посланников антихриста» [Вайзер, 2006]. Действительно, в четвертой листовке члены группы «Белая роза» утверждают, что тот, кто еще сомневается в существовании демонических сил, во многом не осознает метафизических подоплек этой войны. «За конкретным, за чувственно воспринимаемым, за всеми разумными логическими соображениями стоит иррациональное, и, следовательно, это борьба против демона, против посланников антихриста» (в третьей листовке Гитлер рассматривается как «исчадие ада» — „Ausgeburt der Hölle“).

Противопоставление Добра и Зла, «духовного» и «бездуховного», «христианской культуры» и «атеистической военной машины», божественного и демонического отражает религиозное сознание всех членов «Белой розы». Друзья относились к разным конфессиям — протестантизм, католицизм и православие, однако их онтологические основы и ценностные ориентиры были одинаковыми. Можно предположить, что убеждения молодых людей и их действия перекликаются с обсуждаемыми ими концепциями Николая Бердяева, который утверждал, что «Слова “претерпевший до конца спасется” не значат, что нужно стремиться к страданию, страдать как можно больше, а значат, что нужно иметь как можно большую силу сопротивления, принимать мужественно удары мирового зла, вынести все до конца и не согнуться, не погибнуть. Нести крест — значит

не роптать против Бога, смиряться, а смиряться в высшем смысле этого слова значит активно противостоять власти зла, не подчиняться искушениям злобы» [Бердяев, 1989: 187—188]. В своих листовках студенты-единомышленники утверждают также, что если люди (христиане) не оказывают сопротивления «исчадию ада», то они тем самым в геометрической прогрессии увеличивают свою вину. «Единственный, наивысший и самый священный долг» („die einzige und die höchste Pflicht, ja heiligste Pflicht“) каждого немца молодые антифашисты видят в том, чтобы истребить «бестий» и прекратить преступления против человеческого достоинства.

Члены группы «Белая роза» искали в гитлеровском государстве свой собственный путь. Их внутренний диалог был тесно связан с вопросом о смысле жизни, и для них это означало столкновение собственной совести с политической и военной ситуацией (в четвертой листовке они называли себя «злой совестью», которая не оставит немцев в покое). В своих листовках молодые люди противопоставляют «самоомнение и самооценку» (6-я листовка) идеологическому захвату национал-социалистов. Их сознание и собственные аксиологические константы были сформированы не только, или даже не столько окружающим миром, а вопреки ему, и основой этому служили чтение книг, в том числе и запрещенных национал-социалистами и обсуждение прочитанных произведений. В своих записях студенты упоминали книги, которые много для них значили: произведения немецких классиков, авторов религиозной философии или русских и французских писателей.

Следует отметить, что свобода до конца осталась для членов группы ключевой и самой значимой ценностью. В 1943 году все основатели «Белой розы» были арестованы, осуждены как предатели и приговорены к смертной казни. Софи Шолль, не изменив во время допросов своей антигитлеровской позиции, дважды написала на оборотной стороне обвинительного заключения „Freiheit“ («свобода»). Профессор Курт Хубер во время прений в суде подчеркнул, что их круг действовал исключительно по моральным мотивам и внутренним убеждениям, борясь за право политического самоопределения. За свободу как наивысшую ценность, дарованную человеку Богом.

#### *Библиографический список / References*

- Арендт Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме. М.: Европа, 2008. 424 с.  
(Arendt H. *Eichmann in Jerusalem. A report on the Banality of evil*, Moscow, 2008, 424 p. — In Russ.)
- Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989. 608 с.  
(Berdiaev N. A. *The Philosophy of Freedom. The meaning of creativity*, Moscow, 1989, 608 p. — In Russ.)
- Вайзер Т. В. Этот смутный объект преподавания, или Метафизика как структура тоталитарного // Индекс / Досье на цензуру (электронный журнал). 2006. № 23. URL: <http://index.org.ru/journal/23/weiz23.html> (дата обращения: 23.11.2022).  
(Vaizer T. V. This vague object of teaching, or Metaphysics as a structure of Totalitarian (electronic journal), *Index / Dossier on censorship*, 2006, no. 23. — In Russ.)
- Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. М.: Академический проект, 2004. 992 с.

(Stepanov Yu. S. Constants: a Dictionary of Russian Culture. Moscow, 2004, 992 p. — In Russ.)

Храмов И. В. Александр Шморель. М.: Молодая гвардия, 2018. 224 с.  
(Chramov I. V. *Alexander Schmorell*, Moscow, 2018, 224 p. — In Russ.)

Flugblätter der Weißen Rose (electronic resource). URL: <https://www.weisse-rose-stiftung.de/widerstandsgruppe-weisse-rose/flugblaetter/> (дата обращения: 21.11.2022).

MIR-Kalender 2018. Alexander Schmorell und sein Weg vom Widerstandskämpfer zum Heiligen. München (electronic resource), 2017. URL: [https://www.mir-ev.de/kalender\\_schmorell.pdf](https://www.mir-ev.de/kalender_schmorell.pdf) (дата обращения: 21.11.2022).

*Статья поступила в редакцию 24.11.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 27.03.2023.*

*The article was submitted 24.11.2022; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 27.03.2023.*

#### ***Информация об авторе / Information about the author***

**Кокурина Инна Владимировна** — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры зарубежной филологии, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, [inna-kokurina@mail.ru](mailto:inna-kokurina@mail.ru)

**Kokurina Inna Vladimirovna** — Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Philology, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, [inna-kokurina@mail.ru](mailto:inna-kokurina@mail.ru)