

ФИЛОСОФСКОЕ ЭССЕ: ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ

Научная статья

УДК 130.122

DOI: 10.46724/NOOS.2024.1.54-57

Е. Ю. Вавилова, Л. Д. Петряков

ДИСКУРСИЯ КАК ВЕКТОР ЧЕЛОВЕКОЗНАНИЯ: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОГО ЭССЕ

Аннотация. В современном мире множество аспектов реальности являются порождающим источником дискурсов. При этом реальности, генерирующие дискурсивные отношения, постоянно множатся. Дискурсия как вектор гуманитарной культуры современности выявляет следующие составляющие разворачивающейся парадигмы в жизни человека и общества: адаптивное многообразие «кобытия», расширение дискурсивных практик в различных пространствах, взаимное определение дискурсов, принцип дополнительности интерпретаций, поведенческая пластичность, выявление скрытых ресурсов.

Ключевые слова: дискурсия, новая парадигма, кобытие, гуманизм, современность, человек, общество

Ссылка для цитирования: Вавилова Е. Ю., Петряков Л. Д. Дискурсия как вектор человекознания: опыт философского эссе // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 1. С. 54—57.

Original article

E. Yu. Vavilova, L. D. Petryakov

DISCOURSE AS A VECTOR OF HUMAN KNOWLEDGE: PHILOSOPHICAL EASSAY EXPERIENCE

Abstract. In the modern world, many aspects of reality are a generative source of discourses. At the same time, the realities that generate discursive relations are constantly multiplying. Discourse, as a vector of modern humanitarian culture, reveals the following components of the unfolding paradigm in the life of a person and society — adaptive diversity of being, expansion of discursive practices in various spaces, mutual definition of discourses, the principle of complementarity of interpretations, behavioral plasticity, revealing hidden resources.

Keywords: discourse, new paradigm, co-being (coexistence), humanism, modernity, man, society

Citation Link: Vavilova E. Y., Petryakov L. D. (2024) Discourse as a vector of human knowledge: philosophical essay experience, *Noospheric Studies*, no. 1, pp. 54—57.

В современном мире множество аспектов реальности являются порождающим источником дискурсов. При этом реальности, генерирующие дискурсивные отношения, постоянно множатся (инфо-реальность: дополненная реальность, виртуальная реальность, мета-вселенные). В самом общем смысле дискурсию следует понимать как пространство культурных смыслов, доступных для наблюдения и обсуждения [Петряков, 2013]. Однако параллельно существуют группы «теневых» смыслов, которые или только выявляются, или вытеснены из поля анализа. При рассмотрении текущих дискурсивных практик мы предлагаем акцентировать внимание на проявляющихся особенностях новой антропологической парадигмы.

В онтологии наблюдается интуитивный переход к проживанию «кобытия», производного от концепций бытия, козволюционности, экологичности, информационности. Необходимость такой модификации порождена тем, что понятие бытия, созданное Парменидом, противопоставило человека-субъекта природе-объекту, тем самым освободив сознание человека от подчинения природе. Однако конструктивная экологическая идея современности состоит в дополнительности человека — природе, как плода — дереву. Дополнительность снимает противопоставление объективного — субъективному, предлагая участие или неучастие субъективной реальности в объективных процессах мироздания. Свобода в этой парадигме понимается как устранение неполноты бытия результатами творческой деятельности человека. При этом субъективное понимание объективных процессов должно быть настолько адекватным, чтобы обеспечивать человечеству существование, развитие и удовлетворение всё новых его потребностей. Человеческая воля в развитии природы на новом этапе эволюции смыкается с новыми информационными технологиями, складываясь в сопряженное единство — «кобытие».

В области познания, в качестве динамической основы развития, принцип дополнительности конкурирует с динамикой противоположности/противоречия, предложенной Гегелем. Вместо традиционного аналитического определения предмета, ориентированного на его главные свойства, сейчас чаще предлагается синтетическое определение, собранное из разных ракурсов рассмотрения, «перспектив» предмета. Здесь мы имеем дело с попыткой определять явление, объект максимально многообразно. Например, разные системы аксиом в математике, описывают с разных сторон одну и ту же реальность. Так геометрии Евклида, Римана и Лобачевского описывают разные «перспективы» поверхности шара. Данная позиция существует как практическое применение парадигм постмодернизма и постнеклассической науки — фиксировать в качестве источника диалога интерпретации, а не противоречия. Разворачивая эту мысль, гносеология допускает, что истина как критерий достоверности или проверки теории принадлежит именно этой теории и будет противоречить другой. Сложным в такой познавательной ситуации становится выделение критериев демаркации, по которым собственно научное знание будет отделяться от околонучного. Предполагается, что истина как соответствие реальности (по классическому определению Аристотеля), будет складываться, интегрировать в себя множество частных теоретических истин. Многоаспектно-ориентированная гносеология предполагает, с одной стороны, разноплановость в исследовании объектов, с другой стороны, искусственное выделение единичного объекта в качестве

конкретной задачи или цели воздействия (особенно в условиях инновационно-продуктового подхода).

В современных социально-гуманитарных науках выявлены особенности массовой инфо-культуры. Важную роль в этом процессе играет усиление «общества спектакля» в понимании Ги Дебора [Дебор, 2000], в котором медийные образы и сообщения становятся важнее, чем реальный мир, а также порожденная этими процессами информационная избыточность. Множественный субъект массовой инфо-культуры воспроизводит стереотипные программы поведения, штампы «машины желаний», он «плывёт по течению» и находится вне социального времени как последовательности событий. Он не производит со-бытия, но многообразно имитирует участие в жизни других людей. Без понимания себя и движущих сил собственного поведения все решения, который принимает человек, все поступки, которые он совершает, остаются загадочными для него самого. Обнаруживая бессмысленность и бессистемность своей жизни, люди закономерно желают разобраться с вопросами внутреннего и внешнего психологического пространства [Раевский, 2022: 276].

Интерференция факторов реальности, действуя на единство «я», вызывает дисперсию поведения человека, осуществление им множества осмысленных, но не связанных друг с другом действий, приводящих его к состоянию «множественного я» и попыткам восстановления его единства. В свою очередь, «множественное я» способно канализировать свою активность в единство поступка, тем самым точно восстановить целостность, утвердить свою идентичность, заявляя: «Я есть»! Идентичность человека, совершившего социально значимый поступок, воспринимается другими людьми как само-идентичность, которую они долго искали. «Герой дня» становится символической фигурой для проекций психологического содержания. Данными феноменами актуально выявляется необходимость перехода от «множественного я» к пластичной, но целостной идентичности человека и социальных сообществ.

Современный мир культуры проживается людьми как «неточное множество» знаков. Коммуникация между объектами культуры предполагает не только передачу смыслов, но и их производство. Следствием этого производства становится интерпретация — дробление и упорядочение полученных смыслов с целью выделения из них индивидуального и значимого для коммуниканта аспекта. За внешним циклическим процессом: коммуникация — интерпретация — оценка — ответ (новая коммуникация, действие) скрывается внутренний: понимание — индивидуальное проживание смысла — его интеграция (в целостное знание, картину мира) — диалог. Интерпретация ощущается как ценностно необходимый индивидуальный акт познания, отражающий духовное развитие индивида. Отсюда возросшая ценность адекватной коммуникации — мы «понимаем» явление, когда оно словно «отвечает» нам, мы находимся в ситуации диалога и можем предвосхитить разворачивающийся процесс. Поэтому необходима последовательная гуманитарно-ориентированная парадигма, опирающаяся на плюрализм и принцип дополнительности.

Дискурсия, как вектор гуманитарной культуры современности, выявляет следующие составляющие разворачивающейся парадигмы в жизни человека и общества: адаптивное многообразие «кобытия» человека, расширение дискурсивных практик в различных антропо-социо-инфо-размерных пространствах,

взаимоопределение дискурсов, поведенческая пластичность в социальных контактах, потребность человека выявить и освоить свои скрытые ресурсы.

Библиографический список / References

Дебор Ги. Общество спектакля: пер. с фр. / ред. Б. Скуратов. М.: Логос, 2000. 184 с.
(Debord Guy. *Society of the spectacle*, Moscow, 2000. 184 p. — In Russ.)

Петряков Л. Д. Дискурсия как метод гуманитарного знания. М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. 304 с.
(Petryakov L. D. *Discourse as a method of humanitarian knowledge*, Moscow, 2013. 304 p. — In Russ.)

Раевский С. О. Комплексы как ресурс. СПб.; М.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. 286 с., ил.
(Rayevsky S. O. *Complexes as a resource*, St. Petersburg, Moscow, 2022. 286 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.11.2023; одобрена после рецензирования 31.01.2024; принята к публикации 01.03.2024.

The article was submitted 06.11.2023; approved after reviewing 31.01.2024; accepted for publication 01.03.2024.

Информация об авторах / Information about the authors

Вавилова Елена Юрьевна — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук, Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль, Россия, vavilovaey@mail.ru

Vavilova Elena Yurievna — Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor of the Humanities Department, Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation, vavilovaey@mail.ru

Петряков Леонид Джоржович — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических наук, Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны, г. Ярославль, Россия, tkstudia@yandex.ru

Petryakov Leonid Dzhorzhevich — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Professor of the Humanities, Social and Economic Sciences Department, Yaroslavl Higher Military School of Air Defense, Yaroslavl, Russian Federation, tkstudia@yandex.ru