

# МОЛОДЕЖНЫЕ ШТУДИИ

УДК 1:316  
ББК 60.033

*Н. М. Ветчинин*

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ СЛОЖНОСТЬ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

В статье рассматриваются проблемы, связанные с планетарным процессом перехода на новый — цифровой — носитель информации и внедрения цифровых технологий в повседневную жизнь общества и каждого человека. Показано, что именно цифровые технологии, затрагивающие весь комплекс сложных общественных отношений, связывают между собой государство, социальные институты и индивида в сложный технический объект. Обосновано, что новый техногенный (цифро-информационный) уклад радикально преобразует образ человеческой телесности, повседневности и творчества. Сделан вывод, что переход к Интернету вещей и цифровому «самоулучшению» человека становятся вызовом для антропологических способов определения сущности и границ человеческого.

**Ключевые слова:** цифровизация, оцифровка общества, цифровой человек, цифровизация (индивидуального) сознания, цифровая личность, цифровое самоулучшение человека.

*N. M. Vetchinin*

## DIGITALIZATION AS A SOCIO-ANTHROPOLOGICAL COMPLEXITY: CONCEPTUAL APPROACHES

The article examines the problems associated with the planetary process of transition from a new — digital — information carrier and the introduction of digital technologies into the daily life of society and every person. It is shown that it is digital technologies that affect the entire complex of social relations that connect the state, social institutions and the individual into a complicated technical object. It has been substantiated that the new technogenic (digital-informational) way of life radically transforms the image of human corporeality, everyday life and creativity. It is concluded that the transition to the Internet of Things and digital "self-improvement" of a person is becoming a challenge for anthropological ways of defining the essence and boundaries of the human.

**Key words:** digitalization, digitization of society, digital human, digitalization of (individual) consciousness, digital personality, digital self-improvement of a person.

DOI: 10.46724/NOOS.2021.4.50-57

**Ссылка для цитирования:** Ветчинин Н. М. Цифровизация как социально-антропологическая сложность: концептуальные подходы // Ноосферные исследования. 2021. Вып. 4. С. 50—57.

**Citation Link:** Vetchinin, N. M. (2021) Tsifrovizatsiya kak sotsial'no-antropologicheskaya slozhnost': kontseptual'nyye podkhody [Digitalization as a socio-anthropological complexity: conceptual approaches], *Noosfernyye issledovaniya* [*Noospheric Studies*], vol. 4, pp. 50—57.

Одна машина может выполнить работу  
пяти обыкновенных людей, но ни одной машине  
не под силу выполнить работу талантливого человека.

Э. Хаббард

Компьютеризация, начавшаяся в конце XX века, и последовавшая за ней цифровизация смогли изменить основы жизнедеятельности общества, повлияли на ценностные ориентиры, психологические черты людей, начали оцифровывать общество. Процесс цифровизации социума и индивида приобретает планетарный характер. Он постепенно приводит к формированию единого цифрового пространства [19]. Представляя собой результат высокого уровня информатизации социума, цифровизация создает новые технологические возможности для дальнейшего развития глобальной экономики. «Цифровизация оказывает глубокое воздействие на глобальную торговлю и инвестиции, преобразует экономические отрасли и сектора по всему миру» [5, с. 65]. Очевидно, что в современном обществе понятие «цифровая экономика» уже не является сугубо теоретическим конструктом, а приобретает отчетливые формы, проявляющиеся в возникновении электронных платежных систем, интернет-торговли, онлайн-банкинга и прочих информационных услуг.

В общем виде цифровое общество, будучи совокупностью межлических отношений, отличается от традиционного социального взаимодействия использованием различных цифровых технологий во всех сферах жизни [1, 3, 5, 6, 8, 21]. Это происходит не только в традиционных промышленных центрах мира, но и в самых отдаленных уголках планеты [10]. Однако, как и любой другой революционный процесс, цифровизация общества амбивалентна — имеет положительные и отрицательные стороны.

В XXI веке информационное пространство включает в себя компьютерные сети, Интернет, в котором непрерывно циркулирует огромный объем информации и который оказывает не только положительное, но и отрицательное воздействие на формирование личности и взаимоотношения между людьми: существуют проблемы информационной безопасности и интернет-мошенничества, компьютерные вирусы, утечка баз данных, хакерские атаки, несанкционированный доступ к базам данных различных структур и организаций, психологические проблемы зависимости и т. д. [14]. «Цифровизация мира» ведет к изменениям во всех отраслях и сферах, способствует созданию новых профессий, новых компаний, которые должны будут не только использовать цифровые технологии и достойно пройти через эту цифровую трансформацию. При этом цифровые технологии не должны быть единственным фактором роста экономики.

С начала XXI века эволюция процессов глобализации приводит к новому качественному состоянию, определяемому их протеканием в режиме реального

времени. Это позволяет идентифицировать данное состояние как информационную глобализацию. В ее условиях резко обостряются проблемы цифровизации. В социально-гуманитарном знании осуществляется научный поиск парадигм, идей в информационно-цифровом контексте. Начинается обновление исследовательских подходов. Например, «явно обозначилась тенденция междисциплинарного совмещения научных интересов в виде сложного мышления и междисциплинарного синтеза естественнонаучных и социолого-политологических методов» [20, с. 9]. Иной ракурс приобретают и параметры измерения осуществляющихся перемен. На первый план выходит их антропологическая составляющая: «камертон повестки: сложный человек в сложном мире» [15, с. 84].

Тема цифровизации государства и общества, их цифровой трансформации активно обсуждается на разных уровнях в течение ряда лет. «Электронное правительство», программа «Цифровая экономика», а также создание единой цифровой платформы для взаимодействия граждан и государства — эти и многие другие проекты позволяют сделать вывод об усилении антропологической составляющей процесса цифровизации. Все эти проекты направлены на удовлетворение потребностей и интересов человека в условиях информационно-цифровой среды сетевого общества. Эксперты отмечают, что «общим знаком изменений становится цифровизация государственного управления, всего процесса общественно-государственного взаимодействия» [7, с. 253]. При этом именно человек как «главное достояние и главный приоритет России» [16, с. 3] рассматривается политиками, учеными, общественными деятелями как главный ресурс и ценность современности [4].

Вектор развития на ближайшее время направлен на цифровую трансформацию образовательной системы, основанной на развитии духовно-нравственных ценностей, что и определит динамику социокультурной ситуации. С развитием процессов цифровизации экономики и системы образования социальные отношения человека переходят на уровень виртуального диалога, который внешне более доступен, но по своей сути ведет к разрушению социальных отношений: виртуальные взаимоотношения людей предпочитают реальным и традиционные стереотипы поведения и ценности сводятся на нет.

Цифровизация требует глубокого научно-философского осмысления и, прежде всего, таких проблем, как соотношение понятий «цифрового пространства» и социальной реальности: является ли цифровое пространство объективной реальностью или искусственной технической реальностью. Современному обществу необходимо найти способы существования людей как на микросоциальном, так и индивидуальном уровне с цифровой реальностью, ибо цифровизация — это необратимый процесс и необходимо найти пути адаптации человека в современном цифровом пространстве [9].

Сегодня одной из серьезных проблем современного общества является достижение цифрового равенства граждан на основе равного доступа к информации. Цифровое неравенство уже сегодня можно рассматривать как проявление социального неравенства. Динамика развития цифрового мира оказывает существенное влияние и на положение человека в нем. Возникают новые вызовы и угрозы для современного человека. Например, тотальный контроль за частной жизнью человека, его деятельностью в разных сферах на основе развития технологий (цифровых платформ).

Трудно найти пример области человеческой деятельности, который бы до сих пор не взаимодействовал с цифровыми системами. Электронные книги, учебники, СМИ, валюта, документы (в том числе, удостоверяющие личность человека), проездные на общественный транспорт и многое другое. Электроникой пронизаны все транспортные средства, музыкальные инструменты и бытовая техника. В силу этого меняется также контекст способа жизни людей. Основные причины этого, по мнению исследователей, — постоянное ускорение обмена информацией и увеличение объема информационных потоков, которые постоянно поглощает человек. Общество недооценивает всей опасности развития технологий. В частной жизни людей проявляется проблема цифровых аддикций человека (например, игровая зависимость как серьезная проблема общества) [22].

Основные изменения в сфере образования, которых коснулась цифровизация, связаны с преобразованиями на рынке труда — возникновение новых компетенций, повышение ответственности общества, их способности самостоятельно принимать решения. Цифровизация в корне меняет как структуру обучения, так и организацию образовательного процесса [17]. Изменения касаются и вопросов управления образованием. В условиях глобализации, информатизации, компьютеризации и цифровизации современные системы образования создают условия для формирования всесторонне развитой личности и успешной ее деятельности в усложняющемся и меняющемся цифровом мире. Очевидно, что в условиях перехода к новому технологическому укладу и цифровой революции направление общественного развития изменяется, возрастает его сложность и усиливается неопределенность. В этой связи уместно вспомнить позицию ряда исследователей, которые отмечают, что «генеральный вектор перемен — ключевая роль нематериальных активов, особенно человеческих и культурных» [15, с. 84].

Анализ литературы позволяет говорить о том, что процессы цифровизации сейчас в значительной степени рассматриваются как техносферные или интернет-сферные проблемы, но использование ноосферного подхода требует усиления социально-антропологической концептуализации их изучения. «Прогресс человека» в XXI веке означает его трансформацию в ноосферного человека [11], который способен обеспечить высокое качество научного управления социоприродной эволюцией. «Управляющий ноосферный разум» как овеществленный результат цефализации ноосферы [18] должен управлять научно-техническим прогрессом, соблюдая требования закона ноосферной гармонии, должен стать основой решения проблемы «человек и техника», «человек и цифровые технологии», «человеческий разум и техносфера» [12, 13].

Цифровизация становится своеобразной формой культуры, меняя ее на наших глазах, а, как следствие, и окружающее нас общество, и нас самих. В полной мере все достоинства и недостатки цифрового преобразования можно будет оценить только спустя годы. И только комплексный подход к изучению цифровизации позволит человеку оставаться на вершине айсберга под названием «жизнь». Многоликость процессов цифровизации связана с тем, что в каждой сфере человеческого бытия цифровизация проявляет себя в той или иной степени с той или иной интенсивностью. В техносферной реальности, наиболее связанной с экономическими системами, обнаруживаются цифровые позитивы и интенсивы, в живой ноосферной системе цифровизация еще долгое время будет

трудно разрешимой проблемой, а социально-антропологическая сложность (и сверхсложность) [2] потребует предельных усилий коллективного человеческого разума для сохранения временных и пространственных пропорций в непреодолимых изменениях человеческой природы в эпоху ноосферной транзитивности.

### Библиографический список

1. Авдеева И. Л., Головина Т. А., Парахина Л. В. Развитие цифровых технологий в экономике и управлении: российский и зарубежный опыт // Вопросы управления. 2017. № 6 (49). С. 50—56.
2. Аршинов В. И. Наблюдатель сложности в контексте парадигмы постнеклассической рациональности // Философия науки и техники. 2013. Т. 18, № 1. С. 48—61.
3. Вознесенский И. С. Человек в цифровой экономике: управление временем // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2018. № 1—2. С. 581—587.
4. Волкова Н. П. Мера вещей Протагора, как критерий истинности // Античная эпистемология: элеаты, софисты, Платон в новых интерпретациях. 2019. Т. 13, № 2. С. 696—705.
5. Гурьянов Н. Ю., Гурьянова А. В. Цифровая глобализация в контексте развития цифровой экономики и цифровых технологий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. № 3. С. 63—68.
6. Кастельс М., Химанен П. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель / пер. с англ. А. Калинина, Ю. Подороги. М.: Логос, 2002. 219 с.
7. Козлов Н. А., Переведенцев А. А. Демократия участия и электронные партии в Европе: технопопулизм или реальность // Материалы ежегодной Всероссийской научной конференции с международным участием «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы РАПН'2020» / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой, Москва, 27—28 ноября 2020 г. М.: Изд-во МПГУ, 2020. С. 253—254.
8. Лазар М. Г. Цифровизация общества, ее последствия и контроль над населением // Проблемы деятельности ученых и научных коллективов. 2018. № 4. С. 170—181.
9. Лазина Е. В. Цифровая реальность в контексте процессов коммуникации и экзистенции человека // Современные исследования социальных проблем. 2019. Т. 11. № 2-1. С. 78—90.
10. Малков С. М. Цифровизация как антропологический вызов: методологический аспект // Человек. 2021. Т. 32, № 2. С. 89—105. DOI: 10.31857/S023620070014863-6
11. Меликян М. А. Категория «ноосферный человек» в современной российской философии человека // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. № 4.
12. Меликян М. А. Между техносферой и ноосферой: в поисках человеческого качества // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 2 (15). С. 30—35.
13. Морозова Е. Е., Саятин Н. В., Зиновьева М. П. Гуманизация образовательного пространства — 2021: цифровизация образовательной среды (итоги Международного форума) // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. № 2 (38). С. 176—184.
14. Наскидашвили К. А. Информационная безопасность. Виды угроз информационной безопасности // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2020. Т. 1, № 12. С. 187—189.
15. Неклеса А. И. Кризис истории. Мир, как незавершенный проект // Полис. Политические исследования. 2018. № 1. С. 80—95.

16. Павлова О. А. Человек — это главное достояние и главный приоритет России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. № 4. С. 3—17.

17. Сафуанов Р. М., Лехмус М. Ю., Колганов Е. А. Цифровизация системы образования // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2019. № 2 (28). С. 108—113.

18. Смирнов Г. С. Цефализация ноосферы: эволюция разумного вещества на рубеже тысячелетий // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 2 (12). С. 17—30.

19. Смирнов Г. С., Никифоров А. С. Планетарная цефализация: органический и электронный глобальный разум (пути языкового сближения) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 1. С. 84—92.

20. Сморгунев Л. В. Политическая наука в поисках нового мышления // Социальные и гуманитарные науки. 2020. Т. 6, № 1 (21). С. 6—11.

21. Торотова А. М. Цифровизация общества: проблемы реализации и новые возможности // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. 2021. № 1. С. 118—132.

22. Худяков А. В., Урсу А. В., Старченкова А. М. Компьютерная игровая зависимость, клиника, динамика и эпидемиология // Медицинская психология в России. 2015. № 4 (33). С. 1—10.

### References

Arshinov, V. I. (2013) Nablyudatel' slozhnosti v kontekste paradigmy postneklassicheskoy ratsional'nosti [Observer of complexity in the context of the paradigm of postnonclassical rationality], *Filosofiya nauki i tekhniki* [Philosophy of Science and Technology], vol. 18, no. 1, pp. 48—61.

Avdeyeva, I. L., Golovina, T. A., Parakhina, L. V. (2017) Razvitiye tsifrovyykh tekhnologiy v ekonomike i upravlenii: Rossiyskiy i zarubezhnyy opyt [Development of digital technologies in economics and management: Russian and foreign experience], *Voprosy upravleniya* [Management issues], no. 6 (49), pp. 50—56.

Gur'yanov, N. YU., Gur'yanova, A. V. (2020) Tsifrovaya globalizatsiya v kontekste razvitiya tsifrovoy ekonomiki i tsifrovyykh tekhnologiy [Digital globalization in the context of the development of the digital economy and digital technologies], *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Philosophical Sciences], no. 3, pp. 63—68.

Kastel's, M., Khimanen, P. (2002) *Informatsionnoye obshchestvo i gosudarstvo blagosostoyaniya: Finskaya model'* [Information Society and the State of Welfare: The Finnish Model], Moscow: Logos.

Khudyakov, A. V., Ursu, A. V., Starchenkova, A. M. (2015) Komp'yuternaya igrovaya zavisimost', klinika, dinamika i epidemiologiya [Computer gambling addiction, clinic, dynamics and epidemiology], *Meditsinskaya psikhologiya v Rossii* [Medical psychology in Russia.], no. 4 (33), pp. 1—10.

Kozlov, N. A., Perevedentsev, A. A. (2020) Demokratiya uchastiya i elektronnyye partii v Yevrope: tekhnopopulizm ili real'nost' [Participatory Democracy and Electronic Parties in Europe: Technopopulism or Reality], in Gaman-Golutvina, O. V., Smorgunov, L. V., Timofeyev, L. N. (ed.) *Politicheskoye predstavitel'stvo i publichnaya vlast': transformatsionnyye vyzovy i perspektivy* [Political Representation and Public Authority: Transformational Challenges and Prospects], Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo pedagogicheskogo gorodskogo universiteta, pp. 253—254.

Lazar, M. G. (2018) Tsifrovizatsiya obshchestva, yeye posledstviya i kontrol' nad naseleniyem [Digitalization of society, its consequences and control over the population], *Problemy*

*deyatel'nosti uchenykh i nauchnykh kolektivov* [Problems of the activity of scientists and research teams], no. 4, pp. 170—181.

Lazina, Ye. V. (2019) Tsifrovaya real'nost' v kontekste protsessov kommunikatsii i ekzistentsii cheloveka [Digital reality in the context of communication processes and human existence], *Sovremennyye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern studies of social problems], vol. 11, no. 2-1, pp. 78—90.

Malkov, S. M. (2021) Tsifrovizatsiya kak antropologicheskii vyzov: metodologicheskii aspekt [Digitalization as an anthropological challenge: methodological aspect], *Chelovek* [Man], vol. 32, no. 2, pp. 89—105.

Melikyan, M. A. (2013) Kategoriya «noosfernyy chelovek» v sovremennoy rossiyskoy filosofii cheloveka [Category "noospheric man" in modern Russian philosophy of man], *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of the Moscow State Regional University], no. 4.

Melikyan, M. A. (2015) Mezhdru tekhnosferoy i noosferoy: v poiskakh chelovecheskogo kachestva [Between the technosphere and the noosphere: in search of human quality], *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki* [Bulletin of the Ivanovo State University. Series: Humanities], no. 2 (15), pp. 30—35.

Morozova, Ye. Ye., Sayapin, N. V., Zinov'yeva, M. P. (2021) Gumanizatsiya obrazovatel'nogo prostranstva — 2021: tsifrovizatsiya obrazovatel'noy sredy (itogi mezhdunarodnogo foruma) [Humanization of the educational space — 2021: digitalization of the educational environment (results of the international forum)], *Izvestiya Saratovskogo universiteta Novaya seriya. Seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya* [News of Saratov University New series. Series. Acmeology of education], no. 2 (38), pp. 176—184.

Naskidashvili, K. A. (2020) Informatsionnaya bezopasnost'. Vidy ugroz informatsionnoy bezopasnosti [Information security. Types of threats to information security], *Vestnik studentcheskogo nauchnogo obshchestva GOU VPO «Donetskiy natsional'nyy universitet»* [Bulletin of the student scientific society GOU VPO «Donetsk National University»], vol. 1, no 12, pp. 187—189.

Neklesa, A. I. (2018) Krizis istorii. Mir, kak nezavershennyi proyekt [The crisis of history. The world as an unfinished project], *Polis. Politicheskiye issledovaniya* [Polis. Political studies], no. 1, pp. 80—95.

Pavlova, O. A. (2008) Chelovek — eto glavnoye dostoyaniye i glavnyy prioritet Rossii [Man is the main asset and the main priority of Russia], *Natsional'nyye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], no. 4, pp. 3—17.

Safuanov, R. M., Lekhmus, M. YU., Kolganov, Ye. A. (2019) Tsifrovizatsiya sistemy obrazovaniya [Digitalization of the education system], *Vestnik Ufimskogo gosudarstvennogo neftyanogo tekhnicheskogo univesrteta. Nauka, obrazovaniye, ekonomika. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Ufa State Oil Technical University. Science, education, economics. Series: Economics], no. 2 (28), pp. 108—113.

Smirnov, G. S. (2012) Tsefalizatsiya noosfery: evolyutsiya razumnogo veshchestva na rubezhe tysyacheletiy [Cephalization of the noosphere: the evolution of intelligent matter at the turn of the millennium], *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki* [Bulletin of the Ivanovo State University. Series: Humanities], no. 2 (12), pp. 17—30.

Smirnov, G. S., Nikiforov, A. S. (2018) Planetarnaya tsefalizatsiya: organicheskiy i elektronnyy global'nyy razum (puti yazykovogo sblizheniya) [Planetary cephalization: organic and electronic global mind (ways of linguistic convergence)], *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki* [Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences], no. 1, pp. 84—92.

Smirnov, G., Smirnov, D. (2019) Cephalization of the noosphere: socio-philosophical aspects, *Philosophy and Cosmology*. vol. 22, pp. 137—143.

Smorgunov, L. V. (2020) Politicheskaya nauka v poiskakh novogo myshleniya [Political Science in Search of New Thinking], *Sotsial'nyye i gumanitarnyye nauki* [Social and Humanitarian Sciences], vol. 6, no. 1 (21), pp. 6—11.

Torotoyeva, A. M. (2021) Tsifrovizatsiya obshchestva: problemy realizatsii i novyye vozmozhnosti [Digitalization of society: problems of implementation and new opportunities], *Sotsial'nyye i gumanitarnyye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sotsiologiya* [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology], no. 1, pp. 118—132.

Volkova, N. P. (2019) Mera veshchey Protagora, kak kriteriy istinnosti [The measure of things of Protagoras, as a criterion of truth], *Antichnaya epistemologiya: eleaty, sofisty, Platon v novykh interpretatsiyakh* [Ancient epistemology: eleates, sophists, Plato in new interpretations], vol. 13, no. 2, pp. 696—705.

Voznesensky, I. S. (2018) Chelovek v tsifrovoy ekonomike: upravleniye vremenem [Man in the digital economy: time management], *Bol'shaya Yevraziya: Razvitiye, bezopasnost', sotrudnichestvo* [Greater Eurasia: Development, security, cooperation], no. 1-2, pp. 581—587.

*Статья поступила в редакцию 27.05.2021.*

### Сведения об авторе

**Ветчинин Никита Михайлович** — аспирант кафедры философии, Институт гуманитарных наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, nikitavetchinin@mail.ru

### Information about the author

**Vetchinin Nikita Mihajlovich** — Postgraduate student of the Philosophy Department, Institute of Humanities, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, nikitavetchinin@mail.ru