

Научная статья  
УДК 316.75:330.8  
DOI: 10.46724/NOOS.2024.2.52-57

*А. С. Тимощук*

## РОССИЯ В ДОЛГОСРОЧНОМ ПОСТУГЛЕРОДНОМ БУДУЩЕМ

**Аннотация.** Концепция устойчивости современной России рассматривается в статье через призму философии антихрупкости. Обсуждается необходимость инноваций в стратегическом развитии технологий. Показана роль текущей ситуации в интенсификации научно-технического развития. Зафиксированы социокультурные предпосылки перехода к ноосферной траектории развития России. Сформулирована позиция, что для сохранения мира и спокойствия на Великой русской равнине и в Великой Евразии от России требуется социотехническая оснащенность, развитая логистика и, конечно, нелиберальное, адекватное понимание геополитики. Представлена точка зрения, что обратная связь власти с народом включает запрос на честность, справедливость в распределении ресурсов, исправление ошибок, наказание виновных в крупных государственных просчетах и провалах.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, новая нормальность, философия антихрупкости, хроноразрыв, политэкономия, мобилизационная экономика

**Ссылка для цитирования:** Тимощук А. С. Россия в долгосрочном постуглеродном будущем // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 2. С. 52—57.

Original article

*A. S. Timoschuk*

## RUSSIA IN THE LONG-TERM POSTCARBON FUTURE

**Abstract.** The concept of sustainability of modern Russia is considered in the article through the prism of the philosophy of antifragility. The need for innovation in strategic technology development is discussed. The role of the current situation in the intensification of scientific and technological development is shown. The sociocultural prerequisites for the transition to the noospheric trajectory of Russia's development are recorded. The position is formulated that in order to maintain peace and tranquility on the Great Russian Plain and in Great Eurasia, Russia requires socio-technical equipment, developed logistics, and, of course, an illiberal, adequate understanding of geopolitics. The point of view is presented that the feedback from the authorities to the people includes a request for honesty, fairness in the distribution of resources, correction of mistakes, punishment of those responsible for major government miscalculations and failures.

**Keywords:** sustainable development, new normal, philosophy of antifragility, time gap, political economy, mobilization economics

**Citation Link:** Timoschuk A. S. (2024) Russia in the long-term postcarbon future, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 52—57.

---

© Тимощук А. С., 2024

Общеизвестен тезис о том, что огромная территория России неравномерно развита и населена. Такие показатели, как связь, транспорт, инфраструктура, энергетика, городская среда, образование, медицина, демография неоднородны по стране: выделяются диспропорции агломераций и регионов, Запада и Востока, Севера и Юга. Уровень жизни населения по России разнится, а отдельные регионы маркируются как депрессивные. Одним из способов выравнивания индекса развития территорий выступает инвестирование в инновации.

В последние годы экономическое развитие стран описывается в категориях новой нормальности: требования рынка постоянно меняются, а предприятия сталкиваются с санкциями и проблемами. В условиях нестабильности экономики регионы должны использовать возможности развития, формировать корпоративное стратегическое управленческое мышление и активно внедрять инновации в стратегическое управление. Так создается почва для решения проблем в области развития территорий, перехода к устойчивому развитию технологий.

В статье обсуждается необходимость инноваций в стратегическом развитии технологий, которые проверяются во время военных конфликтов. Анализ стратегии инвестирования позволяет справиться с непредсказуемым будущим: за всем в мире скрываются чрезвычайно редкие и непредсказуемые события. Антихрупкость — это апологетика определенности, попытка доказать необходимость ее существования. Социальные и исторические события, в которых доминируют «черные лебеди», делают нас более уязвимыми. Устойчивость позволяет «вещам» противостоять потрясениям и оставаться прежними.

Объединение разнообразных этнических групп по всей стране невозможно без развития территорий, всестороннего укрепления государства, построения справедливого распределения и модернизации производства. Огромные территории и водные ресурсы России являются возможностями ее роста. Перед государством стоят задачи создания эффективной системы планирования стратегического развития территорий. Китай уже тестирует технологию Hyperloop, где капсулы в магнитно-вакуумной среде развивают скорость до 1000 км/ч, при этом стандартная скорость поездов между городами там составляет 350 км/ч. В то время как произведенный Siemens и попавший в России под санкции «Сапсан» вынужден снижать скорость между Москвой и Нижним Новгородом до 150—200 км/ч в силу отсутствия выделенных скоростных путей.

Трансформация территорий зависит от комбинации нескольких факторов: 1) инноваций, 2) инвестиций, 3) инфраструктуры, 4) эффективных институций, 5) новых производственных функций [Маскаев, Тупаев, Маркин, 2019; Тимощук, 2020].

С точки зрения экономики люди всегда сталкиваются с диспропорцией между дефицитными ресурсами и растущими потребностями. Концепция управления инновациями основана на распределении и использовании ресурсов организации для адаптации к изменениям во внутренней и внешней среде [Катерный, 2019]. Содержание и цели системной деятельности по инновационному управлению ресурсами должны непрерывно корректироваться в соответствии с требованиями изменений в окружающей среде. С учетом фактора ограниченности ресурсов инновации в управлении — это более эффективная парадигма интеграции ресурсов.

Инновационный контент управления многообразен и многофункционален. В содержание инноваций входят идеология управления, бизнес-концепции,

проекты, стратегии, организационная культура, система стимулов и наказаний, стандарты, спецификации, сертификаты. Чтобы выжить и развиваться в сложной и изменчивой среде рыночной конкуренции, приходится трансформировать сложившиеся традиционные модели через практики саморефлексии, дивергентного мышления, критического мышления, системогенетики.

Проблема распыления ресурсов усугубляет разрыв между развитостью территорий, порождает проблемы безработицы, клановости, депопуляции и коррупции. Решение выравнять различия в качестве жизни за счет прорывных проектов и перспективных территорий продемонстрировало свою контрэффективность в условиях СВО.

Социотехническая комплексность порождает сложные концепты ее описания: новая нормальность, хаосмос, ризома, лабиринт, VUCA-мир, BANI-среда, ХМСП-методология и т. д. При этом общественные ожидания управляемости процессами не только не снижаются, но неуклонно растут. Потребитель сетевого общества артикулирует свою позицию и влияет на устойчивость среды через Twitter-революции и Facebook-восстания [Островская, 2016; Baudrillard, 1987: 67]. В этих условиях возрастает значимость стратегического управления, способность просчитывать ситуацию на разных горизонтах планирования. Одним из аспектов стратегического планирования выступает инвестирование в инновации.

Россия наверстывает современность с самого начала своей государственности, так как основные акторы в области *modernity* обладали особыми природно-географическими ресурсами. Автор исходит из того, что в XX—XXI веках Россия как никогда приблизилась к структуре современности в ряде направлений — научном, технологическом, военном, экономическом, транспортном, инфраструктурном. В связи с этим закономерно возникает вопрос о том, как эффективно научиться преодолевать хроноразрывы с помощью инвестиций в различные виды инноваций. Общеизвестно, что большая часть инвестиций в стартапы терпит фиаско [Смышляева, Курамшина, 2020]. Неудачное инвестирование в инновации государственных денег способствует росту недоверия к правительству и социальной напряженности [Гофман, Тимошук, 2021]. В этом случае одна лишь тень новых технологий приносит уже разочарование вместо социального роста и развития. Проекты должны иметь позитивную историю, быть прозрачными и ассоциироваться с успешными экспертами из предметной области. Участие независимых внешних аудиторов также повышает эффективность инвестиций. В их отсутствие венчурная переоценка становится очевидной через какой-то период, особенно во время крупных государственных вызовов, только увеличивая хроноразрыв прозрачности и открытости.

Запад — это особый тип целерациональной цивилизации, построенной на имплементации эгоистического доминирования через технологии и социальный инжиниринг. Запад колонизировал глобальный мир, сделав из него ресурсную базу благодаря технологиям [Diamond, 1997], финансам, языку, медиа. Особое место занимают когнитивные и психологические технологии в победе над врагом. Выступая придатком экономического доминирования, психолого-когнитивный инструментарий позволяет одержать победу над противником, используя воздействие на самое слабое звено, на самое ценное, что есть — семья, женщины, дети. Так, СССР проигрывал битву с мягкой силой Запада — потребительской культурой, которая действует, прежде всего, на женщин и детей, через создание разнообразия, положительные образы, идеалы бытового счастья.

После начала СВО психолого-когнитивная война Запада против России развернулась через сетку иноагентов, лидеров мнения, которые уехали на Запад, но оставались близкими для многих россиян благодаря своему имиджу, успеху, интеллигентному мнению. Они и принялись разьяснять тонкости мобилизации, давить на чувства женщин, опасаящихся за «судьбу своих сыновей в Мордоре».

Каждый мир — достижение прошедшей войны. Мир — большая ценность, дорогая вещь, оплаченная кровью. Вера метафизиков в то, что мир — это гармония, больше не помогает. Диалектики правы, что социальный мир — это борьба, война всех против всех. Тысячи лет человеческая цивилизация создавала механизмы устойчивого развития. Сегодня, когда мы достигли глобального предела емкости среды, когда растут конфликты за ресурсы, Россия не может позволить быть слабой и коррупционной. Запоздавшая оценка ситуации может дорого обойтись самому большому государству.

В условиях масштабных эмерджентных вызовов общественные организации волонтеров содействуют закрытию множества вопросов, неизбежно возникающих в современном технологическом противостоянии. Маскировочные сети, БПЛА, цифровая связь, смартфоны, кабели, разъемы, переходники, антенны, антенные анализаторы, перископы, монокуляры, тепловизоры, наушники, шлемофоны, бустеры, дробовые патроны, оружейная смазка, аккумуляторы, батарейки, ретрансляторы, блоки питания, шанцевый и слесарный инструмент, саперные кошки, коробки динамической защиты, пикапы, запчасти, бензопилы, аптечки, тактические носилки, пятиточечники, термоса, СИБЗы, костюмы кевларовые, элементы питания, артблокноты, генераторы, туристические палатки, спальные мешки, газовые баллоны, армированный скотч, угольные фильтры, окопные свечи, полевые телефоны, кабель-полевка, компьютеры, плоттеры, — таков примерный перечень актуальных и постоянно возникающих потребностей, которые штатно трудно удовлетворить оперативно, стабильно и в достаточном объеме. Участие добровольцев в снабжении армии — это не только гражданское чувство сопричастности к судьбе своей Родины. Скорость и специфика работы тылового обеспечения не соответствует ежедневно меняющимся потребностям воюющих подразделений, которым могут срочно понадобиться слесарные инструменты, резина для «Урала» или переходники для аппаратуры. Потребность в сотнях наименований не может быть закрыта в связи с логистической неповоротливостью штатных решений. Известное стихотворение «Гвоздь и подкова» с драматичным финалом «Враг вступает в город, / Пленных не щадя, / Оттого, что в кузнице / Не было гвоздя» обретает иллюстративную ясность на СВО, где действия подразделений зависят от множества смертельно важных мелочей, например, смогут ли во взводе отремонтировать единственный оставшийся дрон для разведки или нет. К тому же колонны снабжения и расположения регулярно попадают под удар, поэтому все, что нужно для фронта, требуется мультиплицировать в несколько раз.

В 1990-е годы США достигли пика могущества, они стали супердержавой. Россия считала, что распад СССР и демилитаризация стали достаточной ценой за мирное существование, однако США продолжили экспансию и «деколонизацию» через Среднюю Азию, Кавказ, Беларусь, Украину, Финляндию. Одновременно они все глубже заходили в «ловушку Фукидида», когда империя не может не расти и не может не воевать. С точки зрения экологического следа Россия более справедлива и экономна. В то время как США и Европа обладают наименьшей биоемкостью, они испытывают экологический дефицит. Россия же — это зеленая

зона человечества с высокой биологической продуктивностью, биоразнообразием, множеством экосистем, богатыми водными ресурсами. Сегодня страны Запада забирают больше у мира, чем дают. Система, паразитирующая на общих ресурсах, не имеет будущего.

Враг России — не конкретно США, а сложившийся военно-политический союз НАТО, инструмент западной гегемонии. Это самый опасный блок с огромными людскими, технологическими, организационными, финансовыми, разведывательными ресурсами. Он выполнил свою функцию в ослаблении СССР в Афганистане, затем продолжил дестабилизацию России на Кавказе, Средней Азии, Беларуси. Не следует ждать милостей от гегемона или других сильных государств. Холопское сознание — это ждать новостей в западной прессе, жадно читать их заголовки, надеяться прочитать там похвалу и одобрение, публиковать панегирики на смерть Киссинджера, упиваясь тем, как он изощренно боролся с СССР.

Продолжением этого сознания раба является перепечатка благоприятных для нас мнений западных экс-разведчиков и бывших военных: «США признали, что Россия одержала победу», «Запад устал от украинской тематики», «У противника закончился мобилизационный ресурс», «Госдеп заявил об исчерпании 97 % средств для помощи Украине», «На Украине растет раскол между Зеленским и Залужным». Во-первых, это предвосхищение оснований, манипуляция «лить сладкую воду в уши» и информационное сопровождение, которое скрывает реальное положение. Но, самое главное, все это продолжение раболепства перед Западом. Вывод: интенция «Запад вот-вот сдохнет» — о ней стоит забывать и полагаться только на собственную силу и самоорганизацию. Гигантская территория России всегда под угрозой, и многие соседи постараются ее отхватить при ближайшем ослаблении.

На XXV Русском соборе было много запросов о защите материнства и детства. Чуда не будет. Нужно выживать с низким ВВП на душу населения, что является конкурентным преимуществом, и при этом прийти к норме три ребёнка на семью. Будьте реалистами, требуйте невозможного! Невозможным в данном вопросе является требование остановить клановый распил, многократный разрыв между бедными и богатыми, пиар во время чумы (Роснано, Сколково, АСИ, ПМЭФ и т. п.). Устойчивое развитие — это слишком дорогая утопия. России нужно просто выжить в долгосрочном постуглеродном будущем.

### *Библиографический список / References*

- Гофман А. А., Тимошук А. С. Устойчивое развитие России и мальтузианская ловушка // Манускрипт. 2021. Т. 14, № 4. С. 753—758.  
(Goffman A. A., Timoshchuk A. S. Sustainable development of Russia and the Malthusian trap, *Manuscript*, 2021, vol. 14, no. 4, pp. 753—758. — In Russ.)
- Катерный И. В. Концептуализация социальной онтологии постгуманизма: социологические импликации // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 6. С. 13—33.  
(Katerny I. V. Conceptualization of the social ontology of posthumanism: sociological implications, *Monitoring of public opinion: economic and social changes*, 2019, no. 6, pp. 13—33. — In Russ.)

- Маскаев А. И., Тупаев А. В., Маркин Р. Ю. Российская «экономика знаний»: анализ опыта «Сколково» // *Journal of Economic Regulation* (Вопросы регулирования экономики). 2019. № 10. С. 64—76.
- (Maskaev A. I., Tupaev A. V., Markin R. Yu. Russian “knowledge economy”: analysis of the Skolkovo experience, *Journal of economic regulation (Issues of economic regulation)*, 2019, no. 10, pp. 64—76. — In Russ.)
- Островская Т. А. Концепция «Текущей современности» З. Баумана и модификация дискурсивных практик элиты // *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2016. № 4. С. 89—94.
- (Ostrovskaya T. A. The concept of “Fluid Modernity” by Z. Bauman and the modification of the discursive practices of the elite, *Bulletin of the Adygea state university*, 2016, no. 4, pp. 89—94. — In Russ.)
- Смышляева А. Е., Курамшина К. С. Нерациональное использование средств на примере АО «Роснано» // *Комплексное развитие территориальных систем и повышение эффективности регионального управления в условиях цифровизации экономики: материалы II Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции*. Орёл: ОГУ, 2020. С. 276—280.
- (Myshlyayeva A. E., Kuramshina K. S. Irrational use of funds using the example of JSC Rusnano, in *Integrated development of territorial systems and increasing the efficiency of regional management in the context of digitalization of the economy*, Orel, 2020, pp. 276—280. — In Russ.)
- Тимошук А. С. Социальный механизм инноваций // *Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог*. Уфа: БГУ, 2020. С. 318—323.
- (Timoshchuk A. S. Social mechanism of innovation, in *Philosophy of innovation and sociology of the future in the space of culture: scientific dialogue*, Ufa, 2020, pp. 318—323. — In Russ.)
- Baudrillard J. Modernity, *Canadian Journal of Political and Social Theory / Revue canadienne de theorie politique et sociale*, 1987, vol. XI, no. 3, pp. P. 63—72.
- Diamond J. M. *Guns, Germs, and Steel: The Fates of Human Societies*, N. Y.: W. W. Norton & Company, 1997, 480 p.

*Статья поступила в редакцию 07.12.2023; одобрена после рецензирования 31.01.2024; принята к публикации 01.03.2024.*

*The article was submitted 07.12.2023; approved after reviewing 31.01.2024; accepted for publication 01.03.2024.*

### **Информация об авторе / Information about the author**

**Тимошук Алексей Станиславович** — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Владимирский юридический институт ФСИН РФ, г. Владимир, Россия, ys@abhinanda.elcom.ru

**Timoshchuk Alexey Stanislavovich** — Doctor of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Professor of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation, Vladimir, Russian Federation, ys@abhinanda.elcom.ru