

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРИСТИКИ

УДК 37.013
ББК 74.00

Т. А. Воронова, Г. А. Засобина

ПЯТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАМЕТОК В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРИСТИКИ

В контексте идей гуманитаристики рассмотрены вопросы взаимосвязи общества и образования, раскрыты основные черты естественнонаучной и гуманитарной парадигм в рамках научно-педагогических исследований, определены роль и значение субъектного подхода в образовании, показаны возможности влияния гуманитарного подхода на изменения в педагогической практике.

Ключевые слова: общество и образование, естественнонаучная и гуманитарная парадигма, субъектный подход, гуманитарный подход, педагогическая практика.

Т. А. Voronova, G. A. Zasobina

FIVE PEDAGOGICAL NOTES IN THE SPACE OF MODERN HUMANITIES

In the context of the ideas of the Humanities is considered the interrelationship between society and education, describes the main features of natural-science and humanitarian paradigms in the framework of scientific and educational research, identified the role and importance of the subjective approach in education, shows the influence the humanitarian approach to changes in teaching practice.

Ключевые слова: society and education, natural science and humanitarian paradigm, subject approach, humanitarian approach, pedagogical practice.

DOI: 10.46726/NOOS.2020.2.41-48

Ссылка для цитирования: Воронова Т. А., Засобина Г. А. Пять педагогических заметок в пространстве современной гуманитаристики // Ноосферные исследования. 2020. Вып. 2. С. 41—48.

Citation Link: Voronova, T. A., Zasobina, G. A. (2020) Pyat' pedagogicheskikh zametok v prostranstve sovremennoj gumanitaristiki [Five pedagogical notes in the space of modern Humanities], *Noosfernye issledovaniya* [Noospheric Studies], vol. 2, pp. 41—48.

1. Об идее названия статьи и актуальности темы

Название статьи связано с ассоциациями, которые возникли после изучения работы В. Кравцова «5 тезисов о гуманитаристике будущего» [6]. Автор отмечает, что «дебаты о гуманитаристике — это дебаты о будущей социальности»,

© Воронова Т. А., Засобина Г. А., 2020

Ноосферные исследования. 2020. Вып. 2. С. 41—48 •

то есть о будущем человека в обществе и будущем всего человечества. Сам термин «гуманитаристика» фиксирует в русском языке различное содержание, которое ученые «вкладывают» в это понятие [2]. Из всего разнообразия определений этого феномена в контексте наших заметок можно выделить две ключевые идеи: роль и значение гуманитарного знания в развитии личности человека на современном этапе общественного бытия, а также особый, гуманитарный подход в исследовательской и педагогической практике, связанный с такими категориями, как гуманитарные измерения, гуманитарные ценности, субъектность, личностное развитие и т. д.

Проблемы образования уже во второй половине XX века перестают быть только проблемами педагогическими. Разнообразные общественные институты, национальные или международные академии образования, группы исследователей разного уровня и ранга выражают обеспокоенность вопросами формирования человека, обладающего планетарным мышлением, осознающего себя и индивидуальностью, и членом общества, и представителем человечества, понимающего взаимосвязь между природой, человеком и обществом, осознающего свою ответственность перед миром, людьми и собой. Человеческий мир «содержит в себе мир природы, мир искусства, мир вещей, действий с ними, мир деятельностей, мир (миры) других людей, мир образов, сознания, аффектов, нравственности, морали, совести, мир общения, человеческих отношений и взаимодействий» [5, с. 3]. Мир образования предназначен для образования человека.

Продолжая разговор о ценностях и целях образования, В. П. Зинченко обращает внимание на то, что система образования, сталкиваясь с неисчерпаемостью мира ценностей, мира идеалов, сама вынуждена доопределять общечеловеческие ценности, ставить цели и искать средства образовательной деятельности. Он подчеркивает, что «главным в перспективе развития образования должно стать живое знание... оно отличается от мертвого или ставшего знания тем, что оно не может быть усвоено, оно должно быть построено. Построено так, как строится живой образ, живое слово, живое движение...» [5, с. 12]. А это значит, что цели образования доопределяются, достраиваются в самом процессе образования, в том числе и теми, кто сознательно и направленно образовывает самого себя. Особый интерес представляет обсуждение вопроса, способно ли образование изменить общество?

2. О взаимосвязи общества и образования как феноменов гуманитаристики

Можно выделить, по крайней мере, три основных позиции, высказываемых по этому вопросу. 1) Образование само по себе не может рассматриваться как преобразующая сила общества, поскольку служит отражением самого этого общества и выполняет его главную функцию — обеспечивать передачу новым поколениям сложившегося социального опыта, воспроизводить соответствующие существующему обществу системы социальных отношений. 2) Многие авторы единодушно сходятся в том, что образование не только может стать, но и бесспорно является одним из важнейших факторов преобразования общества. Основой для этой точки зрения послужила популярная в 60-е годы XX века теория человеческого капитала. Суть ее можно сформулировать так: вложения в образование — ключ к экономическому, а значит, социальному прогрессу.

В соответствии с этой концепцией в ряде стран серьезные образовательные реформы получили не только идеологическое обоснование, но и экономическую и законодательную поддержку. 3) Третья точка зрения рассматривает развитие общества и образования в их диалектическом единстве и взаимосвязи при опережающей роли образования.

Обратим внимание на то, что речь идет об обществе, а не о государстве. Как подчеркивает Б. С. Гершунский, государство и общество — понятия не идентичные, а взаимоотношения между ними могут быть весьма непростыми. Те, кто от имени государства управляет образованием страны, «в персональном плане временщики. Они приходят и уходят... Образование же вечно. Оно обладает непреходящей ценностью и по самой сути своей работает на будущее... Зрелость общества... определяется тем, насколько ему удастся лоббировать образовательные приоритеты в государственных инстанциях» [4, с. 41].

Анализируя проблемы взаимосвязи общества и образования в современной России, можно отметить, что у российского образования есть два пути поиска своего места в общественной жизни. Первый: следовать сложившейся в обществе норме и объявлять себя транслятором этой нормы. Второй путь: задавать норму общественного сознания. Образование может полагать себя как возможность общественного будущего, а не только прошлого или настоящего. «Школа в широком смысле слова и есть гражданское общество, во всяком случае, его ядерная часть, которой больше, чем любым другим частям общества, свойственны широта культурного кругозора, влечение к таким “бесполезным” ценностям, как свобода, добро, знание, понимание, искусство, человеческая мысль... Образование России, культура России — это ее достояние и неотъемлемая часть. Пока они живы, будет жива и Россия» [5, с. 12].

Таким образом, связь между обществом и образованием может служить характеристикой как общества, так и образования: взаимодействуя, воздействуя и сопротивляясь, они имеют общую цель: принимая в свой мир человека, дать ему возможность стать живой, органической частью этого мира, помочь ему в присвоении человеческой культуры, выращивании собственной богатой индивидуальности, способствовать тому, чтобы прирожденные стремления человека, вступившего в мир культуры, в мир образования, позволили ему внести и свой вклад в культуру человечества. Если этот вывод справедлив, то справедливо ли вести разговор об обществе, культуре, образовании, не поставив в центр внимания человека? Почему наличие человека как бы подразумевается, он «мыслится», но все-таки остается как бы на периферии сознания?

3. О гуманитарной и естественнонаучной парадигмах в рамках научно-педагогических исследований

Современные научно-педагогические исследования строятся на двух парадигмах: естественнонаучной и гуманитарной. Эти подходы отражают два основных направления развития в методологии научного поиска.

В естественнонаучной парадигме организация научного исследования, обработка и интерпретация результатов эмпирических исследований должны соответствовать критериям проверяемости, достоверности, воспроизводимости; присутствуют контрольные и экспериментальные группы, проводится статистическая обработка полученных данных, приветствуется большой статистический

материал и т. д. Гуманитарная парадигма имеет свои особенности: она ориентирована на изучение образовательного процесса, самих субъектов этого процесса с позиций «человеческого измерения». В. П. Зинченко очень образно отмечает эти особенности, говоря о том, что гуманитарное познание человека принципиально не может быть «окончательным, оно всегда неполно, не определено, всегда «вчерашнее», постоянно в движении, самоизменении. Это процесс понимания, переосмысления. Оно то имеет главенствующее значение, то вообще «теряет смысл». Оно пристрастно и заинтересованно. Оно — живое, в процессе познания оно вживается в изучаемую реальность, устанавливает живые связи. Оно включает в себя не только собственно знание в его обычном понимании, но и еще соучастие, сопереживание, сочувствие, оно пристрастно, а потому необъективно, с точки зрения рационального мышления, соответствующего естественнонаучной парадигме. Гуманитарное знание «живет» в культуре, принадлежит ей [5].

Гуманитарная парадигма по-новому раскрывает позиции педагога относительно ребенка. Понимание, познание, принятие ребенка (обучающегося) таким, каков он есть — основная идея гуманитарной парадигмы, именно в этой части происходит соединение с понятием гуманизации. В основе педагогических убеждений — глубокая вера возможности и потенциал человека. Ш. А. Амонашвили писал: «Природа закладывает в ребенка не пассивные возможности и способности, которые так и могли бы лежать в нем без движения и ждать, когда какую-нибудь из них зацепит Среда и выведет наружу, а такие, которые снабжены собственным же импульсом к движению. Эти импульсы, эти унаследованные от Природы двигатели с энергетической базой составляют смысл того, что я назвал стремлением от рождения стать человеком, познавать мир» [1, с. 81].

Личностно-ориентированное образование и обучение основывается на идеях гуманитарной парадигмы, то есть современная педагогика ориентируется на растущего и развивающегося человека как на главную ценность. Поэтому при планировании и организации научно-педагогического исследования ученые должны решать вопрос о выборе методологических основ научного поиска. В контексте гуманитаристики все большее значение приобретают исследования, направленные на выявление эффективных условий развития личности каждого ребенка (обучающегося) в зависимости от своеобразия его социально личностных качеств и особенностей, поиск инструментов помощи и психолого-педагогической поддержки детей, которые испытывают трудности в обучении и социализации. Монографические наблюдения, лонгитюдные методы исследования становятся значимыми в современных условиях. Обоснование нововведений в образовательной практике с точки зрения их пользы для всех субъектов образовательного процесса — непереносимое условие взаимодействия науки и практики.

4. О роли и значении субъектного подхода в образовании

Целевые установки современного образовательного процесса ориентируются на способность личности к свободному и ответственному самоопределению в стремительно меняющемся мире, что означает формирование субъектной позиции человека в отношении к миру, людям, себе и своей деятельности. Субъектная позиция рассматривается при этом как условие, обеспечивающее устойчивость личности, ее способность к отказу от соблазна принятия сомнительных

решений и готовность применять аппарат базовых компетенций для решения множества повседневных задач, не имеющих однозначных решений в рыночно свободном информационном пространстве.

Проблемы, которые встают сегодня перед всем человечеством, заставляют каждого человека ощущать себя не только активно действующим самостоятельным субъектом, ответственным за принятие собственных решений и их последствия, но они еще требуют и объединенных усилий для их решения. Возникает принципиально новое общественное явление, связанное с тем, что принятие наиболее значимых решений происходит через интегрирование индивидуальных и групповых потребностей действующих субъектов, поэтому общество становится все более полисубъектным. Готовность каждого слышать другого, умение выстраивать полифонический диалог, переходить от конфронтации к соглашениям, от способности убедительно отстаивать свою позицию и принимать ответственность за решение и т. д. — от этого зависит судьба и жизнь каждого человека и жизнь человечества. В этих условиях острое проблемы направлено, как справедливо считает Б. М. Бим-Бад, в сторону воспитания и образования, педагогов и педагогики. «Опасность человечеству исходит прежде всего от неправильного воспитания, укореняющего самодовольное и не подозревающее о себе скудоумие, жадность, безответственную недалекость. Обществу приходится опасаться нового деспотизма. Ибо оно столкнулось с ростом невежества, научившегося добиваться власти, — властвующего невежества серых, поверхностно образованных людей» [3, с. 8].

Рассмотрение феномена деятельности и ее субъекта — характерная черта современного деятельностного подхода в образовании. Ракурс понимания ребенка как субъекта учебной деятельности означает, что он осознанно, активно осуществляет эту деятельность, изменяя ее и изменяясь сам. Понимание этого тезиса педагогами дает им в руки обоснование тех педагогических инструментов, которые необходимо использовать для формирования учащегося как субъекта учения, создает условия для личностно-ориентированного обучения.

5. О влиянии гуманитарного подхода на изменение педагогической практики

С точки зрения гуманистики, по выражению В. П. Зинченко, мир образования предназначен для образования человека, человеческого и человеческого [5]. Цель образования — воспитание человека культуры, имеющего взаимосвязанные природную, социальную и культурную сущности. Чтобы реализовать эту цель, надо представить ее как цель-задание, как направление, по которому должен идти учитель, сопровождая ребенка, реализуя весь спектр задач, через решение которых цель может быть осуществлена. Важно только подчеркнуть, что педагогический процесс опирается не на внешние ориентиры, не на начальствующие указания «сверху», а на растущие внутренние стремления самого ребенка на его пути к взрослости. Среди наиболее важных задач назовем следующие: развитие природных сил и способностей, индивидуальных особенностей, проявляющихся во всех сферах жизни и деятельности ребенка, раскрытие творческого потенциала личности, возможность выстраивать свой образовательный маршрут, обучение способам самосовершенствования, самообразования, помощь в овладении рефлексивными практиками и т. д.

Каждая из этих задач должна быть не только поставлена, но и понята, принята и конкретизирована взрослым. Эти же задачи должны быть приняты и ребенком как свои собственные, не навязанные сверху взрослыми. Ведь выбор целей и ценностей — это прерогатива ребенка, растущего человека. Кроме того, ценности не столько выбираются человеком, сколько формируются, даже можно образно сказать «выращиваются» им самим.

Решение поставленных выше задач на каждом уровне образования имеет свою специфику. Так, на уровне общего образования, имея в виду школьное образование, педагоги реализуют личностно-деятельностный подход при проектировании и организации урочной и внеурочной деятельности учащихся. Включение всех субъектов образовательного процесса в рефлексивную деятельность по анализу и оценке образовательной ситуации, среды — важнейшие направления в современной школе.

На уровне высшего образования, как показывают наши исследования, важнейшим ресурсом, обеспечивающим реализацию субъектного подхода в педагогическом процессе, является сотрудничество и сотворчество преподавателя и студентов как полноправных субъектов в разных формах проектно-исследовательской деятельности.

Сотрудничество преподавателя со студентом — это сложная многоуровневая система совместной деятельности, представленная в виде взаимодействия их как субъектов в целостном педагогическом процессе.

Сотрудничество в проектно-исследовательской деятельности мы рассматриваем как особую образовательную технологию, реализующую идеи связи, диалога, взаимодействия, партнерства, объединения в деловом общении и совместной деятельности, результатом которой является профессионально-личностный рост и преподавателя, и студента. Реализация этой технологии в реальном педагогическом процессе требует создания специальных дидактических средств, поддерживающих и стимулирующих многообразную информационную деятельность студента. Это и опора на элементарную компьютерную грамотность студента, и создание условий для творчества в разработке собственных образовательных продуктов; освоения каждым субъектом диалоговых технологий взаимодействия, обеспечивающих становление их готовности принимать активное участие в коллективной и групповой коммуникации. Но самое главное — это изменение педагогической позиции преподавателя с традиционно сдерживающей (авторитарной) на стимулирующую (консультант, фасилитатор), что и обеспечивает становление субъектной позиции студента. В процессе многолетнего наблюдения за совместной деятельностью преподавателей и студентов по реализации учебно-исследовательских проектов нами были выделены следующие виды этого взаимодействия:

1. Гипертрофированная субъектная позиция преподавателя в процессе взаимодействия со студентом, которая проявлялась: а) в развитии собственной инициативы преподавателя в условиях низкой активности студента; б) в избрании преподавателем тактики активной самозащиты, пресечения манипулирования собой в условиях соперничества и конфронтации.

2. Субъект-объектное взаимодействие: а) преподаватель предложил, а студент выбрал тему и задание к исследовательскому проекту, выполнение которого возлагается на студента при минимальном контроле и коррекции преподавателя, избирающего тактику самоустранения, предоставления полной свободы

действий студенту с соответствующим делегированием полномочий и ответственности за результат предполагаемой деятельности; б) в ходе работы на всех этапах преподавателем используется тактика содействия, создания благоприятных условий, обеспечивающих, по крайней мере, поддержку предложений студента по ходу выполнения проекта.

3. Субъект-субъектное взаимодействие: тактика помощи со стороны преподавателя, прямое заинтересованное участие (советом, идеями, информационными ресурсами) при доминировании самостоятельности, активности и творчества самого студента; в процессе совместного обсуждения темы проекта, преподаватель стремится выяснить позицию студента, его «видение проблемы», совместно выстраивать замысел работы, основные, стратегически важные этапы; обеспечивается самостоятельность студента при поддержке его активности и творчества на всем протяжении выполнения проекта; тактика взаимодействия, соучастия и сотрудничества, при которой четко определяются функции и ответственность каждого из субъектов за общий процесс и результат деятельности. Все это и обеспечивает в педагогической практике субъект-субъектное взаимодействие, которое является наиболее продуктивным с точки зрения поставленных выше задач.

Таким образом, тот мир образования, который был бы построен в соответствии с гуманитарной парадигмой, только еще рождается. Это рождение требует сил, внимания, заботы, финансовых ресурсов, интенсивных исследований, серьезных социально-педагогических экспериментов с надежным психологическим сопровождением. Чтобы этот мир существовал в реальной педагогической практике, необходимо коренным образом изменять подготовку и систему повышения квалификации учителей и преподавателей вузов, которая должна быть направлена на максимальное удовлетворение профессиональных и личностных запросов субъектов образовательного процесса.

Библиографический список

1. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1995. 496 с.
2. Афанасьев А. И. Гуманитаристика: научные притязания // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 5. URL: <http://human.snauka.ru/2013/05/3222> (дата обращения: 24.09.2018).
3. Бим-Бад Б. М. Воспитание человека обществом и общества человеком // Педагогика. 1996. № 5. С. 3—10.
4. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. М.: Совершенство, 1998. 697 с.
5. Зинченко В. П. О целях и ценностях образования // Педагогика. 1997. № 5. С. 3—16.
6. Кравцов В. 5 тезисов о гуманитаристике будущего. URL: <http://gefter.ru/archive/15467> (дата обращения: 24.09.2018).

References

Afanas'ev, A. I. (2013) Gumanitaristika: nauchnye prityazaniya [Humanities: scientific claims], *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanities research], no. 5. [electronic resource]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/05/3222> (date of the application: 24.09.2018).

Amonashvili, Sh. A. (1995) *Razmyshleniya o gumannoj pedagogike* [Reflections on humane pedagogy], Moscow: Shalva Amonashvili Publishing House.

Bim-Bad, B. M. (1996) *Vospitanie cheloveka obshchestvom i obshchestva chelovekom* [Education of man by society and society by man], *Pedagogika* [Pedagogy], no. 5, pp. 3—10.

Gershunskij, B. S. (1998) *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka* [Philosophy of education for the 21st century], Moscow: Sovershenstvo.

Kravcov, V. 5 tezisov o gumanitaristike budushchego [5 theses about the Humanities of the future], [electronic resource]. URL: <http://gefter.ru/archive/15467> (date of the application: 24.09.2018).

Zinchenko, V. P. (1997) *O celyah i cennostyah obrazovaniya* [About the goals and values of education], *Pedagogika* [Pedagogy], no. 5, pp. 3—16.

Статья поступила в редакцию 12.12.2019 г.

Сведения об авторах

Воронова Тамара Александровна — кандидат педагогических наук, профессор, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, Vta5519@yandex.ru

Засобина Галина Александровна — доктор педагогических наук, профессор, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия.

Information about the authors

Voronova Tamara Aleksandrovna — Cand. Sc. (Pedagogy), Professor, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, Vta5519@yandex.ru

Zasobina Galina Aleksandrovna — Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation.