

ФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ

Научная статья

УДК 141.2:316

DOI: 10.46724/NOOS.2024.3.27-33

Г. И. Герасимов

СОЗНАНИЕ КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИИ: ИДЕАЛИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Аннотация. Цель данной статьи — показать с позиций авторского идеалистического подхода к истории решающую роль человеческого сознания в создании истории как процесса изменения внешнего мира, общества и человека, а также в создании образа прошлого в форме исторического знания. Автор обосновывает положение о том, что не только человеческие общности — племена, народы, нации, цивилизации, но и человеческие неравенства — классы, социальные группы и слои создаются в результате реализации идей, лежащих в основе этих общностей и неравенств. Показано, что смена главных мировоззренческих идей приводит к изменению социальной структуры. Важнейшим инструментом творения истории является власть, которая рассматривается в статье как возможность одного человека или группы лиц реализовывать свои идеи при помощи других людей. Зафиксировано, что в основе власти лежит убеждение, а принуждение и насилие являются вторичными методами властвования. История представляется как реализованное человечеством творчество человеческого сознания, создающего новый искусственный мир — ноосферу. Историк своими специфическими методами создает образ истории, при этом главным в этом процессе является теория, факты играют подчиненную роль. Историк создает то прошлое, которого уже не существует, с помощью творчества своего сознания. До тех пор, пока сознание творит новые идеи, история будет вершиться как и объективно существующий процесс в объективном и материальном мире, так и будут создаваться новые истории как образ прошлого в идеальном мире человеческого сознания.

Ключевые слова: сознание, творчество, история, идеалистический подход к истории, идеи, общество и власть в истории

Ссылка для цитирования: Герасимов Г. И. Сознание как проблема истории: идеалистический подход // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 3. С. 27—33.

Original article

G. I. Gerasimov

CONSCIOUSNESS AS A PROBLEM OF HISTORY: AN IDEALISTIC APPROACH

Abstract. The purpose of this article, from the standpoint of the author's idealistic approach to history, is to show the decisive role of human consciousness in the creation of history as a process of changing the external world, society and man, as well as in creating an image of the past in the form of historical knowledge. The author substantiates the position that not only human communities — tribes, peoples, nations, civilizations; but also human inequalities —

© Герасимов Г. И., 2024

Ноосферные исследования. 2024. Вып. 3. С. 27—33 •

classes, social groups and strata are created as a result of the implementation of the ideas that underlie these communities and inequalities. A change in the main ideological ideas leads to a change in the social structure. Human consciousness creates ideas that shape society and change it in the course of historical development. The most important tool for creating history is power, which is considered in the article as the ability of one person or group of people to realize their ideas with the help of other people. Power is based on persuasion; coercion and violence are secondary methods of power. Ideas create not only human societies, states and power, but also culture. History is the creativity of human consciousness realized by humanity, creating a new artificial world — the noosphere. The historian, with his specific methods, creates an image of history, while the main thing in this process is theory, facts play a subordinate role. The historian creates a past that no longer exists with the help of the creativity of his consciousness. As long as consciousness creates new ideas, history will be completed as an objectively existing process in the objective and material world, and new stories will be created as an image of the past in the ideal world of human consciousness.

Keywords: consciousness, creativity, history, idealistic approach to history, ideas, society and power in history

Citation Link: Gerasimov G. I. (2024) Consciousness as a problem of history: an idealistic approach, *Noospheric Studies*, no. 3, pp. 27—33.

Введение. В рамках авторского идеалистического подхода [Герасимов, 2022] сознание человека играет важнейшую роль в истории человечества как объективного процесса, так и в создании исторической наукой его образа. Идеалистический подход рассматривает человека как главную движущую силу истории и как ее создателя. Сознание — есть причина истории, понимаемой как процесс изменения общества, человека и окружающего их мира. Процесс этот объективен в том смысле, что он происходит вне человека, однако он целиком и полностью является результатом целенаправленной человеческой деятельности, в основе которой лежат идеи, созданные индивидуальным человеческим сознанием. Эти идеи создают историю, реализуясь человеком в объективном и материальном мире сначала с помощью физической силы, а затем все чаще в результате применения различного рода инструментов, механизмов, машин, роботов и иных приспособлений, во множестве созданных человеческим сознанием сначала в идеальном виде, а затем осуществленных в мире объективном.

Сознание как причины истории общества. Процесс истории — это не только изменение материального мира, но и создание человеческого общества и его развитие во времени. Человеческие общности: племена, народы, нации, цивилизации создаются не в процессе естественного развития, а в результате реализации идей, формирующих социальные идентичности, — то, что Б. Андерсон назвал «воображаемыми сообществами» [Андерсон, 2001].

В основе племенных славянских идентичностей лежали идеи общего предка или местного божка. Русский народ был создан идеей православия. Советский народ — идеей коммунизма. Многие религии, по утверждению А. Тойнби, сформировали локальные цивилизации [Тойнби, 2001]. С прекращением веры в идею, сформировавшую человеческую общность, исчезает и сама эта общность. Так, на наших глазах в одночасье исчез трехсотмиллионный советский народ, при этом многие составлявшие его люди живы, но они уже не являются членами этого великого суперэтноса, канувшего в Лету в 1991 году.

Идеи формируют не только национальные и этнические общности, но и социальные неравенства — социальные слои и группы, находящиеся на разных ступенях общественной пирамиды. Наверху ее — те, кто является носителем и защитником главных мировоззренческих идей данного общества. В христианском обществе — это православный царь, духовенство и воинство. Богатство в обществе, построенном христианством, играет второстепенную роль.

Смена идейных оснований приводит к изменению социальной структуры. Так, после краха православной Российской империи в созданном на ее руинах Советском Союзе меняется структура общества, которая формируется теперь коммунистическим мировоззрением. Поэтому в советском обществе наверху партийная номенклатура, которая хранит, развивает и реализует коммунистическую идею, а также армия и органы безопасности, которые защищают эту идею от врагов внутренних и внешних. А внизу этой пирамиды — уголовный элемент, включая разного рода богатых дельцов: теневые «цеховики» — тогдашние предприниматели, валютчики — те, кто в следующем либерально-рыночном обществе будет вознесен на самую вершину социальной пирамиды, ценности которой построены на деньгах, являющихся мерилем успешности человека. В «лихие 1990-е» годы они стали элитой и правили страной.

Сегодня в ходе специальной военной операции формируется новая социальная структура общества. В ее основание положена идея служения Родине, поэтому элитой общества должны стать те, кто обеспечивает победу на поле боя и в тылу. А прежние кумиры и властители общества, в том числе и олигархи, постепенно теряют и свою власть, и авторитет, и влияние.

Таким образом, человеческое сознание создает идеи, формирующие общество и меняющие его в ходе исторического развития.

Роль идей в создании власти и истории. Важнейшим инструментом творения истории является власть. Власть в рамках идеалистического подхода — это возможность одного человека или группы лиц реализовывать свои идеи при помощи других людей [Герасимов, 2022: 215].

Каким же образом одни люди заставляют других воплощать в жизнь их идеи? Основными методами являются убеждение, принуждение и насилие. В политической науке часто утверждается, что основным способом влияния одних людей на других является насилие. Например, К. Маркс писал: «Как известно, в действительной истории крупнейшую роль играют завоевание, порабощение, разбой, — одним словом, насилие» [Маркс, 1952: 719].

Идеалистический подход отрицает решающую роль насилия в истории. Самый физически сильный человек может принудить к действию лишь несколько человек. Для того чтобы осуществить акт насилия над большим количеством людей, ему потребуются помощники, и вот их можно привлечь на свою сторону только убеждением, поэтому в основе любой власти над большими социумами лежит, прежде всего, убеждение, которое основывается на вере в правильности тех идей, ради которых это насилие осуществляется.

Самый мощный инструмент насилия — армия, целиком и полностью держится только на убеждении. В отношении армии никакие иные структуры: полиция, государственная безопасность и т. п. применить насилие не могут — они слабее. Армия поддерживает власть до тех пор, пока верит в правильность ее идей.

Сила власти — в убедительности ее идейной основы, и как только она ослабевает, власть вынуждена применять насилие. Поэтому власть, опирающаяся на насилие, как утверждает Э. Тоффлер, — это низкокачественная власть. Он пишет: «Насилие может быть использовано лишь для наказания. Если быть кратким, оно — низкокачественная власть» [Тоффлер, 2003: 37]. В связке «идея — власть» первична именно идея, поскольку она рождает власть, сама же власть идей не производит.

Власть есть и величайшее благо, и величайшая беда человеческой истории. Благодаря власти, идеи одного слабого человека усилиями тысяч и миллионов подвластных ему людей преобразуют лик земли, строят города и дороги, осваивают новые пространства на земле, на воде, а сегодня — и в космосе. Но одновременно власть и самая страшная сила в истории. Она разрушает построенные города и дороги, уничтожает созданные людьми государства, общества и культурные ценности. И в основе как созидания, так и разрушения лежат идеи, созданные человеческим сознанием, и в этом отношении власть — это универсальный инструмент, созданный человеком. Во благо или во зло он будет применен тоже зависит только от тех идей, которыми руководствуются власть держащие.

Особо хотелось бы выделить творческую роль власти в истории. Именно власть позволяет реализовывать, казалось бы, невозможные проекты: выход человека в космос, создание военного и мирного атома, организацию нормальной жизни там, где она невозможна: на крайнем Севере, на воде и под водой, в космосе и под землей. Нет у человечества силы большей, чем сила власти, но в ее основе лежала, лежит и будет лежать бестелесная невесомая субстанция — человеческая мысль — идея, рожденная сознанием.

Сознание, создающее культуру. Идеи создают не только человеческие общества, государства и власть. Все, что создано человеком, — есть реализация идей, сформированных сознанием. Огромная сила денег и мощь промышленности — результат реализации человеческих идей. Великие произведения науки, культуры и искусства, строгая красота логики и математики — результат реализации человеческих идей. С этих позиций можно однозначно заявить, что вся история человеческой культуры — это реализация идей, созданных человеческим сознанием. История — это реализованное человечеством творчество человеческого сознания, создающего новый искусственный мир — ноосферу (ср. [Смирнов Г., Смирнов Д., 2012; Смирнов Г., Смирнов Д., 2017]).

Создание историками образа прошлого. Человек два раза создает историю: сначала как реальный процесс изменения внешнего мира, общества и человека, а затем — как его образ. Поэтому следующая часть текста посвящена обоснованию ведущей роли сознания в создании истории как образа прошлого.

Особенностью истории, в отличие от естественных наук, является то, что она не имеет в реальности объекта исследования. То прошлое, которое она изучает и описывает, в настоящем уже не существует, его нет, оно кануло в Лету. Поэтому история как образ прошлого может существовать только в идеальном виде в сознании человека. В книгах, написанных историками, нет прошлого, — там только черные буквы на белой бумаге, и образ прошлого эти символы создают только в сознании человека. На фотографии или киноленте, экране монитора тоже нет прошлого, на них лишь сочетание черных, белых и цветных точек, которые образом прошлого становятся только в человеческом сознании. Столе-

тиями историки были уверены, что прошлое хранится в архивах и библиотеках. Однако его там нет, и по вашему требованию никто не выдаст прошлого — только листы бумаг в папочках или переплетах. Прошлое в актуальном состоянии существует только в человеческом сознании.

Как же историк создает то прошлое, которое уже не существует? Только с помощью творчества своего сознания. Историк не столько изучает историю, сколько творит ее. Именно поэтому истории у разных историков столь отличны друг от друга. Вы не найдете две одинаковые истории — они все разные, в отличие от формул математических, физических, химических и прочих естественных и технических наук.

Для создания истории нужны две составляющие — это теория как идеальное представление о том, что произошло, и факты, которые подтверждают это представление. При этом считается, что главное — это факты, однако в реальном процессе историописания главную роль играет теория [Герасимов Г., Герасимов А., 2021].

Возьмем для примера Новую и Новейшую истории. От них осталось очень много фактов. Однако сами по себе они мало что дают историку, пока соответствующим образом не отобраны, не выстроены в определенном порядке и объяснены. И вот этот процесс отбора, выстраивания и интерпретации фактов проводится с помощью теории. Без нее он невозможен.

Долгое время в науке существовало убеждение, что теория выводится из фактов, однако сегодня это считается заблуждением. Например, Галилей, когда бросал тяжелые и легкие шары с башни, уже имел в своем сознании гипотезу о том, что и тяжелые, и легкие будут падать с одинаковой скоростью. Без этой гипотезы он никогда бы на эту башню не полез. Эксперимент ему был нужен для подтверждения теории. В фактах нет теории, они могут либо подтверждать предшествующую им теорию в виде гипотезы, либо опровергать ее. Без теории невозможна никакая наука. Идея в виде гипотезы всегда предшествует опыту и определяет его.

То же самое мы имеем и в истории. Историк всегда имеет какое-то идеальное представление о прошлом, и либо он его подтверждает историческими фактами, либо опровергает. Однако, в отличие от естественных наук, в истории всегда есть много фактов как подтверждающих теорию, так и опровергающих ее. Только в Древней истории один факт может изменить историю, потому что их очень мало. В Новой и, тем более, Новейшей истории можно подобрать факты под любую теорию. Например, есть много фактически обоснованных книг о том, что земную цивилизацию основали инопланетяне и они же руководят нашей историей. Академик РАН А. Т. Фоменко [Носовский, Фоменко, 1998] математически обосновал, что вся современная история фальсифицирована, и создал истинную.

Мне возразят, что это ненаучная история. И здесь мы сталкиваемся еще с одной проблемой истории, которая заключается в том, что в исторической науке, в отличие от естествознания, невозможно постижение корреспондентской истины как соответствие знания объекту исследования, поскольку последнего в реальности нет. Есть лишь субъективные свидетельства о нем, прошедшие, в лучшем случае, через одно сознание свидетеля исторического события — такие свидетельства называются первоисточниками. Поэтому истина в истории может быть только консенсусная или конвенциональная. То есть ее устанавливает

сообщество ученых. Правда, у разных сообществ почему-то своя истина, но обязательно научная.

Истина дореволюционных историков была отвергнута сообществом историков-марксистов. Впрочем, в годы перестройки их истина тоже была объявлена ложью уже новыми либеральными учеными, истории которых сегодня, в свою очередь, объявляются очернением российского и советского прошлого. И этот процесс неостановим, поскольку он есть результат идейного творчества человеческого сознания, пока оно работает, истории будут меняться. Когда образ прошлого зафиксирован навсегда, тогда мы постигнем единую истину, которая будет результатом остановки деятельности человеческого сознания.

До тех пор, пока сознание творит новые идеи, история будет вершиться и как объективно существующий процесс в объективном и материальном мире, так и будут создаваться новые истории как образ прошлого в идеальном мире человеческого сознания. И первую, и вторую историю создает человеческое сознание — именно поэтому оно есть причина и двигатель исторического развития общества и человека.

Библиографический список / References

- Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева. М.: КАНОН-пресс-Ц: Кучково поле, 2001. 288 с.
(Anderson B. *Imagined communities. Reflections on the origins and spread of nationalism*, Moscow, 2001, 288 p. — In Russ.)
- Герасимов Г. Идеалистический подход к истории: теория, методология, концепции. Екатеринбург: Издательские решения, 2022. 342 с.
(Gerasimov G. *Idealistic approach to history: theory, methodology, concepts*, Ekaterinburg, 2022, 342 p. — In Russ.)
- Герасимов Г. И., Герасимов А. В. Количественно-качественный анализ структуры исторического текста // Genesis: исторические исследования. 2021. № 6. С. 1—24.
(Gerasimov G. I., Gerasimov A. V. Quantitative and qualitative analysis of the structure of a historical text, *Genesis: historical research*, 2021, no. 6, pp. 1—24. — In Russ.)
- Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1952. 794 с.
(Marx K. *Capital. Critique of political economy*, vol. 1, Moscow, 1952, 794 p. — In Russ.)
- Смирнов Г. С., Смирнов Д. Г. Ипостаси ноосферной истории // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Т. 3, № 1. С. 21—28.
(Smirnov G. S., Smirnov D. G. Hypostases of noospheric history, *News of higher educational institutions. Series: Humanities*, 2012, vol. 3, no. 1, pp. 21—28. — In Russ.)
- Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Введение в новую хронологию (Какой сейчас век?). М.: Крафт+: ЛЕАН, 1999. 488 с.
(Nosovsky G. V., Fomenko A. T. *Introduction to the new chronology (What century is it now?)*, Moscow, 1999, 488 p. — In Russ.)
- Смирнов Г. С., Смирнов Д. Г. Устойчивое развитие, глобальное сознание и ноосферная история // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 3 (10). С. 76—82.

(Smirnov G. S., Smirnov D. G. Sustainable development, global consciousness and noospheric history, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2017, no. 3 (10), pp. 76—82. — In Russ.)

Тойнби А. Дж. Постижение истории. Сборник / пер. с англ. Е. Д. Жаркова. М.: Рольф, 2001. 640 с.

(Toynbee A. J. *Understanding history. Collection*, Moscow, 2001, 640 p. — In Russ.)

Тоффлер Э. Метаморфозы власти / пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 669 с.

(Toffler E. *Metamorphoses of power*, Moscow, 2003, 669 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.05.2024; одобрена после рецензирования 26.06.2024; принята к публикации 02.09.2024.

The article was submitted 27.05.2024; approved after reviewing 26.06.2024; accepted for publication 02.09.2024.

Информация об авторе / Information about the author

Герасимов Григорий Иванович — доктор исторических наук, доцент, научный консультант, Тульский государственный музей оружия, г. Тула, Россия, ggi1957@mail.ru

Gerasimov Grigory Ivanovich — Doctor of Sciences (History), Associate Professor, Scientific Consultant, Tula State Arms Museum, Tula, Russian Federation, ggi1957@mail.ru