

Научная статья
УДК 101.1(470+571)
DOI: 10.46724/NOOS.2024.4.30-36

В. С. Данилова, Н. Н. Кожевников

ПАРАДИГМЫ И КОММУНИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены основные характеристики региональной философии в контексте общероссийских коммуникаций. Зафиксирована позитивная специфика региональной философии России. Определены общие задачи региональных центров философии России. Особое внимание уделено исследованиям кафедры философии Северо-Восточного федерального университета по тематике концептуальных оснований постнеклассической философии. Раскрыты четыре основных направления данных исследований: разработка системы координат мира на основе предельных динамических равновесий детерминистического хаоса, исследование эволюции представлений об универсализме, изучение философии якутского героического эпоса олонхо, методология научных исследований.

Ключевые слова: постнеклассическая философия, система координат мира, ноосферогенез, философия якутского эпоса, методология научных исследований.

Ссылка для цитирования: Данилова В. С., Кожевников Н. Н. Парадигмы и коммуникации региональной философии России // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 4. С. 30—36.

Original article

V. S. Danilova, N. N. Kozhevnikov

PARADIGMS AND COMMUNICATIONS OF REGIONAL PHILOSOPHY OF RUSSIA

Abstract. The article examines the main characteristics of regional philosophy in the context of all-Russian communications. The positive specificity of regional philosophy in Russia is recorded. The general tasks of Russian regional centers of philosophy are defined. Particular attention is paid to the research of the Department of Philosophy of the North-Eastern Federal University on the topic of conceptual foundations of post-non-classical philosophy. Four main areas of these studies are revealed: the development of a system of coordinates of the world based on the limiting dynamic equilibria of deterministic chaos, the study of the evolution dynamics of universalism, the study of the philosophy of the Yakut heroic epic olonkho and the methodology of scientific research.

Keywords: post-non-classical philosophy, world coordinate system, noospherogenesis, philosophy of the Yakut epic, methodology of scientific research.

Citation Link: Danilova V. S., Kozhevnikov N. N. (2024) Paradigms and communications of regional philosophy of Russia, *Noospheric Studies*, no. 4, pp. 30—36.

Отечественная философия «во времени и пространстве». Осмысление особенностей региональной философии России является в настоящее время одним из важнейших направлений ее развития, подразумевающих постановку целого комплекса задач. Их можно условно подразделить на внешние и внутренние. Первые связаны с формированием новой картины мира: естественнонаучной, социальной, гуманитарной, включая представления о формировании нового мирового порядка. Решение естественнонаучных проблем предполагает развитие философских аспектов методологии, представлений о постнеклассическом рационализме, самоорганизации в контексте синергетики, глобального эволюционизма и других дисциплин. Исследование современных социогуманитарных проблем включает в себя широкий круг вопросов, связанных с противостоящими друг другу тенденциями глобализма и изоляционизма, которые обострились в настоящее время.

Внутренние проблемы региональной философии России не менее разнообразны. В советское время преподавание философии и научная работа в этой области были предельно унифицированы, однако «перестройка» второй половины 1980-х годов дала начало радикальным переменам. Появилось огромное количество оригинальной философской литературы, начали проводиться Всероссийские конгрессы и другие философские конференции, был опубликован учебник по философии под редакцией И. Т. Фролова, где впервые за весь советский период появился раздел «Бытие». Возникли философские ячейки, школы, семинары, которые и составили ядро «региональной философии» с ее яркими характерными чертами.

Региональная философия по многим параметрам уступает главным научным центрам страны, например Институту философии РАН в Москве — головному научно-исследовательскому институту страны в этом направлении. Однако она обладает несомненно большей свободой в формировании новых научных и учебно-методических направлений и подходов. Кроме того, в регионах сложились интеллектуальные и культурные традиции, которые смогли раскрыться в настоящее время при активном участии философии и междисциплинарных наук по всем вышеупомянутым направлениям.

«Нормальная философия»: основные задачи. Можно назвать несколько общих задач всех региональных центров философии России.

1. *Систематизация и популяризация российской философии в контексте выявления ее связей с отечественной интеллектуальной традицией.* Труды многих выдающихся российских философов десятилетиями были в забвении, и лишь тридцать с небольшим лет тому назад они начали публиковаться. Здесь каждый регион может внести свою лепту, исследуя творчество земляков, людей, отбывавших ссылку в этих местах, или развивая культурное наследие своего этноса.

2. *Комплексный анализ реалий и перспектив развития региональных школ и традиций в контексте общего тренда развития российской философии.* Здесь необходимо фиксировать системообразующие философские концепции и регулярно устанавливать конструктивные отношения «центрального» и регионального философских дискурсов.

3. *Цивилизационное осмысление идентичности России,* которая определяется прежде всего выдающимися достижениями ее культуры: литературы, философии, искусства и т. п. При этом необходимо учитывать взаимодействия

с течениями и дискурсами мировой философии, их влиянием на перспективы и пути развития российской философии в целом.

4. *Развитие образовательного пространства современной России* усилиями региональной российской философии, корректировка совместных усилий этого развития. По сути, это формирование сильного ответа российской глубинной философии на вызовы современного мира.

Можно отметить яркие региональные традиции развития философии в Ростове-на-Дону, Казани, Самаре, Екатеринбурге, Новгороде, Иванове, Рязани, Владимире, Нижнем Новгороде, Липецке, в Республике Саха (Якутия) и многих других местах. Сохранились контакты с региональными философскими ячейками в Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане, Азербайджане и других бывших республиках СССР. Со всеми этими философскими ячейками философы Республики Саха (Якутии) имеют деловые связи.

«Якутская философия»: между прошлым и будущим. В Якутске философия развивалась первоначально в Якутском государственном университете, затем с 2010 года в Северо-Восточном федеральном университете (СВФУ). Значительный вклад в региональную философскую традицию внесли профессора А. Е. Мординов (1910—1993), В. Д. Михайлов (1946—2021) и А. Г. Новиков (1942—2024)¹.

Авксентий Егорович Мординов², наряду с фундаментальными вопросами развития якутской культуры, рассматривал проблемы развития экономики, социума, взаимодействия элементов социалистического и национального. Он активно отстаивал право на публикацию произведений классиков якутской литературы, будучи соредактором книги Г. П. Башарина «Три якутских реалиста-просветителя». Анатолий Георгиевич Новиков создал диссертационный совет, который работал с 1992 по 2012 год и подготовил десять докторов и пятьдесят одного кандидата наук по специальностям: «Онтология и теория познания» и «Социальная философия». Деятельность Совета способствовала установлению контактов со многими специалистами из Москвы, Ташкента, Новосибирска, Томска, Иркутска, Улан-Удэ, Рыбинска, Иванова, Кемерово и других городов России. Ведущей организацией защищаемых диссертаций неоднократно становился Институт философии РАН и другие ведущие научные центры. Виктор Данилович Михайлов развивал свою авторскую концепцию «философия согласия».

В настоящее время кафедра философии Северо-Восточного федерального университета продолжает работу по концептуальным основаниям постнеклассической философии, философии олонхо и ряду других тем. Работы по теме «Концептуальные основания постнеклассической философии» ведутся с 2000 года под руководством профессоров Н. Н. Кожевникова и В. С. Даниловой по нескольким направлениям.

Первым из них является *разработка системы координат мира на основе предельных динамических равновесий детерминистического хаоса*. Цель и основная идея — увязать неравновесные состояния и взаимодействия вещей

¹ Феномен «якутской философии» уже попал в фокус внимания исследователей [Винокуров, 2014; Мыреева, 2010]. Авторы же видят свою задачу в систематизации философской традиции в контексте определенного интеллектуального пространства. Здесь тоже сделаны первые шаги [Филиппов, 2016; Старостин, 2019].

² См. его работу по зарождению якутской философской мысли [Мординов, 2010].

в мире с устойчивыми предельными динамическими равновесиями, которые формируют систему координат мира, являясь его универсальными характеристиками. Результаты развиваемой методологии апробированы для процессов самоорганизации на четырех уровнях структурной организации мира: материально-физическом, органически-живом, душевном, исторически-духовном. Концепции, характеризующие систему координат мира, разрабатываются авторами темы с начала 80-х гг. XX столетия³.

Содержательно достижения якутской философской традиции нашли отражение в трудах Николая Николаевича Кожевникова. В первой монографии⁴, которая содержит главным образом постановочные вопросы, представлены основные идеи и концепции, описывающие формирование представлений о системе координат мира. При этом основное внимание уделено естественным наукам, социально-гуманитарные науки рассмотрены частично. Во второй монографии⁵ выделены основные направления этой фундаментальной проблемы, а также основные подходы к их исследованию. В третьей монографии⁶ предпринята попытка увязать предельные равновесия вещей мира с устойчивыми взаимодействия хаоса и порядка, которые являются универсальными характеристиками этой системы координат, обеспечивая ее формирование. В четвертой и пятой монографиях⁷ рассмотрено становление структур, обеспечивающих формирование вещей с их динамическими равновесиями. Отдельные идеи, связанные с этими концепциями, были использованы в учебных пособиях Н. Н. Кожевникова и В. С. Даниловой: «Концепции современного естествознания» (5 изданий), «История и философия науки» (4 издания), «Методология научных исследований» (2 издания), «Философия и методология науки», «Философия. Классический, неклассический, постнеклассический этапы» (3 издания).

Вторым направлением является *исследование эволюции представлений об универсализме, ноосферогенезе и процессах глобализации в современном мире*. Поиск путей для становления концепций современного универсализма естественнее всего проводить исходя из постепенно проясняющегося онтологического

³ Соответствующие доклады были представлены на Всемирных философских конгрессах: XIX (Москва), 1993; XXI (Стамбул), 2003; XXII (Сеул), 2008; XXIII (Афины), 2013; XXIV (Пекин), 2018, XXV (Рим), 2024; различные аспекты этой проблемы были представлены в трудах II—VIII Российских философских конгрессов. Несколько статей по этой тематике опубликованы в США (Analecta Husserliana), отдельные вопросы рассмотрены в статьях и материалах конференций, вышедших в Турции, Греции, Японии, Италии, США, Испании, Корее, Индии, Франции, Румынии.

⁴ Кожевников Н. Н. Система координат мира на основе предельных динамических равновесий. Якутск: Северо-Восточный федеральный ун-т, 2014. 176 с.

⁵ Кожевников Н. Н. Метафизический, онтологический, феноменологический и герменевтический аспекты системы координат мира на основе предельных динамических и сетевых равновесий. Якутск: Северо-Восточный федеральный ун-т, 2017. 171 с.

⁶ Кожевников Н. Н. Основные понятия философии в контексте системы координат мира на основе предельных динамических равновесий детерминистического хаоса. Якутск: Изд. дом Северо-Восточного федерального ун-та, 2020. 160 с.

⁷ Кожевников Н. Н. Самоорганизация мира с точки зрения системы координат на основе предельных динамических равновесий его вещей. Якутск: Изд. дом Северо-Восточного федерального ун-та, 2022. 160 с.; Кожевников Н. Н. Процессы самоорганизации на основных уровнях структурной организации мира в контексте его системы координат. Якутск: Изд. дом Северо-Восточного федерального ун-та, 2024. 136 с.

основания планетарно-цивилизационных оболочек, а также всестороннего анализа культурных универсалий, соответствующих современной эпохе. Все это способствует введению и обоснованию синтетического понятия, вмещающего в себя результаты обоих этих направлений, получившего название «нообиогеосфера», а также развитию представлений о мировоззренческих универсалиях на его основе⁸. Затем исследования были продолжены в области теории систем, экологии, синергетики, философии науки, ноосферогенеза, а также в работах, посвященных глобализации и формированию информационного общества.

Исследования, проводимые по этому направлению, сосредоточены на вопросах, связанных с уточнением мировоззренческих универсалий, последовательным исследованием системы взаимодействующих планетарно-цивилизационных оболочек, а также различных видов новой целостной планетарной реальности. Были выявлены элементы мезо- и микроуровня концептуальной схемы, описывающей систему планетарно-цивилизационных оболочек на основе плюралистической методологии, ориентированной на синтез различных видов знания, включающей достижения естественных и гуманитарных наук.

Третье направление связано с *философией якутского героического эпоса олонхо*, имеющего системообразующее значение в культуре Якутии. В советское время этот эпос практически не исследовался. «Термином “олонхо” принято обозначать и общее жанровое понятие якутского героического эпоса, и отдельные сказания, составляющие этот жанр. Сказания-олонхо называются по имени главного героя (“Эр Соготох”, “Дьырай Бэргэн”, “Нюргун Боотур”, “Кыыс Нюргустай” и т. п.) и представляют собой эпопеи стихотворной формы, достигающие шести-десяти, а в отдельных случаях тридцати-сорока тысяч строк» [Емельянов, 1980: 3].

Героический эпос олонхо ориентирован на общечеловеческие ценности и тесно связан с эпосами других народов. Знакомство с олонхо началось в середине XIX века, его научные исследования — в первой половине XX столетия. Однако в современных исследованиях олонхо практически отсутствовали философские, а также связанные с ними эстетические, культурологические и литературоведческие обобщения проводимых исследований. Авторами статьи этот исследовательский пробел заполнен [Кожевников, Данилова, 2018].

Четвертым направлением является *методология научных исследований*, которой в университете уделяется значительное внимание — прежде всего, повышению квалификации преподавателей, читающих лекции по этому курсу. Предмет является многомерной и разветвленной дисциплиной, поскольку имеет философский, общенаучный, междисциплинарный уровни, а также многочисленные репрезентации в области специальных дисциплин. В последние десятилетия XX века методология стала рассматриваться и как самостоятельная

⁸ Истоки представлений об универсализме можно увидеть в религиозно-философских системах Древнего мира и Античности (Парменид, Платон, Аристотель). Дальнейшее ее развитие шло через неоплатонизм, средневековых мистиков, Н. Кузанского, философские системы И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля. В XX столетии идеи универсализма развивали П. Тейяр де Шарден, А. Бергсон, А. Швейцер, Ж. Маритен, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Гадамер, П. Тиллих, Р. Тагор, Кан Ювэй, С. Радхакришнан, философия всеединства, космизм (все его направления — от естественнонаучного до религиозно-философского).

дисциплина, имеет варианты использования применительно к деятельности, коммуникациям, современным технологиям, компьютерингу и т. п. В связи с этим важно понимать значимость каждого из вышеназванных уровней методологии, рассмотреть варианты их использования для различных направлений. Ключевое значение в этом исследовании имеет типология методологии научных исследований. Именно акценты на таком «типологическом» подходе позволяют повысить квалификацию преподавателей, читающих лекции по этому курсу, поскольку формирует целостное универсальное представление о предмете исследования и преподавания. Обращают на себя внимание такие дискурсы, как «генезис и эволюция методологии научного знания», «общенаучные методологические подходы», «естественнонаучные аспекты методологии науки», «методология социальных и гуманитарных наук», «междисциплинарные подходы», «методология в контекстах эпистемологии и онтологии науки»⁹.

Вместо заключения. Таким образом, философские исследования в Северо-Восточном федеральном университете достаточно многогранны и последовательно выполняются в течение длительного времени. Вуз прежде всего готовит специалистов для северных территорий России и Арктики, где вышеизложенное приобретает особое значение.

Россия с ее огромной территорией, населенная многочисленными этносами, как никакая другая страна в мире должна развивать свои социальные, культурные институты, включая философию от теоретической до прикладной в регионах, и только тогда образовательная и научная системы в стране будут устойчивыми и саморазвивающимися.

Библиографический список / References

- Винокуров В. В. Об особенностях якутской философии // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2014. № 1 (8). С. 66—72.
(Vinokurov V. V. On the Peculiarities of Yakut Philosophy, *North-Eastern Humanitarian Bulletin*, 2014, no. 1 (8), pp. 66—72. — In Russ.)
- Емельянов Н. В. Сюжеты якутских олонхо. Москва: Наука, 1980. 376 с.
(Emelyanov N. V. *Plots of the Yakut olonkho*, Moscow, 1980. 376 p. — In Russ.)
- Мординов А. Е. Зарождение якутской философской мысли // Мординов А. Е. Избранные произведения: в 2 т. Якутск: Бичик, 2010. Т. 2. С. 125—180.
(Mordinov A. E. The origin of Yakut philosophical thought, in Mordinov A. E. *Selected works in 2 vols*, Yakutsk, 2010, vol. 2, pp. 125—180. — In Russ.)
- Мыреева А. Н. Фольклорные традиции и развитие философской прозы в якутской литературе // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. 2010. Т. 7, № 4. С. 115—120.
(Myreeva A. N. Folklore traditions and the development of philosophical prose in Yakut literature, *Bulletin of the North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov*, 2010, vol. 7, no. 4, pp. 115—120. — In Russ.)

⁹ Данилова В. С., Кожевников Н. Н. История и философия науки: учебное пособие. Якутск: Изд. Дом СВФУ, 2023. 460 с.; Кожевников Н. Н., Данилова В. С. Методология научных исследований: учебное пособие. Якутск: Изд. Дом СВФУ, 2024. 266 с.

Кожевников Н. Н., Данилова В. С. Философские исследования текстов олонхо. Якутск, Изд. Дом СВФУ, 2018. 176 с.
(Kozhevnikov N. N., Danilova V. S. *Philosophical studies of Olonkho texts*, Yakutsk, 2018, 176 p. — In Russ.)

Старостин В. П. Философия и философы в Якутии // Якутский философский журнал. 2019. № 4 (4). С. 23—27.
(Starostin V. P. Philosophy and philosophers in Yakutia, *Yakut philosophical journal*, 2019, no. 4 (4), pp. 23—27. — In Russ.)

Филиппов Л. С. Философы Якутии (историко-философский обзор). Якутск: ООО «Дани-Алмас», 2016. 182 с.
(Filippov L. S. *Philosophers of Yakutia (historical and philosophical review)*, Yakutsk, 2016, 182 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.10.2024; одобрена после рецензирования 22.11.2024; принята к публикации 02.12.2024.

The article was submitted 27.10.2024; approved after reviewing 22.11.2024; accepted for publication 02.12.2024.

Информация об авторах / Information about the authors

Данилова Вера Софроновна — доктор философских наук, профессор кафедры философии, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия, nnkozhev@mail.ru

Danilova Vera Sofronovna — Doctor of Sciences (Philosophy), professor of the Philosophy Department, North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, nikkozkh@gmail.com

Кожевников Николай Николаевич — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия, nnkozhev@mail.ru

Kozhevnikov Nikolai Nikolaevich — Doctor of Sciences (Philosophy), professor, professor of the Philosophy Department, North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, nikkozkh@gmail.com