

ПРИКЛАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ

Научная статья

УДК 111.1

DOI: 10.46724/NOOS.2024.1.18-24

К. С. Арутюнян

ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ НООСФЕРНЫМ СОЗНАНИЕМ В РЕШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Аннотация. В фокусе внимания автора статьи — феномен ноосферного сознания, разворачивание которого происходит в условиях современной цивилизации. Раскрыто содержание современного цивилизационного кризиса — глобальный конфликт между материальной и идеальной сторонами бытия. Показано, что нарастание этого фундаментального противоречия влечет за собой формирование катастрофического сознания, масштабирование духовного кризиса. Автор рассматривает ноосферное сознание как значимый фактор устойчивости социокультурного развития. Зафиксированы управленческие механизмы, способствующие ноосферному развитию. Выдвинута гипотеза о том, что ноосферное сознание может сыграть важную роль в решении экологических проблем, а также определить пути выхода из кризиса нравственного.

Ключевые слова: управление, экологическое сознание, ноосферное сознание, глобализация, кризисные тенденции

Ссылка для цитирования: Арутюнян К. С. Проблема управления ноосферным сознанием в решении экологических проблем // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 1. С. 18—24.

Original article

K. S. Arutiunian

THE PROBLEM OF MANAGING NOOSPHERIC CONSCIOUSNESS IN SOLVING ENVIRONMENTAL PROBLEMS

Abstract. The author of the article focuses on the phenomenon of noospheric consciousness, the unfolding of which occurs in the conditions of modern civilization. The content of the modern civilizational crisis is revealed — a global conflict between the material and ideal sides of existence. It is shown that the growth of this fundamental contradiction entails the formation of a catastrophic consciousness, the scaling of the spiritual crisis. The author considers noospheric consciousness as a significant factor in the sustainability of sociocultural development. Management mechanisms contributing to noospheric development have been recorded. A hypothesis has been put forward that noospheric consciousness can play an important role in solving environmental problems, as well as determine ways out of a moral crisis.

Keywords: management, environmental consciousness, noospheric consciousness, globalization, crisis tendencies

Citation Link: Arutiunian K. S. (2024) The problem of managing noospheric consciousness in solving environmental problems, *Noospheric Studies*, no. 1, pp. 18—24.

Актуальность. В данной статье поставлена проблема управления ноосферным сознанием в решении глобальных цивилизационных проблем. В условиях глобализации среди ученых, политиков, интеллектуалов возникает необходимость проанализировать роль ноосферного сознания в решении вопросов, стоящих перед современным человечеством. Так, к числу экологических коллизий относят следующие: проблема сокращения природных и водных ресурсов, загрязнение социоприродной сферы, эпидемии (пандемии), голод и т. д.

Социальный кризис любого характера (экологический, экономический, социальный и т. д.) — это процессы, предполагающие духовные основы, связанные с кризисом в сознании человека. Актуальность поставленной проблемы связана с управлением ноосферным сознанием в предотвращении кризисных ситуаций. В фокусе внимания — философский анализ ноосферного сознания как социального феномена.

Подходы к исследованию проблемы ноосферного сознания. Впервые вопросы об изменении сознания человека и переориентации на предотвращение кризисных ситуаций были рассмотрены еще в начале XX века А. Швейцером [Швейцер, 1973]. В отечественной традиции эта проблематика связана с направлением русского космизма — Н. Ф. Федоров [Федоров, 2003], А. Л. Чижевский [Чижевский, 1996], К. Э. Циолковский [Циолковский, 1993], Н. Н. Моисеев [Моисеев, 1990]. Проблема цивилизационного измерения синтетических форм сознания поставлена в культурологическом контексте трудами Н. Я. Данилевского [Данилевский, 2023], А. Дж. Тойнби [Тойнби, 2002], О. Шпенглера [Шпенглер, 1998], Л. Н. Гумилева [Гумилев, 2002] и др.

Вопросы ноосферного сознания решаются в работах Г. С. Смирнова, который рассматривает ноосферное сознание как результат взаимодействия «экологического и общественного сознания в условиях цивилизованного человечества» [Смирнов, 1998: 134]. Он также отмечает, что ноосферное сознание формируется «в результате гармонии, которая складывается между социальной и природной сферами, между биосферой и техносферой, между духовным и материальным уровнем» [там же: 115]. Специфика ноосферного сознания в этом смысле заключена в особом типе самоорганизации, что и является основой развития человеческой цивилизации.

Экологическое сознание и ноосферное сознание. Начнем с определения базовых понятий.

Экологическое сознание как форма общественного сознания формируется на двух уровнях: индивидуальном и общественном. Индивидуальное экологическое сознание индивида представляет собой систему эмоций, чувств, отношений, которые направлены на осмысление особенностей экологической сферы и своего личного пребывания в ней. Общественное экологическое сознание — это система знаний, концепций, теорий, которые формируют представления об экологической сфере, а также система отношений, складывающихся между средой и человеком. Эта система отношений показывает также деятельность отдельных членов общества. Основной доминантой экологического сознания является применение норм морали, этики, религии, которые формируют экологи-

философские концепции и знания, необходимые для познания экологической сферы. Значимость экологического сознания находит свое отражение в представлении алгоритмов экологической деятельности. Экологическое сознание представляет собой способ отражения экологической сферы, отношение человека к этой сфере, взаимодействие человека и общества, выраженное в результатах экологической деятельности. Без осознания сущности экологического сознания невозможно ответить на вопросы о практической необходимости экологического сознания и его структурных элементов.

Главным свойством экологического сознания индивида является от(об)ражение социоприродной сферы как среды формирования экологического сознания, а также общественного сознания вообще.

Перейдем к рассмотрению ноосферного сознания. По мнению исследователей, оно представляет собой глобальное планетарное сознание, которое может объединить людей независимо от классовых, экономических, культурных различий. Развитие ноосферного сознания является результатом развития ноосферного общества, основу которого составляют ноосферные личности, обладающие ноосферным сознанием. Важным свойством ноосферного общества является качество социальной автотрофности — отношение общества к социоприродной сфере и коллективное сознание индивидумов.

Нам представляется, что ноосферное сознание — это когнитивная система, направленная на решение глобальных проблем современности, а также разрешение противоречий и конфликтов, порождаемых глобальной цивилизацией. Главным свойством ноосферного сознания индивида является от(об)ражение социоприродной и социокультурной сфер как пространств формирования сознания.

Глобализация и цифровизация — эпохальные феномены, влияющие на формирования ноосферы и ноосферного социума. Этот новый вектор развития общества не отвергает всех предыдущих этапов, но предполагает, что необходимы разум, духовная сфера, мировоззрение, новые методы управления сознанием человека, самосознанием в новой среде обитания.

Для более точного определения ноосферного сознания необходимо рассматривать данное понятие в широком и узком смысле. В широком понимании ноосферное сознание представляет собой один из уровней развития общественного сознания, а в узком смысле — это новая форма общественного сознания, которая обладает следующими особенностями: глобальность, всеобщность, внутренняя упорядоченность. Условиями формирования ноосферного сознания являются глобализация, цифровизация, катастрофизм, затрагивающий экологическую и нравственную сферы.

Следует отметить, что ноосферное сознание является продуктом разворачивания глобальных процессов, постиндустриальной цивилизации, распространения глобальных информационных систем (Интернет, телевидение, ускоряющаяся компьютеризация, развитие элементов информационного общества). Также к условиям формирования ноосферного сознания относят определенную систему общественных отношений.

Всеобщность ноосферного сознания представляет собой способность сознания охватывать все сферы общественной жизни, воздействуя на все формы общественного сознания. Ноосферными становятся наука, религия, политика, экономика, право и другие сферы общественной жизни. Признание прав человека,

его воли, ценностей также проникают во все общественные институты и организации.

Упорядоченность ноосферного сознания предполагает непосредственную ориентированность на решение глобальных проблем современности. Это определяется тем, что каждый носитель ноосферного сознания должен осознавать, что является тем структурным механизмом, который способен использовать все необходимые методы и средства, направленные на решение проблем цивилизации.

Необходимость формирования новой формы общественного сознания (нового вида или нового типа — существуют разные подходы к определению данного явления) — ноосферного сознания определяется кризисностью сознания, разума, духовной сферы, мировоззрения [Смирнов, 2010]. Подобные кризисные проявления сопоставимы с кризисными тенденциями в обществе. Важную роль в этой ситуации играют управление, управленческие технологии. Среди научных направлений, занимающихся вопросами изучения ноосферного сознания, следует выделить философию управления. Она позволит не только изучить изменение сознания, закономерности развития последнего в условиях глобализации, но и показать методы управления сознанием в реальном времени.

Проблема управления ноосферным сознанием. Условия глобализации порождают кризисные тенденции, которые находят свое отражение в разных проявлениях — противоречиях между природной и обществом, между духовным и материальным; гендерные, межэтнические, межрелигиозные и другие противоречия. Г. С. Смирнов даже вводит такое понятие, как ноосферный конфликт, понимаемый как «противоречие между экономической и интеллектуальной сферой, которые составляют всемирно-исторический процесс, проявляющийся на разных уровнях: человека и цивилизации, биосферы и техносферы и т. д.» [Смирнов, 2003].

Таким образом, кризисные тенденции разворачиваются в конфликт, который возникает между различными формами общественного сознания на определенной стадии развития биосферы и человечества. Иными словами, диспозиция, которая возникает между сознанием человека и его проявлением в социальной среде. Это и составляет проблему управления ноосферным сознанием¹. Тезаурус релевантный нашей позиции представлен следующими работами [Попкова, 2007; Брагин, 2009; Тетерский, 2014].

Пути решения проблемы. Как было отмечено ранее, кризисные тенденции, возникающие в результате процессов глобализации, способствуют становлению и развитию ноосферного сознания и общества и требуют эффективного управления. Управление будет направлено не только на разрешение ноосферных кризисных тенденций, но и будет способствовать ноосферному развитию: экологическому, экономическому, культурному, религиозному и т. д.

Основная кризисная тенденция, препятствующая ноосферному развитию, возникает между техносферой и интеллектуальной сферой. Решение будет направлено на формирование ноосферного сознания и ноосферного общества. Важным результатом эволюции сознания является феномен управления.

¹ Заметим здесь, что в отечественной литературе термин «управление сознанием» заметно уступает в научном дискурсе термину (смыслу) «манипуляция сознанием» [Оришев, 2018; Сакулин, 2018; Саенко, 2021].

В свое время В. И. Вернадский определил культурную энергию как главное средство по развитию человеческого сознания и общества, трансформирующее биосферу в ноосферу [Вернадский: 124—128]. В этих условиях основная задача управления ноосферным сознанием заключается в формировании механизмов функционирования социальной организации общества.

Выделяют управленческие механизмы, способствующие ноосферному развитию. Один из них представляет собой становление и развитие общественного сознания. Общественное сознание способствует развитию сфер общественной жизни на основе нравственного императива. Следующий механизм предполагает развитие автотрофности человечества, которая основывается на духовных источниках энергии, содержащих знания, умения, ценности, идеи, необходимые для разрешения глобальных проблем. Также можно выделить такой механизм, как наделение ноосферного человека необходимыми управленческими знаниями, позволяющими комплексно решать проблемы. Именно ноосферный человек является носителем ноосферного сознания, позволяющего комплексно решать глобальные проблемы, чтобы способствовать гармоничному развитию общества.

Таким образом, несколько упрощая реальное положение дел, именно ноосферный человек способен разрешить ноосферные сложности, преодоление которых определяет ноосферное развитие.

В ходе проведенного исследования выяснилось, что ноосферное сознание представляет собой некую целостность, состоящую из духовных, управленческих знаний, необходимых для разрешения противоречий ноосферного развития, в то же время ноосферное сознание — это результат развития глобальных проблем, кризисных тенденций и конфликтов.

Заключение. Человечество обязано использовать управленческие механизмы, которые заключаются в сознательном преобразовании общества на основе знаний. Процесс получения управленческих знаний и их применение на практике являются движущей силой развития общества. Для этого необходима не установка на потребление ресурсов как природных, так и экономических, а ориентация на глобальную ответственность разумного человека, наделенного управленческими знаниями. Ноосферное сознание способствует формированию новой культуры цифровой цивилизации. С позиции глобализма, культура глобального общества является синонимом духовной культуры общества и культуры отдельно взятой личности; во многом представляет собой духовную культуру, необходимую для выживания человека как биологического и социального вида.

Библиографический список / References

- Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1991. 271 с.
(Vernadsky V. I. *Philosophical thoughts of a naturalist*, Moscow, 1991, 271 p. — In Russ.)
- Брагин А. В. Проблема устойчивого развития социума и конфуцианская концепция управления // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 2 (9). С. 3—7.
(Bragin A. V. The problem of sustainable development of society and the Confucian concept of management, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2009, no. 2 (9), pp. 3—7. — In Russ.)
- Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: АйрисПресс. 2002. 557 с.

(Gumilev L. N. *Ethnogenesis and the Earth's biosphere*, Moscow, 2002. 557 p. — In Russ.)

Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: Юрайт, 2023. 453 с.
(Danilevsky N. Ya. *Russia and Europe*, Moscow, 2023, 453 p. — In Russ.)

Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия. 1990. — 352 с.
(Moiseev N. N. *Man and the noosphere*, Moscow, 1990, 352 p. — In Russ.)

Оришев А. Б. Управление сознанием: технология «слухи» // Бизнес и дизайн ревю. 2018. № 2 (10). С. 8.
(Orishev A. B. Control of consciousness: technology “rumors”, *Business and design review*, 2018, no. 2 (10), p. 8. — In Russ.)

Попкова Н. В. Оценка взаимосвязи техносферы и ноосферы // Успехи современного естествознания. 2007. № 9. С. 22—24.
(Popkova N. V. Assessment of the relationship between the technosphere and the noosphere, *Advances in modern natural science*, 2007, no. 9, pp. 22—24. — In Russ.)

Саенко В. Н. Манипуляция сознанием в современных общественных практиках // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2021. № 2. С. 124—130.
(Saenko V. N. Manipulation of consciousness in modern social practices, *Telescope: journal of sociological and marketing research*, 2021, no. 2, pp. 124—130. — In Russ.)

Сакулин С. В. «Управление массовым сознанием». Уже на экранах ваших телевизоров // Русская политология. 2018. № 4 (9). С. 72—78.
(Sakulin S. V. “Management of mass consciousness”. Already on your TV screens, *Russian political science*, 2018, no. 4 (9), pp. 72—78. — In Russ.)

Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность: философские проблемы ноосферного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.
(Smirnov G. S. *Noosphere consciousness and noosphere reality: philosophical problems of the noospheric universum*, Ivanovo, 1998, 244 p. — In Russ.)

Смирнов Г. С. Интеллигенция как фактор разрешения ноосферных конфликтов // Реалии ноосферного развития. М.: ИД «Ноосфера», 2003. 396 с.
(Smirnov G. S. Intelligentsia as a factor in resolving noospheric conflicts, in Girusov E. V. (ed.) *Realities of the noospheric development*, Moscow, 2003, 396 p. — In Russ.)

Смирнов Г. С. Ноосфера в век глобальных катастроф // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 2 (10). С. 74—91.
(Smirnov G. S. Noosphere in the age of global catastrophes, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2010, no. 2 (10), pp. 74—91. — In Russ.)

Тетерский С. В. Педагогическое управление клиповым сознанием современной молодежи // Ценности и смыслы. 2014. № 1 (29). С. 56—62.
(Tetersky S. V. Pedagogical management of the clip consciousness of modern youth, *Values and meanings*, 2014, no. 1 (29), pp. 56—62. — In Russ.)

Тойнби А. Дж. Постигание истории. М.: Айрис-Пресс, 2002. 640 с.
(Toynbee A. J. *Comprehension of history*, Moscow, 2002, 640 p. — In Russ.)

Федоров Н. Ф. Философия общего дела: в 2 т. М.: АСТ, 2003. 699 с.
(Fedorov N. F. *Philosophy of common cause*, In 2 vols, Moscow, 2003. 699 p. — In Russ.)

Циолковский К. Э. Русский космизм: антология философской мысли М.: Педагогика-Пресс, 1993. 365 с.

(Tsiolkovsky K. E. Russian cosmism: anthology of philosophical thought, Moscow, 1993, 365 p. — In Russ.)

Чижевский А. Л. Земное эхо солнечных бурь. М.: Мысль, 1996. 338 с.
(Chizhevsky A. L. *Earthly echo of solar storms*, Moscow, 1996, 338 p. — In Russ.)

Швейцер А. Культура и этика. М.: Прогресс, 1973. 334 с.
(Schweitzer A. *Culture and ethics*, Moscow, 1973, 334 p. — In Russ.)

Шпенглер О. Закат Европы. Ростов н/Д.: Феникс, 1998. 640 с
(Spengler O. *Sunset of Europe*. Rostov on Don, 1998, 640 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.12.2023; одобрена после рецензирования 31.01.2024; принята к публикации 01.03.2024.

The article was submitted 03.12.2023; approved after reviewing 31.01.2024; accepted for publication 01.03.2024.

Информация об авторе / Information about the author

Арутюнян Каринэ Сергеевна — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и права, Рязанский государственный радиотехнический университет им. В. Ф. Уткина, г. Рязань, Россия, carin-dop@yandex.ru

Arutiunian Karine Sergeevna — Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Associate Professor of History, Philosophy and Law Department, Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin, Ryazan, Russian Federation, carin-dop@yandex.ru