

Научная статья  
УДК 1:136  
DOI: 10.46724/NOOS.2023.4.23-34

*Н. П. Антонов*

## **РОЛЬ СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА В ПЕРЕХОДЕ БИОСФЕРЫ В НООСФЕРУ**

**Аннотация.** Статья представляет собой философскую рефлексию над современным состоянием взаимодействия общества и природы. Представлены контуры картины обобщенной эволюции поверхности планеты по Вернадскому. Раскрыта негэнтропийная сущность живого вещества в биосфере-ноосфере. Показано, что антропогенный обмен веществ определяется субъективной сознательной, преднамеренной, целенаправленной, трудовой деятельностью людей. Зафиксировано, что в отличие от биосферы техносфера не имеет внутреннего источника самодвижения и саморазвития. Обоснована материально-идеальная (объективно-субъективная) структура ноосферы. Сделан вывод, что суть концепции ноосферы Вернадского состоит в признании возрастающего влияния субъективного фактора на биосферу. Предложен семиотический подход к анализу ноосферы через призму опредмечивания и распредмечивания.

**Ключевые слова:** биосфера, Земля, ноосфера, техносфера, антропосфера, социосфера, цефализация, (нег)энтропия, субъективный фактор, опредмечивание, распредмечивание, коммунизм, капитализм

**Ссылка для цитирования:** Антонов Н. П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу // Ноосферные исследования. 2023. Вып. 4. С. 23—34.

Original article

*N. P. Antonov*

## **THE ROLE OF THE SUBJECTIVE FACTOR IN THE TRANSITION OF BIOSPHERE INTO NOOSPHERE**

**Abstract.** The article is a philosophical reflection on the current state of interaction between society and nature. The contours of the picture of the generalized evolution of the planet's surface according to Vernadsky are presented. The negentropic essence of living matter in the biosphere-noosphere is revealed. It is shown that anthropogenic metabolism is determined by the subjective conscious, intentional, purposeful, labor activity of people. It has been recorded that technosphere does not have an internal source of self-propulsion and self-development. The material-ideal (objective-subjective) structure of noosphere is substantiated. It is concluded that the essence of Vernadsky's concept of noosphere is the recognition of the increasing influence of the subjective factor on the biosphere. A semiotic approach to the analysis of noosphere through the prism of objectification and deobjectification is proposed.

**Keywords:** biosphere, Earth, noosphere, technosphere, anthroposphere, sociosphere, cephalization, (neg)entropy, subjective factor, objectification, deobjectification, communism, capitalism

**Citation Link:** Antonov N. P. (2023) The role of the subjective factor in the transition of biosphere into noosphere, *Noospheric Studies*, no. 4, pp. 23—34.

---

© Антонов Н. П., 1990

© Антонов Н. П., 2023, с изменениями

• Ноосферные исследования. 2023. Вып. 4. С. 23—34

Учение выдающегося натуралиста и мыслителя академика В. И. Вернадского о роли биогеохимических процессов в формировании и развитии поверхности планеты; о живом веществе как конденсаторе космической энергии Солнца и превращении ее в свободную энергию химической связи; о качественном различии биогенного и антропогенного круговорота вещества, энергии и информации в природе; об автотрофности человечества; о геологической роли разума, научной мысли и социального труда человечества в эволюции планеты; о переходе биосферы в ноосферу под влиянием роста научного знания и труда человечества и многие другие идеи, развитые им, имеют непреходящее значение для наших дней и служат естественнонаучным основанием для дальнейшего развития диалектико-материалистического понимания современных проблем в развитии общества и природы и научного осмысления роли субъективного фактора в оптимизации взаимодействия биосферы и техносферы.

Исследование современного состояния взаимодействия общества и природы с позиций учения академика Вернадского о переходе биосферы в ноосферу оказывается чрезвычайно перспективным и плодотворным, позволяющим по-новому видеть как извечные общечеловеческие мировоззренческие проблемы, так и те новые глобальные проблемы, которые возникли в конце XX века под влиянием научно-технического прогресса и социальных изменений в жизни общества.

Исходя из научных идей В. И. Вернадского и развивая их, человек как субъект познания и деятельности может и должен не допустить развития кризисных явлений в природе и обществе, таких, как, например, деградация биосферы под влиянием техносферы, сбалансировать безграничный рост потребностей людей с ограниченными ресурсами природы, регламентировать демографический взрыв и урбанизацию, восстановить способность биосферы к самоочищению от промышленных и бытовых отходов, прекратить гонку вооружений и предотвратить термоядерную войну, решить многие другие глобальные проблемы, вставшие перед обществом.

Прогресс техники, научная мысль и разум людей в условиях раскола мира и конфронтации двух различных социально-экономических систем, агрессивность политики империализма привели к созданию человеком сверхмощного термоядерного, нейтронного, бактериологического и химического оружия, способного уничтожить не только цивилизацию, но и биосферу. Создалась напряженная ситуация не только в международной жизни, но и во взаимодействии общества и природы. Предоставленный сам себе стихийный объективный ход развития событий в природе и обществе без вмешательства человеческого разума в надежде, что все образуется само собой, может постепенно привести к трагическим результатам и необратимым последствиям.

В. И. Вернадский считал, что мы не вполне осознаем, жизненно не делаем еще всех следствий из того удивительного небывалого времени, в которое человечество вступило в XX веке. Мы живем на переломе в исключительно важную, по существу новую эпоху жизни человечества, его истории на нашей планете. «В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если оно поймет это и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление» [Вернадский, 1967: 355].

В. И. Вернадский стремился нарисовать контур грандиозной картины обобщенной эволюции поверхности планеты — ее геосферы под влиянием объективных законов геохимических процессов в первичной литосфере, атмосфере и гидросфере — колыбели жизни. Благодаря воде и оптимальному расстоянию от Солнца осуществился переход от косной, неживой, неощущающей, к материи живой, ощущающей, возникло живое вещество — биосфера. Это был первый качественный скачок в развитии планеты — осуществился переход от физической и химической формы движения материи к биологической.

По мере эволюции животных шел процесс развития нервной системы, органов чувств и мозга — цефализация, психики животных как предыстории сознания человека. На этой основе осуществился новый качественный скачок в развитии поверхности планеты и ее биосферы — появление человека и человеческого общества, труда и разума человека, т. е. появление субъекта познания и деятельности, возникновение социальной формы движения материи. На геобиохимическом материале Вернадский продолжает развивать идеи классического естествознания.

Учение В. И. Вернадского о живом веществе как конденсаторе солнечной энергии раскрывает нам физико-химическую основу и причину самодвижения и развития биосферы, возникновения в ней человеческого общества — антропосферы, иначе говоря — социосферы, техносферы и становления в XX веке ноосферы.

Давая характеристику биогенного типа обмена веществом и энергией между живой и неживой природой, Вернадский пишет: «Можно без преувеличений утверждать, что химическое состояние наружной коры нашей планеты находится всецело под влиянием жизни, определяется живыми организмами. Несомненно, что энергия, придающая биосфере ее обычный облик, имеет космическое происхождение. Она исходит от Солнца в форме лучистой энергии. Но именно живые организмы и, прежде всего, растения, превращают эту космическую энергию в земную, химическую и создают бесконечное разнообразие нашего мира» [Вернадский, 1954: 221].

Биосфера превращает солнечную энергию в зеленом листе растений с помощью хлорофилла в свободную химическую энергию, способную производить работу и составляющую энергетическую основу всего живого и источник его самодвижения и развития на планете. На этой основе В. И. Вернадский показал, как под влиянием живых организмов, в процессе их эволюции, постепенно формировался биогенный, т. е. обусловленный живыми организмами процесс круговорота атомов химических элементов, обмен веществ между неживой и живой природой по замкнутому циклу, подчеркивая единство и противоположность живого и неживого.

Все, что потребляют живые организмы из окружающей среды — пищу, воду, воздух, минеральные элементы, солнечную энергию, снова возвращается в окружающую среду, перерабатывается в ней, восстанавливается и снова потребляется другими поколениями живых существ и растениями, обеспечивая непрерывный закономерный круговорот вещества, энергии и информации в природе. В биогенном обмене веществ на основе обратной связи вырабатывался механизм взаимодействия и экологического равновесия живых организмов с окружающей средой, происходила экологическая саморегуляция, самовосстановление и

самоочищение биосферы на основе экологических законов, которых мы до сих пор не изучаем так, как они того заслуживают, и не делаем из них практических выводов. Жизнь, живое вещество не истощало, не загрязняло окружающей среды, а, непрерывно изменяя, возобновляло ее, с преобладанием негэнтропии над энтропией, создавая огромные запасы органического вещества и связанной в них солнечной энергии в виде отложений в недрах Земли органических соединений, обуславливая медленное преобразование лика планеты под влиянием жизни на протяжении длительного геологического времени. Так, без всякого участия разумных, сознательных сил, жизнь — живые организмы придали нашей планете облик, резко отличающий его от облика других планет солнечной системы, и привели в процессе эволюции биосферы на основе естественного отбора к появлению человека с его разумом. Поверхность Земли стала такой, как она есть, под влиянием жизни — биологической формы движения материи по законам диалектики.

Вернадский выделил три качественно различных типа обмена веществом, энергией и информацией в истории развития нашей планеты: абиогенный, биогенный и антропогенный, показав их единство, качественное различие и последовательность их исторического развития.

Четко выделив качественное различие в миграции химических элементов в гетеротрофном и аутоотрофном способе питания живых существ, установив, что исторически аутоотрофный способ питания предшествовал гетеротрофному, так же абиогенный круговорот вещества, энергии и информации предшествовал биогенному и тем более антропогенному, а физическая и химическая эволюция предшествовала биологической, Вернадский тем самым доказал неприменимость гипотезы Реди (все живое из живого) к решению вопроса о происхождении жизни и признанию вечности жизни, как и материи, хотя сам иногда допускал эти формулировки.

Развивая свои идеи, В. И. Вернадский создал учение о зарождении и развитии в биосфере новой мощной «планетной силы» — человеческого общества, его разума, научной мысли, под влиянием которой и обоснованного на ней социального труда неизбежно преобразуется облик планеты и условия жизни на ней, закономерно совершается переход биосферы в качественно новое состояние — техносферу и ноосферу.

Новый период в развитии планеты начинается с возникновения человеческого общества в эпоху неолита. Начиная с кроманьонца, 20—25 тысяч лет тому назад, наряду с жизнью во взаимодействии с живой и неживой природой постепенно стал вступать новый, небывалый ранее в истории Земли субъективный фактор — разум и труд человека, сознательная целенаправленная трудовая деятельность людей, общественное производство. Возникает человеческое общество, новая социальная форма движения материи — развитие производительных сил, накладывающая свой отпечаток на биологическую форму движения материи — биосферу. Этот решающий фактор стал возникать и постепенно развиваться в процессе становления и развития человеческого общества, усиливаясь от одной общественно-экономической формации к другой, достигая особого значения в XX веке в период перехода от капитализма к социализму, в условиях научно-технической революции.

Постепенно стал складываться качественно новый, отличный от биогенного, открытый антропогенный, т. е. созданный человеком, процесс миграции атомов химических элементов, процесс обмена веществом, энергией и информацией между обществом и природой.

Антропогенный обмен веществ определяется развитием производительных сил и производственных отношений, субъективной сознательной, преднамеренной, целенаправленной, трудовой деятельностью людей. В процессе производства человек потребляет ресурсы природы — сырье для промышленности, пищу, воду, воздух, почву, минеральные элементы и преобразует, изменяет их, создавая продукты труда, необходимые для удовлетворения своих потребностей, возвращая в природу отходы производства и своей жизнедеятельности, в современных условиях в таком виде и количестве, что биосфера переработать, восстановить их и снова включить в круговорот в природе не может. Таким образом, антропогенный обмен веществ носит открытый, незамкнутый характер. Здесь нет восстановления использованных ресурсов и замкнутого круговорота вещества и энергии, как в биогенном обмене веществ. Здесь нет саморегуляции, самовосстановления и самоочищения потребляемых человеком ресурсов природы. Замкнутый цикл оказался разорванным человеком.

В производстве человек, потребляя вещество и энергию, накопленную природой, ускоряет рассеивание и потерю их. Вследствие этого промышленность, производство выступают мощным энтропийным фактором, способствующим действию второго закона термодинамики — превращению всех видов энергии в тепловую и рассеиванию ее. Биосфера — производитель энергии, техносфера — ее потребитель. Энтропия под влиянием промышленной деятельности человека происходит значительно быстрее, чем неэнтропия — накопление солнечной энергии в биосфере. Человек должен задержать этот процесс созданием не только новых энергетических источников, но и искусственного фотосинтеза.

В качественном различии биогенного и антропогенного круговорота вещества, энергии и информации, в исторически сложившемся характере технологии производства заключается одна из основных причин загрязнения окружающей среды, истощения природных ресурсов и появления признаков наступления экологического кризиса во взаимодействии общества и природы, деградации биосферы под влиянием техносферы, усиливаемой в условиях капитализма частной собственностью на средства производства и погоней за максимальной прибылью.

В этом заключается одна из глобальных экологических проблем, которую предстоит решать людям с помощью сознания, научной мысли и труда. Природа не может без помощи человека решить это противоречие между техносферой и биосферой, обществом и природой, возникшее в результате стихийного развития общества и его производительных сил.

Субъективный фактор, разум, научная мысль, производственная деятельность человека должны создать новую технологию производства, по аналогии с биогенным обменом веществ оптимизировать антропогенный обмен, замкнуть его, сделать безотходным, саморегулирующимся. Сбалансировать поступление и расход энергии, чтобы сохранить динамическое равновесие между обществом и природой, техносферой и биосферой. Стихийно, самотеком, без участия сознательной целенаправленной деятельности людей этот процесс не произойдет.

В решении этой задачи определяющая роль принадлежит субъективному фактору. Создали эту ситуацию люди, и решить ее должны они.

В биосфере жизнь, живое вещество как совокупная система всех организмов, а в антропосфере и созданной ею техносфере труд людей, разум, научная мысль являются факторами, преобразующими неживую и живую природу. Влияние живого вещества на окружающую неживую и живую материю не имеет сознательной преднамеренной цели, а влияние человека происходит преднамеренно, целенаправленно, сознательно на основе познания причинно-следственной связи явлений и законов их. На этой основе человек в короткий исторический срок создал вторую, очеловеченную искусственную природу.

На наших глазах сознательная разумная общественно-трудовая деятельность людей — субъективный фактор — начинает все сильнее влиять на развитие не только общества, но и природы. Все наши города и села, фабрики и заводы, различные технологические и транспортные машины, железные и шоссейные дороги, самолеты и космические ракеты, электростанции и шахты, произведения искусства и предметы домашнего обихода, вся вторая, искусственная, созданная человеком, как писал К. Маркс, «очеловеченная природа», ноосфера по Вернадскому, или, как теперь говорят, техносфера, без которой человечество не может существовать, все это действительно создано субъективным фактором — трудом и разумом людей. Созданная людьми искусственная природа, техносфера, представляющая «овеществленную силу знаний» человека, начинает оказывать огромное, быстро возрастающее влияние на процессы, происходящие в природе естественной, нарушая динамическое равновесие в круговороте вещества и энергии, сложившееся на протяжении миллионов лет естественной эволюции поверхности Земли.

В отличие от биосферы искусственная очеловеченная природа — техносфера — не имеет внутреннего источника самодвижения и саморазвития. Будучи искусственно создана человеческим обществом, она приводится в движение трудом и разумом человека. Без труда человека она разрушается, деградирует. Здесь возникает новое противоречие и опасность, которые должен разрешить человек с помощью разума.

Как ученый-биогеохимик, наблюдая и изучая изменение миграции атомов химических элементов на Земле под влиянием сознательной производственной деятельности человека, В. И. Вернадский пришел к выводу о переходе биосферы в новое состояние — ноосферу. Под ноосферой он понимал преобразованную трудом и разумом человеческого общества биосферу, окружающую естественную природу, более высокий уровень ее развития.

По своему существу понятие «ноосфера» у Вернадского совпадает с понятием «очеловеченная природа» у К. Маркса. «...Природа, — писал К. Маркс, — благодаря промышленности есть истинная антропологическая природа» [Маркс, Энгельс, 1956: 594—596]. И К. Маркс, и В. И. Вернадский причину преобразования природы, ее очеловечения видят во влиянии общества на природу. В ноосфере, — писал Вернадский, — «человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть ноосфера» [Вернадский, 1965: 328].

В другом месте, подчеркивая особое, геологическое значение разума, научной мысли и труда в преобразовании природы, В. И. Вернадский заключает: «Общество становится в биосфере, т. е. в верхней оболочке нашей планеты, единственным в своем роде агентом, могущество которого растет с ходом времени со все увеличивающейся быстротой. Оно одно изменяет новым образом и с возрастающей быстротой структуру самих основ биосферы» [там же: 47].

Таким образом, суть концепции ноосферы у Вернадского состоит в признании возрастающего влияния научной мысли, труда и разума людей (т. е. субъективного фактора) на биосферу, на естественный процесс развития природы. Это влияние он сравнивает с геологической силой и пишет: «Эволюционный процесс <...> создал новую геологическую силу — научную мысль социального человечества» [Вернадский, 1967: 19]. Вернадский впервые со всей силой подчеркнул тот факт, что научная мысль, разум становятся геологической силой по своему эффекту, по результатам воздействия общества на преобразование природы. В этом плане идеи Вернадского о научной мысли как новой геологической силе совпадают с положением Маркса о науке как непосредственной производительной силе, раскрывают его в естественнонаучном плане.

Маркс делает упор на развитие производительных сил, а Вернадский — на рост научного знания и социального труда человечества. Но поскольку, как писал К. Маркс: «Развитие науки, этого идеального и вместе с тем практического богатства, является лишь одной из сторон, в которых выступает развитие производительных сил человека» [Маркс, Энгельс, 1969: 33], между ними нет противоречия в понимании причин очеловечивания природы и перехода биосферы в ноосферу. Понимание научной мысли как геологической силы по своему эффекту действия на природу не противоречит марксизму.

Следовательно, ноосфера, как преобразуемая трудом и разумом человека биосфера, не есть просто поверхность Земли, заселенная человеческим обществом и всем тем, что его окружает и что создано им. Это материальный компонент ноосферы, без которого невозможны существование и деятельность разума. Разум человека, его мышление и сознание, научная мысль, весь комплекс знаний, информации, накопленных человечеством, есть идеальный компонент ноосферы, овеществляющийся в производительных силах, в техносфере, в произведениях материальной и духовной культуры, созданной людьми.

Тем самым структура ноосферы, вторая, очеловеченная природа представляет собой единство материальных и идеальных компонентов, труда и разума человека, всего того, что создано им. Ее нельзя свести только к какому-либо одному компоненту, из которых она состоит, это есть чрезвычайно сложное природное, а вместе с тем и социальное образование, включающее в себя материальные и идеальные, объективные и субъективные элементы, представляя собой их единство.

Признание единства материального — объективного и идеального — субъективного в «очеловеченной природе», в ноосфере, в различных видах и продуктах материальной и духовной познавательной деятельности человека, является важным методологическим принципом, вытекающим из современного состояния природы и общества, из учения К. Маркса и В. И. Вернадского, имеющим огромное эвристическое значение, помогающим правильно решать многие конкретные проблемы познания природы, общества и преобразования их. Но поскольку человек есть производное природы, а его разум, мышление и

сознание как явления субъективные, идеальные есть свойство материального органа мозга и независимо от него не существуют, постольку в общефилософском, гносеологическом плане в этом единстве объективного и субъективного первичным и определяющим в генетическом плане является материя, объект, объективное, а субъект, субъективное идеальное есть вторичное, производное от материи, ее отражение.

Но в условиях становления ноосферы, научно-технического прогресса, в практической деятельности людей, в процессуальном плане это состояние начинает меняться местами и субъект, субъективный фактор, идеальное — сознание, научная мысль приобретают все большее значение в преобразовании природы, в создании и совершенствовании техносферы, в развитии производительных сил, когда для этого созрели объективные материальные условия не только в общественной жизни, но и в природе. Субъект, его познание, научная мысль в процессуальном, производственном плане становятся первичными по отношению ко всему, что создано трудом человека. Сначала мысль, а потом задуманный предмет. В. И. Ленин писал: «Сознание человека не только отражает мир, но и творит его <...> мир не удовлетворяет человека, и человек своим действием решает изменить его» [Ленин, 1969: 194—195]. Это изменение происходит в процессе производственной деятельности людей. В процессе труда мысль, субъективное, идеальное представление о цели деятельности, существующее в мозгу, реализуется в продуктах труда, объективируется, овеществляется, материализуется в них.

К. Маркс назвал этот процесс «опредмечиванием», переходом внутренних представлений о цели деятельности, желаний, замысла во внешнюю деятельность, в продукты труда, то есть экстерииоризацией. «В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого имелся в представлении человека, т. е. идеально. Человек не только изменяет форму того, что дано природой: в том, что дано природой, он осуществляет вместе с тем и свою сознательную цель, которая как закон определяет способ и характер его действий и которой он должен подчинить свою волю» [Маркс, Энгельс, 1960: 189].

Так в процессе производства сознание, идеальное творит материальное, вещество природы изменяется в соответствии с желанием, целью человека, замысел превращается в произведенный продукт, который отличается от естественного предмета природы тем, что в него вложен труд и разум человека, и в этом смысле он представляет собой единство материального и идеального.

Все продукты, произведенные человеком, воплощая форму замысла, цели, плана человека, его мысли не перестают быть материальными предметами; не превращаются в Кентавра материального и идеального, но в их форме все же осуществлена, опредмечена, материализована идея, мысль их создателя. Произведенные продукты труда человека, в которых материализована мысль, информация, приобретают идеальное значение лишь в процессе социализации, т. е. отражаясь в голове другого познающего субъекта, а сами по себе, вне общественных отношений, без человека они просто материальные вещи.

Мысль опредмеченная, объективированная в машине, в здании, в скульптуре, картине, книге, проявляется, как только этот предмет воспринимает, познает, использует другой человек. Материальное начинает распредмечиваться, отражаться, осознаться в голове другого человека, происходит интериоризация, то есть внешний объективный предмет отражается в голове познающего в



идеальной субъективной форме, в форме мысли, осознается им. Вне восприятия другим человеком, вне социальной связи и общения людей «Медный всадник» Фальконе или любая другая скульптура представляет собой просто определенную форму металла, а поэма Пушкина «Евгений Онегин» или роман Л. Н. Толстого «Война и мир» — материальный предмет с оттиснутыми на нем знаками. Но когда эти знаки будут восприниматься другим человеком, умеющим читать, в материальном проявится закодированная в знаках мысль поэта, писателя, конструктора, скульптора, как идеальное содержание информации, вложенной в произведенные предметы. Поэтому «человеческие предметы, — писал К. Маркс, — не являются природными предметами в том виде, как эти последние непосредственно даны в природе...» [Маркс, Энгельс, 1956: 632].

На основании объективации мысли в процессе труда, опредмечивании и распредемечивании иногда говорят о том, что идеальное превращается в материальное, а материальное в идеальное.

В действительности никакого превращения идеального в материальное, мысли в вещь, творения мира из сознания, в нарушение законов сохранения не происходит, «идеи вообще ничего не могут осуществить. Для осуществления идей требуются люди, которые должны употребить практическую силу» [Маркс, Энгельс, 1955: 132].

Сознание как субъективная реальность не является субстанцией и само по себе творить и изменять мир не может. Как явление идеальное оно не обладает физической энергией и производить работу не может. Мысль не есть форма энергии, — писал В. И. Вернадский, — и она изменять материальные процессы не может. «Человек в процессе производства может действовать лишь так, как действует сама природа, т. е. может изменять лишь форму вещества» [Маркс, Энгельс, 1960: 51—52]. Но делает он это сознательно, с помощью орудий труда. То, из чего человек создает нужные ему предметы потребления и производства — вещество природы, материя, существует независимо от субъекта и твориться, создаваться им не может.

Человек творит предметный мир, в котором он живет, всю искусственную «очеловеченную природу», техносферу не из идеи, не из сознания, а при помощи сознания в процессе труда из вещества природы, материи. Веществу природы, материи человек в процессе производства может придать такую форму, создать такие продукты своего труда, которые вне его сознательной деятельности не существуют и природа без человека создать их не может. В условиях ноосферы начинает творить человек как часть природы.

В этом проявляются величие и мощь человеческого разума, его творческие возможности в познании и преобразовании природы, в создании новой техносферы, а вместе с тем и огромная опасность неразумного использования разума. Разум человека по природе своей противоречив. Создаваемая им наука и техника — обоюдоострый меч, способный творить добро и зло в зависимости от общественного строя, от того, кто и для чего им пользуется. Он может создать термоядерную, нейтронную или химическую бомбу для уничтожения всего живого, но может создать и «Токмак» для управления термоядерной энергией и использования ее в мирных целях, или космическую ракету для полета на другие планеты и многое другое может создать человек с помощью разума.

В условиях становления ноосферы роль разума в создании новой техники и преобразовании природы стала чрезвычайно велика и могущественна. Это накладывает особую ответственность на людей за то, как и на что они используют свой разум.

Человек породил кризисные явления в природе и обществе, он же с помощью сознания, науки и техники может и должен найти и пути их разрешения.

Без вмешательства разума человека в объективный ход событий невозможно сохранить способность биосферы к саморегуляции и самоочищению от промышленных и бытовых отходов, предотвратить истощение энергетических, минеральных, пищевых ресурсов природы и обеспечить потребности людей, регламентировать демографический и информационный взрыв, урбанизацию и решить многие другие глобальные проблемы, вставшие перед человечеством. Сама природа без помощи человека решить все эти проблемы не может. Создали их люди, и устранить должны они.

Надеяться на то, что все образуется само собой в результате естественного хода событий, как это было на протяжении всей прошлой истории развития природы и общества, больше нельзя. В силу диалектического характера процесса развития стихийный ход событий неизбежно приведет к дальнейшему обострению всех противоречий, в результате многие явления станут необратимыми. В ноосфере стихийность должна быть заменена социальным управлением природными и социальными процессами.

Важнейшая задача встает перед человечеством — с помощью разума и научной мысли остановить раздуваемую военно-промышленным комплексом США гонку вооружений, предотвратить термоядерную войну. Это не только национальная и классовая, но и общечеловеческая задача, с которой связан целый комплекс глобальных проблем современности. Решение этих проблем возможно только с помощью разума за столом переговоров на государственном и международном уровне. И если люди хотят выжить, то исходить при этом следует не из конфронтации, не из эгоистических классовых и национальных интересов, а из интересов общечеловеческих. Как писал В. И. Вернадский: «Охватывая планету в целом, человечество должно мыслить и действовать в планетном аспекте, оно само выступает как единое целое» [Вернадский, 1977: 19—20]. Во имя сохранения человечества как единого целого необходимо предотвратить термоядерную войну. И сделать это надо пока не поздно. В ноосфере изменения в обществе и природе под влиянием научной мысли и техники происходят очень быстро в сравнении с биологической эволюцией.

Задача оптимизации взаимодействия общества и природы — чрезвычайно трудная задача. Отдельный человек или коллектив людей могут сознательно управлять своим поведением, но мир никогда не управлялся разумом. Из взаимодействия миллионов волей и желаний различных людей складывался общий результат, который не зависит от воли и желаний отдельного человека. Но совсем иной результат получается при наличии общей цели и идеи. Тогда объективный ход событий может развиваться в соответствии с волей и желанием большинства людей, их разумом. Воля и желание миллионов и миллионов людей, сливаясь в одну общую цель, могут не допустить термоядерной войны и тем самым обеспечить победу разума над безумием отдельных людей, способных толкнуть мир в пучину ядерной войны.

С помощью разума в мире творится столько неразумного, преступного, подлого, что назвать современное состояние общества и общественные отношения людей ноосферой — сферой разума, навряд ли возможно. Ноосфера, как и коммунизм, — это будущее состояние общества. «Коммунизм как положительное упразднение частной собственности есть <...> подлинное разрешение противоречия между человеком и природой, человеком и человеком...» [Маркс, Энгельс, 1956: 588]. В XX веке через борьбу и противоречия идет процесс их начального становления и он может быть осуществлен, если люди сами раньше времени не оборвут восходящую линию развития человечества, пытаясь решать социальные противоречия с помощью термоядерного оружия.

В этих условиях, когда человеческая мысль, разум стали той силой, от которой зависят как расцвет, так и гибель человечества на нашей планете, умалять роль разума, сознания так же опасно, как и преувеличивать ее. Ее надо правильно понять. Это и помогает сделать учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу, в этом его философское и общенаучное значение, дающее новую точку зрения, новый угол видения того, что происходит во взаимодействии общества и природы, техносферы и биосферы.

#### *Библиографический список / References*

Вернадский В. И. Избранные сочинения: в 5 т. М.: Изд-во АН СССР, 1954. Т. 1. 696 с. (Vernadsky V. I. *Selected works*, In 5 vols, Moscow, 1954, vol. 1, 696 p. — In Russ.)

Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 1965. 376 с. (Vernadsky V. I. *Chemical structure of the Earth's biosphere and its environment*, Moscow, 1965, 376 p. — In Russ.)

Вернадский В. И. Биосфера. М.: Мысль, 1967. 376 с. (Vernadsky V. I. *Biosphere*, Moscow, 1967, 376 p. — In Russ.)

Вернадский В. И. Размышления натуралиста: в 2 кн. М.: Наука, 1977. Книга 2: Научная мысль как планетное явление. 191 с. (Vernadsky V. I. *Reflections of a naturalist*: In 2 books, Moscow, 1977, book 2: *Scientific thought as a planetary phenomenon*, 191 p. — In Russ.)

Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М.: Политиздат, 1969. Т. 29. 783 с. (Lenin V. I. *Complete works*, Moscow, 1969, vol. 29, 783 p. — In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 3. М.: Политиздат, 1955. 630 с. (Marx K., Engels F. *Works*, vol. 3, Moscow, 1955, 630 p. — In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М.: Политиздат, 1956. 690 с. (Marx K., Engels F. *From early works*, Moscow, 1956, 690 p. — In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. М.: Политиздат, 1960. 907 с. (Marx K., Engels F. *Works*, vol. 23, Moscow, 1960, 907 p. — In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 46. М.: Политиздат, 1969. 618 с. Ч. 2. (Marx K., Engels F. *Works*, vol. 46, Moscow, 1969, 618 p, Part 2: *Economic manuscripts of 1857—1859*. — In Russ.)

*Материал публикуется по изданию:* Антонов Н. П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу // Учение о переходе биосферы в ноосферу, его философское и общенаучное значение / под ред. Э. В. Гирусова. Т. 2. М.: ФО СССР, 1991. С. 125—138.

*The article is published according to the publication:* Antonov N. P. The role of the subjective factor in the transition of biosphere into noosphere, in (Girusov E. V. (ed.) *The doctrine of the transition of biosphere into noosphere, its philosophical and general scientific significance*, Moscow, 1991, vol. 3, pp. 125—138. — In Russ.)

***Информация об авторе / Information about the author***

**Антонов Николай Павлович** — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, Ивановский государственный университет, заслуженный деятель науки РСФСР.

**Antonov Nikolay Pavlovich** — Doctor of Sciences (Philosophy), professor, professor of Philosophy Department, Ivanovo State University, Honored Scientist of the RSFSR.