

ФИЛОСОФИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья
УДК 372.81
DOI: 10.46724/NOOS.2022.1.12-18

Е. Ю. Вавилова, Л. Д. Петряков

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ПЕРЕХОДА

Аннотация. Статья посвящена исследованию логики «преподавательских» парадигм применительно к преподаванию курса философии в высшем учебном заведении. Проанализированы компетентностные доминанты преподавания философии и релевантные им деонтологические образовательные ориентиры. Предложена четырехчастная факторная модель, лежащая в основании трансформации «обучения философии». Зафиксированы четыре базовых компонента — организационно-административный, смыслодержательный, информационно-технический и институциональный. Осуществлена целе-ценностная проблематизация задач, связанных с необходимостью реактуализации философии как формы знания и познания в университетском пространстве. Представлен опыт дизайна учебного курса по философии для технического вуза.

Ключевые слова: ноосферный университет, философия, философобия, преподавание, современное образование, программа курса

Ссылка для цитирования: Вавилова Е. Ю., Петряков Л. Д. Перспективы преподавания философии в условиях информационного перехода // Ноосферные исследования. 2022. Вып. 1. С. 12—18.

Original article

E. Y. Vavilova, L. D. Petryakov

PROSPECTS OF TEACHING PHILOSOPHY IN THE CONTEXT OF INFORMATION TRANSITION

Abstract. The article is devoted to the study of the logic of "teaching" paradigms in relation to the teaching of a philosophy course in a higher educational institution. Competence-based dominants of teaching philosophy and relevant deontological educational guidelines are analyzed. A four-factor model is proposed, which underlies the transformation of "teaching philosophy". Four basic components are fixed: organizational-administrative, meaning-containing, information-technical and institutional. A goal-value problematization of tasks related to the need of re-actualizing philosophy as a form of knowledge and cognition in the university space has been carried out. The experience of designing a training course in philosophy for a technical university is presented.

© Вавилова Е. Ю., Петряков Л. Д., 2022

Ноосферные исследования. 2022. Вып. 1. С. 12—18 •

Keywords: noospheric university, philosophy, philosophobia, teaching, modern education, course program

Citation Link: Vavilova, E. Yu., Pertyakov, L. D. (2022) Perspektivy prepodavaniya filosofii v usloviyakh informatsionnogo perekhoda [Prospects of teaching philosophy in the context of information transition], Noosfernyye issledovaniya [Noospheric Studies], vol. 1, pp. 12—18.

В условиях информационного перехода и институционализации ноосферного университета [Смирнов, 2008; Сулейменов, Витулѐва, Шалтыкова, 2022] вновь оказывается актуален вопрос о «смысле» философского знания, его значении в процессе подготовки специалистов для нового технологического уклада. В этом контексте особое значение приобретают четыре компонента: организационно-административный, смыслодержательный, информационно-технический, институциональный (создание качественной цифровой интерактивной среды).

Доминанты современного преподавания философии. Трансформация преподавания философии — важный концептуальный, качественный шаг, поскольку в практике российского высшего образования произошло обесценивание философии и как формы знания, и как учебной дисциплины [Смирнов, 2011]. С одной стороны, она сохранилась в некотором объеме в большинстве вузов, с другой — представление о ее содержании, наполнении учебных модулей, методы преподавания остаются проблематичными. В современных условиях вновь встают вопросы о «смысле» философских знаний, их значении в формировании высокообразованного человека. Комбинация знаний, полученная в процессе обучения, должна помочь жить и компетентно ориентироваться в технологическом, социокультурном и экоприродном мирах. В связи с этим к дисциплинам философского цикла в системе образовательного процесса стали предъявляться новые требования.

Курс философии должен формировать у студентов мировоззренческие основы понимания мира как целого, знакомить их с философской рефлексией, давать представление о роли философии в духовной культуре общества, а также способствовать формированию компетенций, необходимых для осуществления научно-исследовательской, организационно-управленческой, экологической, образовательно-воспитательной, патриотической деятельности.

Предполагается, что курс должен решать следующие задачи:

- а) овладение богатым философским наследием от древности до наших дней;
- б) усвоение содержательной и структурной сторон теоретической философии, ее предмета, структуры и функций;
- в) усвоение взаимосвязи философии и других наук, роли философии как всеобщей теории и методологии научного познания действительности;
- г) развитие способностей к диалогу, способности выражения мысли в логически и теоретически верной форме;
- д) воспитание необходимого патриотического сознания;
- е) выработка необходимого социального, этического и эстетического кругозора как основы активной жизненной позиции.

Как известно, со времен античности философия носила авторский и творческий характер. Другой важной чертой философии является ее идейная

близость с математикой, то есть положения философии всегда носят рефлексивный, абстрактно-всеобщий характер. Ее понятия и концепты не демонстративны, теории замкнуты, а их прямое приложение к практике невозможно, а возможен только (и на сколько?) многоэтапный перевод с фундаментального на прикладной философский язык [Котелевский, 2012]. Третьей чертой философии является новаторский взгляд на мир в целом или фундаментальные черты этого мира, впоследствии образующий традицию мышления и одновременно культивирующий новации, исследуя актуальные вопросы современности. Это новаторство может быть настолько глубоко, что само становится характеристикой исторической эпохи. Четвертая черта — способность философии к языковому, формально-схематичному применению теорий к самым разным, конкретным и нефилософским предметам [Мамкин, 2015]. В этом аспекте философия выступает одной из гуманитарных дисциплин, близких к культурологии и социологии. Человек всегда нуждается в «теориях», объясняющих окружающий мир, и философия в качестве «схемы» является одним из источников таких теорий. Последняя черта выступает основой школьного, «схоластического» преподавания философии. Функции философии — методологическая, воспитательная, интеграционная (синтезирующая элементы культуры) — развились на основе этих особенностей, поэтому их сохранение принципиально важно для будущего развития и текущего преподавания дисциплины.

Философия в университете: логика «преподавательских» парадигм.

Если в античности философия преподавалась и производилась в замкнутых школах, носящих авторский характер, то в средние века от нее требуют выражения общего, суммарного взгляд на мир. Возникает традиция и дискурс, говорящие не столько о философии, сколько о своей эпохе с помощью понятий и схем философского языка. Во времена новоевропейской классики философию преподают в двух аспектах: историческом (историко-культурном) и систематическом, показывая достижения конкретных разделов философии своего времени. Эти достижения предлагается понимать как вечное и универсальное знание, необходимое «универсальному человеку». (Дореволюционный учебник философии в России (до 1917 года) критически, дискуссионно рассматривал современные для своего времени философские теории, излагая их суть.) Научная революция начала XX века поставила под сомнение прежние основы наук, принципы причинности, детерминизм. Философия потеряла прежнюю монологическую, «центристскую» основу и получила модернистскую интерпретацию. Следствием этого основой в преподавании предмета стал дискурс — дискурс Гегеля (вместо изучения сочинений самого Гегеля) в виде популярных интерпретаций. Отсюда — интерес к неокантианству, неогегельянству, неофрейдизму и др. Вторичность так понятого дискурса взывала к поиску первооснов, к археологии знаний, поиску психолого-культурных архетипов, чем и занялись воспитанные дискурсом постмодернисты.

В отечественной культуре советского образования XX века в преподавание философии пришел догматический марксизм, состоявший из двух частей — диалектического и исторического материализма. Если первый в течение полугода доказывал с помощью трудов Ф. Энгельса «...происхождение жизни из нежизни, сознания из отражения, а человека из обезьяны...» (профессиональный философский сарказм), то второй с помощью трудов К. Маркса еще полгода объяснял возможности построения мирового коммунизма. При этом система

понятий «диамата и истмата» была профессионально разработанной. Достаточная емкость философского языка позволяла описывать некоторые современные социальные явления и обоснованно указывать на недостатки других современных философских школ. «Прививка» советского марксизма в Китае сохранила часть этого языка и проблематики. Современные китайские философы говорят о «творческом марксизме», дополняя его традиционным конфуцианством.

В постсоветский период в России конституционно был закреплен отказ от любой идеологии и из образования ушел принцип монотеоретизма, то есть преподавания одной, догматически верной философии. В ряде ведомственных вузов (силовых ведомств) монотеоретизм сменился моноэлектикой: исторический материализм был исключен в силу его неполиткорректности в современных условиях, а диалектический материализм оставлен в силу хорошей разработки и устоявшейся традиции философского языка [Петрий, Корень, Горячев, 2021: 45—60]. Объем часов на изучение философских дисциплин был сокращен, в большинстве вузов она стала изучаться один семестр. Многие преподаватели, получив творческую свободу, все же вернулись к «наработанной» схеме — историко-философская часть и некоторые специальные разделы философии (социальная философия, этика, эстетика, философия науки и техники, философия языка и др.). При этом выбор разделов, дополняющих основной историко-философский материал, мог зависеть и от специализации вуза, и от личных научных интересов преподавателя. Сейчас изучать все разделы философии, тем более при современном уровне знаний и научных открытий, ни сил, ни времени, ни актуальной потребности нет. Отсюда в ряде социально-гуманитарных вузов пошли другим путем — учить не философским знаниям, а практике философского рассуждения, собственно философствованию (по М. Мамардашвили, Х. Ортеге-и-Гассету и др.) [Кондратьева, 2018]. Но возможна ли практика философии без ее теории?

Философия в виртуальном ноосферном университете: цели и ценности.

Первой целе-ценностной задачей преподавания философии в виртуальном ноосферном университете будет фиксация областей знания и практических компетенций (умений и навыков философствования, ведения диалога или дискуссии на общекультурные темы). Для создания в понимании студентов области знаний нужен современный учебник, для разработки области практических компетенций желателен сборник упражнений по философии, сопряженный с областью профильных знаний. Это двоякая задача создания учебника и практико-ориентированного приложения (возможных и в цифровых средах) осложняется необходимостью разграничения времени, отводимого на теорию и практику в непосредственном учебном процессе.

Другой ценностью станет многоуровневость знаний. Философские кафедры ведущих университетов производят качественные обучающие продукты, соответствующие мировому стандарту. Но распространена ситуация, при которой курс философии преподают люди, пришедшие из других дисциплин, не имеющие базовой философской подготовки. Их опыт и специальные знания могут быть ценны для рассмотрения смежных с философией проблем, но собственно философские знания могут не превышать уровня учебника. Так происходит «размывание» предмета, и в область философии попадает все, что угодно. Этот разрыв в понимании предмета придется преодолевать и преподавателям, и студентам. Здесь может потребоваться как «азбука философии», приучающая к

философскому мышлению, так и учебные пособия, позволяющие перейти от элементарных представлений к современному уровню конкретных проблем, изложенных профессиональным языком. «Азбука», рисующая общую картину философского мышления, и учебные пособия по общим и специальным разделам философии, демонстрирующие современный уровень мировых знаний, — еще два вида учебного контента, необходимых новому университету.

Третья ценность — непрерывность образования как реализация внутренней потребности в самосовершенствовании. Виртуальный ноосферный университет будет давать как базовую подготовку по дисциплинам и разделам современных знаний, так и обеспечивать последующие уровни образования. Человек, получивший конкретное решение для узкой задачи, должен иметь возможность продолжить образование, находя курс и специалиста, готового для работы с его уровнем подготовки и рациональным запросом.

Философия как конструктивное мышление: опыт дизайна учебного курса. Реализация такого решения наилучшим образом возможна в условиях виртуальной реальности. Идущий сейчас процесс информационного перехода в образовании сориентирован на компетентностную модель, проектную деятельность, быстрый отклик на адресный запрос и построение индивидуальных образовательных траекторий. Для реализации этого процесса необходимо создание качественной цифровой интерактивной среды и инструментов для управления контентом.

Содержательную часть курса философии можно сместить на формирование компетенций специалиста будущего. Архитектура одного из возможных курсов может выглядеть следующим образом:

Предмет, история философии. Предмет, структура, функции философии. Место и роль философии в культуре. Онтология, гносеология как теоретические разделы философии. Материальное и идеальное. Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия. Основания, этапы, специфика развертывания философской культуры: Запад, Восток, Россия.

Основания мышления. Философия и познание. Историческое развертывание проблемы познания и практики. Истина и заблуждение. Сознание, его происхождение и сущность. Самосознание. Философия и наука. Логика как учение о мышлении. Понятие, суждение, умозаключение. Законы логики.

Методы управления знаниями. Критерии научности. История идей в контексте интеллектуальной культуры. Научная рациональность. Знание, понимание, объяснение. Структура научного познания, его методы и формы. Эмпирический и теоретический уровни. Наука как социально-информационное пространство. Новейшие тенденции интеллектуальной публицистики и экспертизы качества контента.

Техническая реальность. Научно-техническая картина мира. Этапы развития техники. История и философия техники. Техника и современная цивилизация. Современные культурно-философские практики искусственного интеллекта и новых цифровых сред. Наука, техника, философия, экология в современной интеллектуальной культуре. Философские проблемы глобализации.

Мировоззренческий минимум XXI века. Ценностные доминанты современной цивилизации. Новое понимание прогресса. Экзистенциальные риски инновационных технологий. Изменения социально-гуманитарной научной сферы. Парадигма, дискурс-анализ, интерпретация. Содержательно сложная информа-

ция и поиск компромиссов. Межкультурные коммуникации. Этические проблемы XX—XXI веков. Сценарии будущего человечества в философской рефлексии.

Таким образом, преподавание философии в виртуальном ноосферном университете получит статус системной, многоаспектной культурной практики, содержащей ресурсы для настоящего и будущего.

Библиографический список / References

Кондратьева С. Б. Преподавание философии в вузе: проблемы, прогнозы, перспективы // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 4. С. 122—129.

Kondratieva S. B. Teaching Philosophy at the University: Problems, Forecasts, Prospects, Knowledge. Understanding. Skill, 2018, no. 4, pp. 122—129.

Котелевский Д. В. Сингулярность как концепт современного философствования // Эпистемы. 2012. Вып. 7. С. 104—112.

(Kotelevsky D. V. Singularity as a concept of modern philosophizing, *Epistemy*, 2012, iss. 7, pp. 104—112. — In Russ.)

Мамкин А. Ю. Курс ОГСЭ Основы философии. 2015 [Электронный ресурс]. URL: https://www.sites.google.com/site/2015mamkin/home/ogse-01-osnovy-filosofii/2__ (дата обращения: 20.08.2021).

Петрий П. В., Корень В. Л., Горячев А. И. Философия и военное дело. М.: Кнорус, 2021. 466 с.

(Petriy P. V., Koren' V. L., Goryachev A. I. Philosophy and military affairs, Moscow, 2021, 466 p. — In Russ.)

Смирнов Г. С. Ноосферное образование: «мыслить глобально, действовать локально» // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 3 (1). С. 88—104.

(Smirnov G. S. Noospheric education: "think globally, act locally", *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2008, iss. 3, pp. 88—104. — In Russ.)

Смирнов Г. С. «Живая» и «мертвая» вода философии: философия и философобия // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 3 (4). С. 42—63.

(Smirnov G. S. "Alive" and "dead" water of philosophy: philosophy and philosophobia, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2011, iss. 3, pp. 42—63. — In Russ.)

Сулейменов И. Э., Витулёва Е. С., Шалтыкова Д. Б. Концепция ноосферного университета с точки зрения дуальной сущности интеллекта человека // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Вып. 1. С. 141—151.

(Suleimenov I. E., Vitulyova Y. S., Shaltykova D. B. The concept of the noospheric university from the point of view of the dual essence of human intelligence, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2022, iss. 1, pp. 141—151. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.12.2021; одобрена после рецензирования 10.02.2022; принята к публикации 10.03.2022.

The article was submitted 12.12.2021; approved after reviewing 10.02.2022; accepted for publication 10.03.2022.

Информация об авторах / Information about the authors

Вавилова Елена Юрьевна — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук, Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль, Россия, vavilovaey@mail.ru

Петряков Леонид Джоржович — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических наук, Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны, г. Ярославль, Россия, tkstudia@yandex.ru

Vavilova Elena Yurievna — Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor of the Humanities Department, Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation, vavilovaey@mail.ru

Petryakov Leonid Dzhorzhevich — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Professor of the Humanities, Social and Economic Sciences Department, Yaroslavl Higher Military School of Air Defense, Yaroslavl, Russian Federation, tkstudia@yandex.ru