

Научная статья
УДК 1:316
DOI: 10.46724/NOOS.2023.4.17-22

Э. В. Гирусов

ФИЛОСОФСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СМЫСЛ ПОНЯТИЯ «НООСФЕРА»

Аннотация. Статья посвящена осмыслению понятийного аппарата теории взаимодействия общества и природы. Отмечена специфика преобразовательной деятельности человека в эпоху перехода биосферы в ноосферу. Обоснована необходимость всестороннего учета особенностей организованности биосферы. Раскрыта основная особенность биосферы — направленность в сторону повышения жизнеспособности среды. Зафиксировано, что преемственность человека по отношению к живому веществу планеты состоит в том, что он своей деятельностью должен продолжить логику развития органического мира, но на качественно новом уровне. Проанализированы философские смыслы понятия «ноосфера» — природный, социальный, идеологический и эвристический. Сделан вывод об опережающем характере учения о ноосфере в отношении динамики обменных процессов между веществом, энергией и информацией.

Ключевые слова: биосфера, ноосфера, коммунизм, капитализм, опережающая модель, социоестественная парадигма, саморегуляция, самообеспечение, жизнеспособность

Ссылка для цитирования: Гирусов Э. В. Философский и социальный смысл понятия «ноосфера» // Ноосферные исследования. 2023. Вып. 4. С. 17—22.

Original article

E. V. Girusov

PHILOSOPHICAL AND SOCIAL MEANING OF THE “NOOSPHERE” CONCEPT

Abstract. The article is devoted to understanding the conceptual apparatus of the theory of interaction between society and nature. The specificity of human transformative activity in the era of transition of biosphere into noosphere is noted. The need for comprehensive consideration of the organization of the biosphere is substantiated. The main feature of the biosphere is revealed — the direction towards increasing the vitality of the environment. It has been recorded that the continuity of man in relation to the living matter of the planet lies in the fact that through his activities he must continue the logic of the development of the organic world, but at a qualitatively new level. The philosophical meanings of the concept “noosphere” are analyzed — natural, social, ideological and heuristic. A conclusion is made about the advanced nature of the doctrine of the noosphere in relation to the dynamics of metabolic processes between matter, energy and information.

Keywords: biosphere, noosphere, communism, capitalism, advanced model, socio-natural paradigm, self-regulation, self-sufficiency, vitality

Citation Link: Girusov E. V. (2023) Philosophical and social meaning of the “noosphere” concept, *Noospheric Studies*, no. 3, pp. 17—22.

© Гирусов Э. В., 1990

© Гирусов Э. В., 2023, с изменениями

• Ноосферные исследования. 2023. Вып. 4. С. 17—22

К мыслям о ноосфере В. И. Вернадский пришел почти одновременно с разработкой концепции биосферы, хотя сколько-нибудь подробно остановиться на анализе этого понятия смог лишь в конце своей жизни, мысленно продолжая закономерный процесс эволюции земной поверхности от биологической ее стадии к социальной. Подчеркивая качественное отличие ноосферы, В. И. Вернадский особое значение придавал факту преемственности ее по отношению к предыдущей биосферной стадии развития, прямо выводя многие специфические черты ноосферы из той организованности, которая свойственна биосферному состоянию природы Земли.

«Человек во всех его проявлениях, — писал В. И. Вернадский, — составляет определенную закономерную часть строения биосферы». И далее, развивая мысль о человечестве как новой геологической силе в истории планеты, ученый продолжал: «...это есть большое природное явление, отвечающее исторически, вернее геологически сложившейся организованности биосферы. Образуя “ноосферу”, она всеми корнями связывается с этой земной оболочкой, чего раньше в истории человечества в сколько-нибудь сравнимой мере не было» [Вернадский, 1977: 33].

Следовательно, ноосфера может формироваться, по мнению В. И. Вернадского, лишь как закономерное воспроизведение на качественно новом уровне определенных особенностей организованности биосферы, которой должна следовать человеческая деятельность. Только такую преобразовательную деятельность людей В. И. Вернадский оценивал как разумную. Логика развития человеческой деятельности должна идти не вопреки, а в унисон с организованностью биосферы. В этом случае естественным и необходимым следствием человеческих усилий будет формирование ноосферы. Таким образом, ноосфера — это преобразованная людьми биосфера соответственно познанным и практически освоенным законам ее строения и развития.

В чем же видел В. И. Вернадский основную особенность биосферы, которая обязательно должна быть воспроизведена человеком в процессе преобразования ее в ноосферу? Эта особенность состоит в определенной направленности обменных процессов между всеми явлениями на земной поверхности и с окружающим Космосом. Обнаружение такой направленности составило самое главное открытие В. И. Вернадского. Он впервые показал, что живое вещество не просто существует на земной поверхности, а выполняет важнейшую роль (функцию) в ее развитии. *Оно строит своей жизнедеятельностью биосферу.*

Биосфера представляет собой совершенно уникальное явление природы. Это преобразованная живым веществом планеты абиотическая среда, взятая в единстве с населяющими ее организмами. Однако основная особенность биосферы заключается не в самом преобразующем воздействии организмов на среду обитания, а в том, что совокупным результатом этого преобразования является его *направленность* в сторону повышения жизнеспособности среды.

Иными словами, живое вещество обладает способностью к экологическому самообеспечению. Это важнейшее свойство явилось результатом длительного процесса естественного отбора, оно реализуется механизмами саморегуляции биосферы и составляет основной вектор ее естественной эволюции. В этом

направлении преобразовывалась организмами водная среда по мере насыщения ее продуктами жизнедеятельности организмов, воздушная среда — по мере обогащения ее кислородом в процессе жизнедеятельности фотосинтетиков, горная порода преобразовывалась в плодородную почву в результате накопления в ней органического вещества, а жесткие космические излучения становились постепенно все менее губительными для живого по мере образования озонового экрана в верхних слоях атмосферы.

Нарастание жизнепригодности среды сделало возможным ту положительную обратную связь в системе биосферы, благодаря которой обеспечивалось восходящее развитие органического мира вплоть до появления человека. История трудового становления человеческого общества в свою очередь также долгое время обеспечивалась основным экологическим свойством биосферы накапливать и сохранять жизнепригодное состояние. Однако разрастание масштабов человеческой деятельности до глобального уровня и возникновение качественно новых особенностей производства в процессе развертывания научно-технической революции подорвало естественную способность биосферы к саморегуляции жизнепригодного состояния. Настало время, когда люди должны сами обрести способность к экологическому самообеспечению. В этом, прежде всего, заключается объективная необходимость формирования ноосферы и основное ее назначение. Но в отличие от биосферы ноосфера не может формироваться стихийно, а только в результате сознательной деятельности людей на основе изучения и практического поддержания ими законов саморегуляции биосферы и согласования с ними своей хозяйственной и прочей деятельности.

Следовательно, преемственность человека по отношению к живому веществу планеты состоит в том, что он своей деятельностью должен продолжить логику развития органического мира, но на качественно новом уровне. Общество не просто существует на земной поверхности. Оно выполняет определенную роль в ее развитии — *строит ноосферу*. Это не только геологически масштабный, но и социально значимый процесс. Создание ноосферы означает одновременно обретение людьми способности к экологическому самообеспечению в том смысле, что они берут под свой контроль и регуляцию стихийно сложившуюся тенденцию эволюции биосферы и превращают ее в сознательно управляемый процесс, становящийся для общества закономерностью развития.

Поэтому понятие «ноосфера» имеет не только мировоззренческий, но и методологический смысл. Это целевое понятие. Оно характеризует важный аспект направленности социального развития. Тот аспект, который можно назвать социально-экологическим. В этом смысле понятие «ноосфера» соотносится с понятием «коммунизм». Если понятие «коммунизм» характеризует целевую программу преобразования социальных процессов, структуры межчеловеческих отношений, то понятие «ноосфера» характеризует целевую программу преобразования системы отношения людей к природе, структуры экологических связей.

Построение коммунизма и формирование ноосферы — это двуединый процесс, соответствующий одновременно законам развития общества и законам целостности природной среды.

Такое соотношение социального и природного было подмечено в свое время В. И. Вернадским, когда он писал, что «идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом» [Вернадский, 1965: 329]. «Человечество, взятое в целом, — писал ученый, — становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как емкого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть “ноосфера”» [там же].

Здесь мы сталкиваемся с еще одним исключительно важным аспектом философского смысла понятия «ноосфера» — *идеологическим*. Одним из главных социальных условий формирования ноосферы В. И. Вернадский считал единство человечества. Новая организованность отношения человека к природе требует новой организованности отношений между людьми, а она достижима только на основе общественной собственности на средства производства, ибо частная собственность разъединяет людей, препятствует сведению социальных целей к единой направленности.

К. Маркс оставил очень глубокую мысль, оценивающую капиталистическое общество как несовместимое с задачами разумной регуляции общественной жизни и взаимодействия людей с природой: «...вся соль буржуазного общества состоит как раз в том, — писал он, — что в нем заведомо не существует никакого сознательного общественного регулирования производства» [Маркс, 1964: 461].

Капитализм принципиально несовместим с идеей ноосферы, он является серьезным препятствием построения коммунизма и его природной среды. Ликвидация капитализма диктуется, таким образом, не только социальной, но и природной необходимостью, задачами оздоровления биосферы, необходимостью формирования способности человечества к экологическому самообеспечению. По настоятельности своей реализации экологическая необходимость несколько не уступает экономической и социально-политической необходимости, особенно если принять во внимание возникшую с недавних пор экологическую ситуацию во всей ее серьезности для самого физического существования людей.

Вот почему несколько не утрачивают своей силы, а, напротив, обретают еще более глубокую значимость в современных условиях слова К. Маркса и Ф. Энгельса из «Комманифеста»: «Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности». В этой задаче К. Маркс и Ф. Энгельс видели то сретение, к которому сходятся все остальные проблемы преобразования общества на коммунистических началах. К. Маркс, будто бы имея в виду современную экологическую ситуацию, писал в «Философско-экономических рукописях»: «Коммунизм как положительное упразднение частной собственности и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека <...> есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой» [Маркс, Энгельс, 1974: 116].

Наконец, еще об одном аспекте понятия «ноосфера», который можно определить как эвристический, связанный главным образом с прогнозными возможностями концепции ноосферы. В. И. Вернадский полагал, что формирование «ноосферы» — это длительный процесс, который займет время жизни не одного

поколения людей. «Вопрос о плановой единообразной деятельности для овладения природой и правильного распределения богатства; связанный с сознанием единства и равенства всех людей, единства ноосферы, стал на очередь дня. Движение повернуто быть не может, но оно носит характер жестокой борьбы, которая, однако, опирается на глубокие корни стихийного геологического процесса, который может длиться два-три поколения, может быть и больше (что едва ли вероятно, судя по темпу эволюции за последнее тысячелетие)» [Вернадский, 1977: 109].

Концепция ноосферы предполагает разработку опережающей модели оптимального взаимодействия общества и природы по всем основным параметрам обменных процессов, происходящих между ними: веществу, энергии, информации. Основной направленностью оптимизации взаимодействия общества и природы является повышение жизнеспособности природной среды существования общества.

Анализ многообразных аспектов философского и социального смысла понятия «ноосфера» показывает его исключительно комплексный характер. Это понятие нельзя отнести к разряду чисто социальных или естественных понятий. Оно является социоестественным, включающим в себя социальные и природные явления в их оптимальном единстве. В последнее время число таких понятий множится, и это говорит о размывании граней между естественными и общественными науками. Появляются такие понятия, как «социальная экология», «геотехносистема», «социально-экологическое планирование», «социобиогеоценоз» и т. д.

Можно не сомневаться, что тенденция формирования комплексных понятий в науках будет нарастать подобно снежному кому вопреки сознанию некоторых людей, отстаивающих во что бы то ни было только прежние понятия.

В эвристическом смысле понятие «ноосфера» (если его не искажают) богаче, чем введенное в обиход Э. Реклю понятие «географическая среда». Если последнее тяготеет к описательному подходу, то первое подразумевает целевую направленность и, следовательно, предполагает разработку той теоретической модели, которая становится обязательным научным условием организации должного характера взаимодействия общества и природы. По-видимому, нужно не противопоставление понятий друг другу, как это делает, например, В. А. Анучин в своей книге «Географический фактор в развитии общества», а необходима совместная работа ученых в направлении обогащения понятийного материала теории взаимодействия общества и природы [Анучин, 1982]. В бережном отношении к себе нуждается сейчас не только природа, но и понятия, формируемые для отражения новых тенденций, происходящих в ней под воздействием человека.

Хороший пример такого бережного отношения к понятийному аппарату теории взаимодействия общества и природы демонстрируют ученые города Иванова, который теперь войдет в историю как город не только первых в истории Советов, но и первой научной конференции по проблемам ноосферы.

Библиографический список / References

Анучин В. А. Географический фактор в развитии общества. М.: Мысль, 1982. 336 с.
(Anuchin V. A. Geographical factor in the development of society, Moscow, 1982, 336 p. — In Russ.)

Вернадский В. И. Размышления натуралиста: в 2 кн. М.: Наука, 1977. Книга 2: Научная мысль как планетное явление. 191 с.
(Vernadsky V. I. *Reflections of a naturalist*: In 2 books, Moscow, 1977, book 2: *Scientific thought as a planetary phenomenon*, 191 p. — In Russ.)

Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 1965. 376 с.
(Vernadsky V. I. *Chemical structure of the Earth's biosphere and its environment*, Moscow, 1965, 376 p. — In Russ.)

Маркс — Людвигу Кугельману, 11 Июля 1868 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Политиздат, 1964. Т. 32. С. 461.
(Marx to Ludwig Kugelmann, July 11, 1868, in Marx K., Engels F. *Works*, Moscow, 1964, vol. 32, p. 461. — In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Политиздат, 1974. Т. 42. 536 с.
(Marx K., Engels F. *Works*, Moscow, 1974, vol. 42, 536 p. — In Russ.)

Материал публикуется по изданию: Гирусов Э. В. Философский и социальный смысл понятия «ноосфера» // Учение о переходе биосферы в ноосферу, его философское и общенаучное значение / под ред. Э. В. Гирусова. Т. 1. М.: ФО СССР, 1990. С. 5—10.

The article is published according to the publication: Girusov E. V. Philosophical and social meaning of the “noosphere” concept, in (Girusov E. V. (ed.) *The doctrine of the transition of biosphere into noosphere, its philosophical and general scientific significance*, Moscow, 1990, vol. 1, pp. 5—10. — In Russ.)

Информация об авторе / Information about the author

Гирусов Эдуард Владимирович — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

Girusov Eduard Vladimirovich — Doctor of Sciences (Philosophy), professor, professor of Philosophy Department, Moscow State University.