

Научная статья
УДК 81'27
DOI: 10.46724/NOOS.2022.4.128-133

Е. А. Вансяцкая

ЯЗЫК И КОММУНИКАЦИЯ В ОНТОГЕНЕЗЕ (НА МАТЕРИАЛЕ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ А. Н. ПОРТНОВА)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с языком и коммуникацией детей. Используются работы профессора А. Н. Портнова, который в своем научном наследии неоднократно обращался к вопросам речевого развития в онтогенезе. Особое внимание исследователь обращал на генетические предпосылки коммуникативности. Проведенные эксперименты доказывают, что уже у новорожденных детей имеет место высокая степень синхронизации движений всего тела с обращенной к ним речью взрослых. Быстрые и пристальные взгляды, улыбка, смех, замедление темпа речи, определенный тембр голоса являются необходимой предпосылкой социального взаимодействия. Показано, что протоязыковые высказывания выступают не только как средства коммуникации, но и как орудия формирования мысли, а также средства социального развития ребенка. Уже в онтогенезе можно говорить о невербальных или неречевых знаках. Ученый отстаивал свою точку зрения, что несловесные знаки нельзя изучать отдельно от словесных, так как вместе они образуют едионаправленную коммуникацию. Большое внимание уделяется идеям А. Н. Портнова, которые находят применение при изучении диалогов периода раннего детства. Продемонстрированы наиболее частотные структуры при выражении коммуникантами переживаемых ими эмоций. Материалом исследования послужили отрывки из произведений художественной литературы для детей на английском языке.

Ключевые слова: речевое развитие в онтогенезе, невербальные знаки, диалоги периода раннего детства, эмоциональные реакции коммуникантов, художественная литература для детей

Ссылка для цитирования: Вансяцкая Е. А. Язык и коммуникация в онтогенезе (на материале научного наследия А. Н. Портнова) // Ноосферные исследования. 2022. Вып. 4. С. 128—133.

Original article

Е. А. Vansyatskaya

LANGUAGE AND COMMUNICATION IN ONTOGENESIS (BASED ON THE SCIENTIFIC HERITAGE OF A. N. PORTNOV)

Abstract. The article deals with issues related to the language and communication of children. The works of professor A. N. Portnov, who in his scientific heritage has repeatedly addressed the issues of speech development in ontogenesis, have been used. The researcher paid special attention to the genetic prerequisites for communication. The experiments con-

ducted prove that newborn children demonstrate a high degree of synchronization of movements of the whole body with the speech of adults addressed to them. Quick and intent glances, a smile, laughter, slowing down the pace of speech, a certain voice quality are a necessary precondition for social interaction. It is shown that protolinguistic utterances act not only as a means of communication, but also as tools for the formation of thought, as well as a means of social development of a child. It is possible to speak of non-verbal signs in ontogenesis. The scientist defended his point of view that non-verbal signs cannot be studied separately from the verbal ones, because they form unidirectional communication together. Much attention is paid to the ideas of A. N. Portnov, which are used in the study of early childhood dialogues. The most frequent structures when communicants express their emotions experienced are demonstrated. The material of the study are excerpts from fiction for children in English.

Keywords: speech development in ontogenesis, non-verbal signs, early childhood dialogues, emotional reactions of communicants, fiction for children

Citation Link: Vansyatskaya, E. A. (2022) Yazyk i kommunikatsiya v ontogeneze (na materiale nauchnogo naslediya A. N. Portnova) [Language and communication in ontogenesis (based on the scientific heritage of A. N. Portnov)], *Noosfernyye issledovaniya* [Noospheric Studies], vol. 4, pp. 128—133.

Вопросы, связанные с онтогенезом языка и коммуникации, рассмотрение этих явлений в комплексе крайне интересовали профессора А. Н. Портнова. В своих работах он неоднократно обращался к философским проблемам филогенеза и онтогенеза языка и общения, к языковой способности и сущности человека, к биологическим и социальным факторам в развитии и функционировании языка, к вопросам языковой коммуникации в системе биологического знания [Портнов, 1989, 1992, 1994; Портнов, Силич, 1990].

Сначала обратимся к общим идеям, высказанным А. Н. Портновым в ряде своих работ. По некоторым данным, к моменту рождения в зачаточной форме существует функциональная асимметрия полушарий, которая полностью оформляется в более позднем возрасте под влиянием социальных воздействий. Таким образом, стоит предположить, что существует генетически фиксированный план развертывания психофизиологических предпосылок речи. При этом на ранних ступенях филогенеза определенно существует иное устройство знаковой системы общения, гораздо более «правополушарное», с преобладанием изобразительных знаков и с гораздо более примитивным синтаксисом [Портнов, 1994: 82—84]. Ученый считал необходимым уделить внимание генетическим предпосылкам коммуникативности. Проведенные эксперименты доказывают, что уже у новорожденных детей имеет место высокая степень синхронизации движений всего тела с обращенной к ним речью взрослых. Показано, что при наличии десинхронизации можно говорить о физиологической незрелости мозга или его поражении. На более поздних этапах появляется комплекс оживления — генерализованная реакция на облик взрослого. Параллельно с этим происходит развитие гуления и лепета, которые относят к врожденной программе упражнения голосового аппарата. Подтверждением правоты данной гипотезы может служить тот факт, что гуление и лепет появляются и у глухих детей, что невозможно объяснить подражанием. В дальнейшем при отсутствии внешнего подкрепления подобные вокализации пропадают. Постепенно формируются ощущения и образы, которые становятся насущной потребностью ребенка, и все больше мотиви-

руют его поведение. Как отмечает Е. Н. Винарская, на базе биологических потребностей формируются социальные коммуникативно-познавательные мотивации. Быстрые и пристальные взгляды, улыбка, смех, замедление темпа речи, определенный тембр голоса являются необходимой предпосылкой социального взаимодействия. Такие реакции часто протекают неосознанно и носят генетически запрограммированный характер. При этом замечено, что чем больше физические характеристики эмоциональных высказываний матери уподобляются голосовым возможностям младенца, тем легче ему ей подражать. Как следствие, эмоциональный контакт между матерью и ребенком устанавливается лучше и врожденные звуковые реакции ребенка приобретают черты определенной знакомости [Винарская: 16—21]. Подчеркивают, что предметные действия превращаются в знаки, которые моделируют их определенные функции, особенности и ситуации. Поэтому на данном этапе можно говорить о невербальных или неречевых знаках в онтогенезе [Исенина, 2020]. Эти неречевые знаки начинают объединяться в единую коммуникативно-познавательную систему, получившую название «протоязык». Основной его особенностью является его системное качество — это средство общения ребенка и взрослого, которое носит знаковый характер. Е. И. Исениной была проведена классификация данных знаков: вокознаки (знаки-вокализации), мимеознаки (мимические движения), кинезнаки (знаки-движения, в том числе взгляды), физиознаки (вещи, используемые в качестве знаков) [там же].

Таким образом, опираясь на данные философии, психологии, биологии, А. Н. Портнов делает вывод о том, что протоязыковые высказывания выступают не только как средства коммуникации, но и как орудия формирования мысли, а также средства социального развития ребенка [Языки глобального...: 88].

Стоит отметить, что во многом соглашаясь с исследователями разных научных направлений, А. Н. Портнов отстаивает свою точку зрения на вопросы онтогенеза. Он отмечает, что протоязык, подчиняясь философским закономерностям раздвоения единого, превращается в несколько механизмов, которые некоторые ученые изучают раздельно, что искажает реальную картину речемыслительного механизма. Например, голофразы (слова-предложения) изучаются вне реального контекста их знакового окружения, в котором они функционируют. Акцент делается на использование словесных знаков, а невербальные компоненты коммуникации уходят в тень. А в действительности, как это показано во многочисленных исследованиях, несловесные знаки образуют вместе со словесными единоподключенную коммуникацию [Горелов, 1980; Колшанский, 1974; Argyle, 1988; Mehrabian, 1982].

Доминантной формой в становлении речевого онтогенеза по праву признается диалог как наиболее естественная форма речевого общения, оказывающая влияние на развитие коммуникативных умений ребенка, но и в целом на вхождение ребенка в систему социальных связей и социального сотрудничества, равно как и общепсихическое и интеллектуальное развитие [Юрьева].

Сферой функционирования диалога является разговорная речь, основными характеристиками которой являются естественность, непринужденность, непосредственное восприятие собеседника и ситуации, использование наряду со словесными невербальных компонентов коммуникации (далее — НВК), быстрая смена субъектов разговора, взаимообусловленность реплик общающихся, одновременное использование готовых шаблонов и тенденции к речетворчеству.

Развитие диалога происходит в тесной связи с освоением форм и функций речи, основной из которых является функция социальной связи, эмоционального и личностного контакта. На ее основе осуществляется освоение языковых средств и способов передачи предметно-содержательной информации, обмена эмоциями, приемами интерактивного взаимодействия. В процессе коммуникации у ребенка формируется метаязыковая функция, имеющая определенное значение для овладения языком, его звуковыми средствами, лексическим составом, грамматическим строем, средствами и способами построения развернутого текста.

Идеи, выдвинутые А. Н. Портновым, широко применимы для анализа коммуникативных ситуаций периода раннего детства, которые взяты из произведений художественной литературы для детей. Интересно проследить, какие типы НВК преобладают в диалоге маленьких детей со взрослыми коммуникантами. Все отобранные нами диалоги выражают определенную эмоцию (положительную или отрицательную). Проведенный анализ позволит выяснить, как происходит вербализация тех или иных видов эмоций в речи коммуникантов.

Необходимо отметить, что произведения художественной литературы предоставляют обширный материал описания НВК в речи детей дошкольного и школьного возраста, но материала, отражающего диалогическую речь детей периода раннего детства, немного. Тем не менее именно небольшое количество примеров и подтверждает мысль психологов, философов и педагогов о том, что языковая компетенция ребенка в этом возрасте еще только развивается. Несмотря на тот факт что в этот период речь еще недостаточно сформирована, можно найти примеры в речи детей периода раннего детства. И изучение этого явления представляет несомненный интерес для исследования.

Для анализа мы используем классификацию, принятую в НОЦ «Лаборатория коммуникативного поведения человека» [Ганина, Карташкова, 2006].

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что наиболее распространенным можно признать проявление кинетического вида НВК.

But when I sat down next to her, she stopped rubbing her ears. She even smiled [Martin, 1989: 83].

В данном диалоге героиня произведения, девочка около трех лет, болеет, но когда видит сестру, улыбается. Номинация НВК в данном случае представлена глаголом положительной окраски «to smile». Эмоция, испытанная коммуникантом 1, положительна — радость от встречи.

Для девочки трех лет характерно также использование комплекса НВК. Это может быть либо миремический + мимический НВК, либо фонационный + мимический НВК.

“Hi, Emily!” we said.

Emily just looked at us for a few moments. Then she gave us a huge smile [ibid.: 78].

В анализируемом диалоге с взрослыми коммуникант-девочка испытывает положительную эмоцию, что описывается в тексте посредством словосочетаний «to look at smb» и «to give a little smile». То, что высказывание окрашено положительно, подтверждает семантика входящих в описание НВК миремического и мимического характера. Пристальный взгляд и последовавшая за ним улыбка однонаправлены и вместе дополняют друг друга для выражения позитивно окрашенной эмоции.

В следующем примере коммуникант-девочка использует комплекс из фонематического и мимического НВК.

“Can you say ‘bird’?”

Emily paused. Finally she said, “Tastee bird,” and smiled [ibid.: 95].

Эмоциональная реакция коммуниканта-девочки в рассматриваемом коммуникативном акте передается по невербальному каналу. Реализация эмоции идет через комплекс НВК, который в тексте описан глаголами «to pause» и «to smile». Ситуация общения окрашена положительно, для ее полного декодирования необходимо привлечение прагматического контекста — ребенок трех лет проявляет радость при виде рисунка птицы. Таким образом, в диалоге «взрослый — ребенок» вопросная тактика необходима для поддержания уровня языковой компетенции ребенка.

Проанализировав имеющийся в нашем распоряжении материал, мы пришли к выводу, что для речи девочек периода раннего детства не характерно выражение отрицательных эмоций посредством НВК. Исследователи отмечают, что для детей этого возраста сложно выражать отрицательные эмоции, но это, возможно, и происходит, если ребенок чем-то недоволен или ему некомфортно. Следовательно, можно сделать предположение о том, что героиня произведения добродушна по своей природе и положительно относится к окружающим ее людям.

Языковая компетенция ребенка раннего возраста еще недостаточна. Острая нехватка вербальных средств порождает своего рода дисбаланс между довольно широким спектром коммуникативных интенций ребенка и ограниченностью вербальных средств. На этом этапе коммуникативные интенции и эмоции ребенка выражаются, как правило, с помощью невербальных средств.

Библиографический список / References

- Винарская Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии. М.: URSS, 2021. 160 с.
(Vinarskaya E. N. *Early speech development of the child and problems of defectology*, Moscow, 2021, 160 p. — In Russ.)
- Ганина В. В., Карташкова Ф. И. Эмоции человека и невербальное поведение: гендерный аспект. Иваново: Иван. ун-т, 2006. 205 с.
(Ganina V. V., Kartshakova F. I. *Emotions of man and non-verbal communication: gender aspect*, Ivanovo, 2006, 205 p. — In Russ.)
- Горелов И. Н. Невербальные компоненты коммуникации. М.: Наука, 1980. 103 с.
(Gorelov I. N. *Non-verbal components of communication*, Moscow, 1980, 103 p. — In Russ.)
- Исенина Е. И. Теория и методика развития речи у детей. Дословесный период. М.: Юрайт, 2020. 149 с.
(Isenina E. I. *Theory and methods of speech development in children. Preverbal period*, Moscow, 2020, 149 p. — In Russ.)
- Колшанский Г. В. Паралингвистика. М.: Наука, 1974. 79 с.
(Kolshansky G. V. *Paralinguistics*, Moscow, 1974, 79 p. — In Russ.)
- Портнов А. Н. Биологические и социальные факторы в развитии и функционировании языка // Биология в познании человека. М.: Наука, 1989. С. 171—187.

(Portnov A. N. Biological and social factors in the development and functioning of a language, in *Biology and the cognition of man*, Moscow, 1989, pp. 171—187. — In Russ.)

Портнов А. Н. Язык и языковая коммуникация в системе биологического знания // Новости искусственного интеллекта: журн. Ассоциации искусственного интеллекта. 1992. № 4. С. 88—91.

(Portnov A. N. Language and linguistic communication in the system of biological knowledge, *News of artificial intelligence. The journal of artificial intelligence association*, 1992, no. 4, pp. 88—91. — In Russ.)

Портнов А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX—XX вв. Иваново: Иван. ун-т, 1994. 370 с.

(Portnov A. N. *Language and consciousness: the main paradigms of the study of the problem in 19th—20th century philosophy*, Ivanovo, 1994, 370 p. — In Russ.)

Портнов А. Н., Силич Т. А. Биологическое и социальное в онтогенезе языка: к основаниям антропологического подхода // X Всесоюзная конференция по логике, методологии и философии науки: тез. докл. и выст. секц. 6—7. Минск, 1990. С. 149—150.

(Portnov A. N., Silich T. A. The biological and the social in the ontogenesis of language: to the foundations of the anthropological approach, in *10th All-Union Conference on Logic, Methodology and Philosophy of Science. Theses of reports and oral presentations. Sections 6—7*, Minsk, 1990, pp. 149—150. — In Russ.)

Юрьева Н. М. Проблема речевого онтогенеза: производное слово, диалог: Экспериментальные исследования. М., 2006. 487 с.

(Yurieva N. M. *The problem of speech ontogenesis: derivative word, dialogue: Experimental studies*, Moscow, 2006, 487 p. — In Russ.)

Языки глобального сознания: кол. моногр. / отв. ред. Г. С. Смирнов, Д. Г. Смирнов. Иваново: Иван. ун-т, 2016. 516 с.

(Smirnov G. S., Smirnov D. G. (eds.) *Languages of global consciousness*, Ivanovo, 2016, 516 p. — In Russ.)

Argyle M. *Bodily communication*, London: Methuen, 1988, 363 p.

Martin A. M. *Karen's Little Sister*, New York: Scholastic Inc., 1989, 112 p.

Mehrabian A. *Nonverbal communication*, New York: Aldine, 1982, 226 p.

Статья поступила в редакцию 23.10.2022; одобрена после рецензирования 22.11.2022; принята к публикации 01.12.2022.

The article was submitted 23.10.2022; approved after reviewing 22.11.2022; accepted for publication 01.12.2022.

Информация об авторе / Information about the author

Вансяцкая Елена Александровна — кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой иностранных языков, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, e_vanyatskaya@yahoo.com

Vansyatskaya Elena Alexandrovna — Cand. of Sc. (Philology), Associate Professor, Head of Foreign Languages Department, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, e_vanyatskaya@yahoo.com