

# ФИЛОСОФСКОЕ ЭССЕ: ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ

УДК 378:004  
ББК 74.480.27с51

*С. С. Минева*

## **ДИСТАНЦИОННОЕ УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: МЕЖДУ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИЕЙ И ЦИФРОВОЙ ДЕМЕНЦИЕЙ**

В центре внимания автора — дистанционное университетское образование как важная составляющая преобразований общества и жизни людей, вызванных современным техническим прогрессом. Показано, что образование в контексте цифровизации общества приобретает новые измерения из-за эпидемии коронавируса и поднимает новые экзистенциальные и философские вопросы. Вопросы о будущем университетского сообщества и судьбе его академических идеалов рассмотрены в качестве краеугольных. Обоснована необходимость обсуждения преимуществ и недостатков дистанционного обучения в контексте концепции университета как академического сообщества и современных цифровых и интернет-технологий. Представлены результаты исследования дистанционного обучения в Софийском университете во время чрезвычайной ситуации в Болгарии из-за эпидемии коронавируса весной 2020 года. Сделан вывод о том, что дистанционное обучение является необычной формой обучения и еще не в состоянии полностью заменить традиционный формат образовательного процесса.

**Ключевые слова:** дистанционное университетское образование, академическая традиция, онлайн-образование, технический прогресс, цифровая деменция.

*S. S. Mineva*

## **DISTANCE UNIVERSITY EDUCATION: BETWEEN THE ACADEMIC TRADITION AND DIGITAL DEMENTIA**

The author focuses on distance university education as an important component of the transformation of society and people's lives caused by modern technical progress. It is shown that education in the context of the digitalization of society acquires new dimensions due to the coronavirus epidemic and raises new existential and philosophical questions. Questions about the future of the university community and the fate of its academic ideals are considered as cornerstones. The need to discuss the advantages and disadvantages of distance learning in the context of the concept of the university as an academic community and modern digital and Internet technologies has been substantiated. The results of a study of distance learning at the University of Sofia during an emergency in Bulgaria due to the coronavirus epidemic in the spring of 2020 are presented. It is concluded that distance learning is an unusual form of education and is not yet able to completely replace the traditional format of the educational process.

**Key words:** distance university education, academic traditions, online research, technological progress, digital dementia, online education, pandemic.

---

© Минева С. С., 2021

DOI: 10.46724/NOOS.2021.1.99-105

**Ссылка для цитирования:** Минева С. С. Дистанционное университетское образование: между академической традицией и цифровой деменцией // Ноосферные исследования. 2021. Вып. 1. С. 99—105.

**Citation Link:** Mineva, S. S. (2021) Distantcionnoe universitetskoe obrazovanie: mezhdu akademicheskoj traditsiej i tsifrovoj dementsiej [Distance university education: between the academic tradition and digital dementia], *Noosfernyye issledovaniya* [Noospheric Studies], vol. 1, pp. 99—105.

Тема статьи спровоцирована экзистенциальными и философскими вопросами о трансформации человеческого мышления, знаний и общества под влиянием современного технического прогресса и, в частности, обсуждения современного университетского образования в горизонте современной цифровизации и информатизации. Конечно, такое обсуждение невозможно вне дискуссии о преимуществах и недостатках дистанционного обучения, в том числе онлайн-обучения с помощью Интернета, а также вне концепции об университете как академическом сообществе. Обсуждение этих концепций приобрело новые масштабы в связи с эпидемией коронавируса. Речь идет о том, что наша телесность в очередной раз в истории напоминает нам экзистенциальный факт, что, несмотря на то, что мы интеллигентные, умные, красивые, сильные, мы все-таки живые, смертные существа. Мы не должны забывать это только потому, что проект глобализации общества вынуждает нас думать и заботиться, прежде всего, о мобильности людей, капитала, денег и т. д. Философские раздумья и обсуждения о смысле и способе нынешнего человеческого присутствия в мире помогают не забывать это. Речь идет о человеческих целях и средствах их достижения. Вопрос об оправдании средств для достижения разных целей с точки зрения добра и зла, как хорошо известно, всегда был из основных вопросов философии человека.

В наше время люди все больше полагаются на технологии, потому что благодаря им все можно делать быстрее, легче, эффективнее — с минимальными ресурсами и максимальной производительностью. Поэтому обсуждение технологий сегодня — это обсуждение трансформации человеческого мышления, знания и общества под влиянием технологического прогресса. Этот прогресс поднимает ряд экзистенциальных и этико-философских вопросов о новых формах человеческой деятельности и образа жизни, которые появились вслед за возможностями цифрового общества и интернет-сообщества. Как результат и часть этого общества и сообщества развивается дистанционная форма современного университетского образования. В этом контексте, кажется, что главный вопрос — это будущее университетского образования и то, что происходит с академическими идеалами, когда мы вынуждены преподавать и учиться дистанционно?

Обсуждение вопроса, как и обсуждение современного технического прогресса, находится под знаком дебатов между технологическими оптимистами и скептиками. Традиционно самыми решительными сторонниками дистанционного обучения выступают технологические компании. Для них так называемые образовательные услуги — это сегмент рынка, в котором они могут получать выгоду от своих продуктов и услуг. Но есть также министры образования, директора школ и ректоры университетов (особенно в развивающихся странах),

которые готовы продвигать дистанционное обучение как удобный способ снизить стоимость материальных активов и сэкономить деньги на человеческом капитале. Для них, как и для технологических компаний, наиболее важными аргументами в пользу платформ электронного обучения являются экономия средств и эффективность за счет возможности быстрого доступа к платформам и их использования в любое время и в любом месте. С этой точки зрения каждый может получить хорошее, качественное образование, если у него есть технологии для получения необходимой информации и установления правильного общения.

Самые оптимистичные прогнозы о дистанционном обучении сулят в будущем массовое внедрение и использование так называемых универсальных классов и учебных платформ. Они будут охватывать весь спектр разных ступеней образования и классические формы, особенно университетского образования, полностью исчезнут, так как все больше студентов полагаются на цифровые лекционные курсы и все меньше — на очные.

Критики дистанционного и интернет-образования, в свою очередь, считают, что экспоненциальный технический прогресс и обилие инноваций еще не привели к значительному развитию оригинального творчества, мышления или вдохновения людей. Наоборот, растущее использование новых технологий в образовании скорее должно вызывать беспокойство из-за отсутствия личного общения, отчуждающего эффекта длительного использования технологий и риска потери интеллектуальных навыков, таких как понимание сложных текстов, языковой грамотности и способности так называемого глубокого чтения и глубокой грамотности [3]. Еще в 2012 году немецкий психиатр Манфред Шнитцер вводит термин «цифровое слабоумие» для обозначения негативного воздействия цифровых устройств и средств массовой информации, таких как компьютеры, смартфоны и Интернет, на обучение, память и мышление детей и подростков. Шнитцер считает, что, облегчая нашу умственную деятельность, такую как поиск информации, запоминание, пространственная ориентация и др., эти устройства и СМИ вызывают атрофию нейронных связей в мозге и снижают нашу способность концентрироваться [5]. Таким образом, критика современных технологий сосредоточена не на финансовой и экономической эффективности или материальном удобстве удаленных форм, а на их влиянии на когнитивные способности людей, социальную жизнь, а также их физическое и психическое здоровье. Так, например, по мнению польского профессора Януш Морбитцер, наиболее серьезной проблемой современного образования является переоценка интеллекта как необходимого для изобретений и открытий и недооценка ума, необходимого для принятия решения о приложении достижений этого интеллекта [4].

В качестве основной причины переоценки одного и недооценки другого польский исследователь обнаружил то, что люди не различают легкость доступа к информации в Интернете и процесс ее обработки.

Другой современный исследователь Интернета и искусственного интеллекта — американский автор Х. Дрейфус, поставил вопрос: может ли дистанционное обучение, предоставляя учащимся знания в различных областях, дать навыки, необходимые им, чтобы быть хорошими гражданами? [2]. К этому вопросу можно добавить еще один: могут ли студенты и преподаватели в режиме дистанционного обучения чувствовать и идентифицировать себя как сообщество, которое связывает своих членов не только в силу коммерческих отношений и личных интересов, но также путем создания и обмена знаниями как

общего блага и сохранения общих ценностей и идеалов? Дело в том, что университетское образование — это не просто источник специализированных знаний в научной сфере. Это образование также высшее, поскольку оно предполагает интеграцию в интеллектуальные и поведенческие модели и стандарты академической и духовной жизни. Такая интеграция невозможна без «эмоциональной вовлеченности» и историчности академического сообщества как носителя и гаранта не цифровой памяти, а памяти о практиках и событиях, которые не имеют аналогов в удаленных формах и онлайн-общении. Речь идет, с одной стороны, о таких практиках и событиях, как университетские праздники и ритуалы вручения дипломов и премий за научные и образовательные достижения. С другой стороны, можно говорить об особой атмосфере в аудиториях во время лекций и семинаров, когда преподаватель стоит перед студентами в своем органическом единстве человека, который не только учит других, но и является живым человеком со своей точкой зрения и пристрастиями, придающими душу знанию.

Таким образом, в плане обсуждения преимуществ и недостатков дистанционного университетского образования главным вопросом является следующий: могут ли дистанционные формы образования полностью и навсегда заменить традиционные?

Дискуссия приобрела новые масштабы в связи с эпидемией коронавируса. Из-за нее во многих странах было объявлено чрезвычайное положение, а школы и университеты были вынуждены перейти на дистанционное обучение. В результате это обучение приобрело статус одной из противоэпидемических мер и перестало быть вопросом «выбора» или «возможности», потому что решался путем административных управленческих решений и императивов. Этот новый статус удаленного обучения позволяет нам конкретизировать дискуссионный вопрос о нем следующим образом: подтверждает ли опыт во время чрезвычайных ситуаций, что дистанционное обучение является равноценной заменой классических форм обучения? Или наоборот — этот опыт подтверждает, что дистанционное обучение скорее только одна чрезвычайная форма для чрезвычайных ситуаций?

Чтобы найти ответ, вместе с коллегами из Софийского университета решили организовать онлайн-анкету среди преподавателей и студентов нашего университета во время чрезвычайного положения, в период с 25 апреля до 6 мая. В анкетировании приняли участие 68 преподавателей и 261 студент.

Вопросы анкеты были направлены на три типа проблем. Первая из них касалась материально-технических условий обеспечения студентов и преподавателей техническими устройствами, доступом к Интернету и к образовательным платформам.

Вторая группа вопросов касалась организационных и административных проблем, связанных с расписанием занятий, подготовкой преподавателей, осведомленностью студентов об этом режиме обучения и др.

Третий тип вопросов, это открытые вопросы о мнениях респондентов в отношении основных преимуществ и недостатков дистанционного обучения и их взглядах на применение этого формата обучения.

Полученные результаты исследования мы опубликовали на сайте Софийского университета [1, ср. 6]. Они нерепрезентативны, но достаточно серьезны и красноречивы, чтобы служить основой для анализа и прогноза на будущее дистанционного обучения как в болгарских университетах, так и в принципе,

потому что подтвердили частично уже известные тенденции, например недоверие к возможности удаленного контроля над процессом обучения. Основная причина этого недоверия — неуверенность, кто именно находится по ту сторону связи и насколько его присутствие в Интернете непрерывно во время обучения. Результаты нашего опроса подтвердили то же самое недоверие, а также и сомнение некоторых преподавателей в мотивации студентов принять участие в обучении, которое, в свою очередь, привело, согласно замечанию одного из студентов, и к накоплению бóльших задач для них (табл. 1).

Ответы на анкету показали еще, что большинство преподавателей и студентов не готовы полагаться только на дистанционное обучение. Вместо этого многие из них предпочитают возможность «смешанной» модели, сочетающей традиционные и отдаленные формы. Такое предпочтение выразили 52,7 % опрошенных студентов, а для 68,2 % преподавателей дистанционное обучение подходит только как дополнительная форма. В значительной мере это предпочтение можно объяснить основным недостатком дистанционного обучения, которым подвержено большинство респондентов в обеих группах — сложностью общения из-за отсутствия невербального аспекта, отчужденности от процесса обучения из-за ограниченного общения и невозможность создания довольно динамичной коллегиальной среды и сообщества. Вместе с тем надо иметь в виду, что существуют дисциплины, в основном практические, такие как спортивные или филологические, которые требуют прямого общения и в некоторых случаях сотрудничества между преподавателями и студентами, которое не всегда возможно при удаленной форме обучения.

Таблица 1

**Наиболее часто упоминаемые недостатки дистанционного обучения**

Недостаток	Ответы, %
Отсутствие живого / прямого контакта	50,0
Сложность общения, сложность обратной связи	17,6
Демотивация студентов	4,4
Проблемы с экзаменами	4,4
Проблемы с практиками / практическими дисциплинами	8,8

Что касается вопроса о преимуществах дистанционного обучения, среди преподавателей нет единого мнения о них (табл. 2). Их ответы на этот вопрос были разбросаны между экономией времени, компактными учебными ресурсами, гибким планированием и иногда большим присутствием студентов онлайн, чем офлайн. Студенты, в свою очередь, указывают как преимущества дистанционного обучения гибкость, экономия времени в пути и домашний комфорт, который позволяет им спокойно пить кофе, сидеть в тапочках или лежать в постели во время занятий. Интересное совпадение в ответах то, что дистанционное обучение не имеет преимуществ. В обеих группах так ответили около 11 %.

Таблица 2

**Наиболее часто упоминаемые преимущества  
дистанционного обучения**

Преимущество	Ответы, %
Экономия времени, гибкость расписания	23,5
Увеличенный объем ресурсов в одном месте	11,8
Большее присутствие студентов, лучшая связь с ними	10,3
Свобода общения, включение из любого места	10,3
Возможность продолжить обучение во время карантина	5,9
Большая мотивированность студентов	4,4
Нет никаких преимуществ	11,8

В заключение можно сказать, что чрезвычайное положение оказалось беспрецедентной возможностью для академического сообщества внедрить дистанционное обучение повсюду, хотя и в очень экстремальных условиях, поскольку переход к нему нельзя было спланировать. Поэтому мы не можем сказать, что студенты, преподаватели и университеты в целом были к нему подготовлены. Однако то, что произошло в этот период, относительно ясно раскрывает некоторые перспективы этого формата обучения. С одной стороны, как его неоспоримое преимущество, выделялась возможность проводить занятия по плавающему графику и без необходимости физического доступа к университетской базе.

С другой стороны, это обучение имеет минусы, связанные с отсутствием неформального общения и некоторых преимуществ личного общения, что значительно снижает возможности для преподавания и обучения. В этом контексте ожидание того, что дистанционное обучение полностью заменит традиционный образовательный процесс, пока кажется маловероятным.

**Библиографический список**

1. *Гетова А. и др.* Проблемы и предизвикательства пред дистанционного обучение по време на извънредно положение: Анализ на резултатите от пилотно изследване за дистанционного обучение сред студенти на СУ и НСА и сред преподаватели от СУ (април — май 2020 г.). София: University named after Kliment Ohridski, 2020. 60 с.
2. *Dreyfus H. L.* On the internet. London; New York: Routledge, 2008. 192 p.
3. *Garfinkel A.* The erosion of deep literacy // National Affairs. 2020. № 45. P. 23.
4. *Morbíizer J.* O racjonalnym wykorzystaniu internetu w edukacji // Interdyscyplinarne Konteksty Pedagogiki Specjalnej. 2018. № 23. P. 13—28.
5. *Spitzer M.* Digitale Demenz: Wie wir uns und unsere Kinder um den Verstand bringen. München: Droemer Knaur GmbH & Co. KG, 2012. 368 s.
6. *Volodenkov S., Pastarmadzhieva D.* Digital society in the context of the COVID-19 pandemic: first results and prospects (comparative analysis of the experience of Russia and Bulgaria) // Journal of Political Research. 2020. № 4. P. 80—89.

### References

Getova, A., etc. (2020) *Problems and challenges for distance learning during a state of emergency: Analysis of the results of a pilot study for distance learning among students of Sofia University and NSA and among teachers from Sofia University (april — may 2020)*. Sofia: University named after Kliment Ohridski.

Dreyfus, H. L. (2008) *On the internet*, London; New York: Routledge.

Garfinkel, A. (2020) The erosion of deep literacy, *National Affairs*, no. 45, p. 23.

Morbitzer, J. (2018) O racjonalnym wykorzystaniu internetu w edukacji [On the rational use of the Internet in education], *Interdyscyplinarne Konteksty Pedagogiki Specjalnej* [Interdisciplinary Contexts of Special Pedagogy], no. 23, pp. 13—28.

Spitzer, M. (2012) *Digitale Demenz: Wie wir uns und unsere Kinder um den Verstand bringen*. München: Droemer Knauer GmbH & Co. KG.

Volodenko, S., Pastarmadzhiev, D. (2020) Digital society in the context of the COVID-19 pandemic: first results and prospects (comparative analysis of the experience of Russia and Bulgaria), *Journal of Political Research*, no. 4, pp. 80—89.

Статья поступила в редакцию 01.12.2020 г.

### Сведения об авторе

**Минева Сильвия Стефанова** — доктор философии, профессор, Софийский университет имени Климента Охридского, г. София, Болгария, [silvia\\_mineva@abv.bg](mailto:silvia_mineva@abv.bg)

### Information about the author

**Mineva Sylvia Stefanova** — Dr. Sc. (Philosophy), Professor, Sofia University named after Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria, [silvia\\_mineva@abv.bg](mailto:silvia_mineva@abv.bg)