

Научная статья

УДК 130.122

DOI: 10.46724/NOOS.2024.1.58-62

М. Г. Назарова

К ВОПРОСУ О БУДУЩЕМ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ДУХОВНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ

Аннотация. В материале раскрываются основные черты современной цивилизации, информационно-техническая составляющая процесса ее развития, отодвигающая на второй план гуманистические принципы человеческого бытия. Показано, что доминирующий — западный — тип цивилизационного развития сильно повлиял на восточный, переориентировав его ценностные векторы, угрожая тем самым и подавляя его культурный код. Усиливающееся антропогенное воздействие на природу остановить уже невозможно, цивилизационная катастрофа неумолимо приближается. Выход из сложившейся кризисной ситуации автор видит в ориентации человечества на высокоморальные нормы и ценности гуманизма и ответственности.

Ключевые слова: техногенная цивилизация, культура, духовно-антропологический кризис, биоробот, экологическая катастрофа, коммуникативные качества

Ссылка для цитирования: Назарова М. Г. К вопросу о будущем современной техногенной цивилизации и духовно-антропологическом кризисе // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 1. С. 58—62.

Original article

M. G. Nazarova

ON THE QUESTION OF THE MODERN TECHNOGENIC CIVILIZATION FUTURE AND THE SPIRITUAL AND ANTHROPOLOGICAL CRISIS

Abstract. The material reveals the main features of modern civilization, the information and technical component of the process of its development, which relegates the humanistic principles of human existence to the background. It is shown that the dominant — Western — type of civilizational development greatly influenced the Eastern one, reorienting its value vectors, thereby threatening and suppressing its cultural code. The increasing anthropogenic impact on nature can no longer be stopped; a civilizational catastrophe is inexorably approaching. The author sees a way out of the current crisis situation in the orientation of humanity towards high moral norms and values of humanism and responsibility.

Keywords: technogenic civilization, culture, spiritual and anthropological crisis, biorobot, environmental disaster, communicative qualities

Citation Link: Nazarova M. G. (2024) On the question of the modern technogenic civilization future and the spiritual and anthropological crisis, *Noospheric Studies*, no. 1, pp. 58—62.

В современном мире продолжается гонка вооружения, которая необходима для выполнения оборонной защитной функции того или иного государства, а значит бесконечно совершенствуется военная техника и наращивается военная мощь. Наряду с этим современный человек, стремясь обеспечить свое комфортное существование с помощью разнообразной бытовой техники, развивает робототехнику и компьютерные технологии. Все это оставляет вопрос о последствиях стремительного развития техногенной цивилизации открытым.

Известно, что за многовековую историю человечества существовало множество типов цивилизаций, многие из которых в древности были централизованными государствами традиционного (аграрного) типа с тоталитарным типом правления: Древний Китай и Индия, страны Востока, Шумеро-Аккадское царство, Вавилон и Древний Египет и другие. Каждая культура имела свои специфические черты, так как развивались они самостоятельно в разное время и на различных территориях, однако, присутствовали и общие черты: нацеленность на соблюдение и сохранение сложившихся социальных типов и морально-религиозных и правовых норм культуры. Стабильное развитие древнего общества традиционного типа осуществлялось, благодаря сохранению основного жизненного уклада, а также ценностей, обычаев и традиций.

Западная и восточная цивилизации имеют и специфические черты отличия: западная цивилизация и культура ориентирована на рационально-логическую систему познания и в большей степени материальные ценности, приоритет личностных установок; а восточная — на иррационально-мистическое, религиозное постижение мира, моральные коллективные ценности. Запад стремится к поиску нового знания и новых методов, постоянному экспериментированию и динамичному развитию общества, а Восток склонен следовать культурным традициям и обычаям, сохраняя и передавая опыт предков.

В Европе к началу XX века формируется новый тип цивилизации, одна из основных характеристик которой — поиск и применение новых технологий, причем не только производственных технологий, обеспечивающих экономический рост, но и технологий управления и социальных коммуникаций [Степин, 2001]. Современный тип цивилизации получил название «постиндустриальный», или информационный, или техногенный. Основная черта данного типа цивилизации — агрессивность, которая подавляет, поглощает культуру традиционных обществ, приводя к столкновениям и конфликтам между традиционным укладом культуры и современным, внесенным техногенной цивилизацией. В результате в цивилизациях традиционного типа происходит смена духовных ценностей, отход от традиций и обычаев и они оказываются на краю гибели.

Еще одна отрицательная черта современного постиндустриального общества — разобщенность людей, снижение роли коммуникативных качеств. Живое человеческое общение постепенно заменяют гаджеты. Молодому поколению проще общаться в сетях интернета, чем найти время для реальной человеческой беседы. Здесь есть другая опасность: придумывая и реализуя мощные и умные

машины, человек становится все более слабым, безвольным, утрачивает богатство душевной и духовной жизни, теряя «роскошь человеческого общения».

Но современные технологии не являются нейтральными по отношению к человеку, они влияют на его мышление, поведение и образ жизни; приводят к возникновению новых идеологий, религиозных верований, политических движений. В работе «Моральное измерение науки и техники» Э. Агацци говорит о «внутренней аморальности технологий» [Агацци, 1998], о том, что современный человек рассматривает технические характеристики и технологические критерии «в качестве критериев своей деятельности». Поэтому о ней часто судят лишь по количественным показателям или с точки зрения эффективности, функциональности, скорости, не оценивая при этом качественно-ценностную сторону выполнения, морально-нравственную составляющую процесса, не принимая во внимание соблюдение принципов гуманизма, законности и справедливости [Меликян, 2023].

Современному человеку становится сложно угнаться за космическими скоростями эволюции техногенной цивилизации, в результате замечено, что организм человеческий не успевает, быстрее изнашивается в погоне за ускоренными темпами развития знания, информации и техники. И тогда возникают фантастические идеи «клонирования» людей, создания с помощью генной инженерии человека нового типа по определенным заданным характеристикам, скорее людей-биороботов, которые в итоге приведут к вырождению всего человеческого рода [Фукуяма, 2004].

Исследователи отмечают, что, к сожалению, современный «одномерный» человек утрачивает ценности труда и творчества и ориентирован лишь на потребление. Экспоненциально растущее (в геометрической прогрессии) материальное, энергетическое потребление ведет к злоупотреблению человеческими и природными ресурсами, экологическому и духовно-антропологическому кризисам, приводя ко все большему обострению глобальных проблем. Антропогенное воздействие на планету, биосферу и на естественные природные процессы с каждым годом все больше усиливается.

Статистика показала, что в ноябре 2022 года население нашей планеты увеличилось до рекордной цифры — 8 млрд человек. Известно, что это повлечет за собой увеличение нагрузки на пользование природными ресурсами (вода, зерно и др.) и энергетическими источниками. И в ближайшем будущем мы получим ответ от планеты на это резкое, бесконтрольное увеличение использованием природными ресурсами. Еще в XX веке ученые и писатели предупреждали о неотвратимости экологической катастрофы, трагических последствиях для последующих поколений: изменение климата, таяние ледников, резкое потепление, повышение уровня моря, увеличение количества стихийных бедствий и др. Эти факторы неизбежно приведут к следующему сценарию: начнется борьба за природные ресурсы, участятся военные конфликты, возрастет количество климатических мигрантов. В дальнейшем ожидаются такие эволюционные изменения, о которых предупреждали еще во второй половине XX века, о которых можно сказать словами Р. Брэдбери: «И грянул гром», что предсказывают близкую катастрофу [Смирнов, 2010].

Стремление продолжить путь техногенного цивилизационного развития в итоге может привести к трагическим для человечества сценариям развития. Человек станет все более зависимым от техники. Стремясь к господству над

миром, он станет не господином, а зависимым от машин — их рабом. Поэтому за создание машин, роботов и применение техники ответственным становится изобретатель, именно он должен увидеть последствия ее применения, вовремя отказаться от создания опасной техники, несущей вред физическому здоровью и нравственности человека или снизить риск ее применения. Случайная гибель бабочки в прошлом, описанная в романе писателя-фантаста привела к непредсказуемым и глобальным изменениям в будущем («эффект бабочки»).

Английский философ, логик и математик, лауреат Нобелевской премии по литературе, — Бертран Рассел — в 1925 году, полемизируя с биологом Дж. Холдейном, который использовал образ мифологического героя Дедала и выражал надежду на то, что наука будет развиваться на благо человечеству, ответил, используя образ Икара, что развитие науки и техники наоборот, несет опасность. Его прогноз становится реальностью, так как современная техногенная цивилизация создала оружие массового поражения (ядерное, химическое, биологическое) и человечество с тех пор стоит на краю гибели. А спасет человечество, по мнению Б. Рассела не техника, а доброта. Он писал, что, современный мир представляет собой картину, полную «человеческих страданий: голодающие дети, умирающие беспомощные старики, ставшие обузой для своих собственных взрослых детей» [Мусский, 2000: 568—573].

Дальнейшее развитие техники и техногенной цивилизации носит противоречивый характер: невозможно представить развитие человечества без техники (техника как помощник, двигатель прогресса, с одной стороны), а с другой стороны, развитие техники может привести к трагическим последствиям для всего человечества (ядерное оружие). Современная техника еще достаточно несовершенна, так как она недостаточно экологизирована. Поэтому современному человеку необходимо развивать технику и технологии, внося необходимый социальный и экологический аспекты.

Таким образом, развитие техногенной цивилизации продолжается с огромнейшей скоростью, и остановить данный процесс невозможно. Из-за доминирующей технической стороны цивилизационного процесса уменьшается уровень гуманизации в человеческих отношениях; продолжается экспансия в живую природу; человек обезличивает свою творческую индивидуальную деятельность, заменяя ее компьютеризированной. Современный мир, преувеличивает роль технического и цифрового мышления и образа жизни, заменяя живую природу искусственным машинным окружением, создавая мир роботов и виртуального компьютерного бытия, не задумывается о последствиях. Но эта гонка не может продолжаться бесконечно, о чем сигнализируют возникающие конфликты между техническим миром и человеческим, и роботы никогда не смогут заменить живое человеческое общение и творческое человеческое мышление. Поэтому продолжают поиски разрешения возникающих конфликтов между роботизированным и человеческим мирами. Выход из сложившейся экологической, антропологической кризисной ситуации — ориентация человечества на высокоморальные нормы и ценности, не забывая о гуманизме и ответственности.

Библиографический список / References

Агацци Э. Моральное измерение науки и техники / пер. с англ. И. Борисова. М.: Московский философский фонд, 1998. 344 с.

(Agazzi E. *The Ethical Dimensions of the Techno-Scientific Enterprise*, Moscow, 1998, 344 p. — In Russ.)

Бердяев Н. А. Человек и машина // Вопросы философии. 1989. № 2. С. 147—162.

Berdyayev N. A. Man and machine, *Questions of philosophy*, 1989, no. 2, pp. 147—162. — In Russ.)

Брэдли Р. Д. И грянул гром: 100 рассказов. М.: Эксмо; СПб.: Домино, 2010. 1168 с.

(Bradbury R. D. *A Sound of Thunder: 100 stories*, Moscow, St. Petersburg, 2010, 1168 p. — In Russ.)

Меликян М. А., Смирнов Д. Г. Философия человеческого качества: искушение hi-tech и hi-hume искупление // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 2. С. 174—182.

(Melikyan M. A., Smirnov D. G. Philosophy of human quality: the temptation of hi-tech and hi-hume redemption, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2023, no. 2, pp. 174—182. — In Russ.)

Мусский И. А. Сто великих мыслителей. М.: Вече, 2000. 687 с.

(Mussky I. A. *One hundred great thinkers*, Moscow, 2000. 687 p. — In Russ.)

Смирнов Г. С. Ноосфера в век глобальных катастроф // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 2 (10). С. 74—91.

(Smirnov G. S. Noosphere in the age of global catastrophes, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2010, no. 2 (10), pp. 74—91. — In Russ.)

Степин В. С. Цивилизационного развития типы // Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2001. Т. 4. С. 330.

(Stepin V. S. Types of civilizational development, in Stepin V. S., etc. (eds) *New philosophical encyclopedia*: In 4 vols. M.: Mysl, 2001, vol. 4, p. 330. — In Russ.)

Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. М.: АСТ: ЛЮКС, 2004. 349 с.

(Fukuyama F. *Our posthuman future: Consequences of the biotechnological revolution*, Moscow, 2004, 349 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.11.2023; одобрена после рецензирования 31.01.2024; принята к публикации 01.03.2024.

The article was submitted 06.11.2023; approved after reviewing 31.01.2024; accepted for publication 01.03.2024.

Информация об авторе / Information about the author

Назарова Марина Григорьевна — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, г. Владимир, Россия, nmg1972@mail.ru

Nazarova Marina Grigorievna — Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service, Vladimir, Russian Federation, nmg1972@mail.ru