

ББК 60.543.132.1

И. Н. Смирнова, А. А. Смирнова

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

На современном этапе развития российского общества возрастает значение интеллектуального фактора, проявление которого неразрывно связано с активностью интеллигенции. Н. П. Пигалева в своих работах еще в начале 2000-х годов отмечала, что эта многочисленная и сложная социальная общность играет всё большую роль в политической, экономической и культурной жизни России¹. От общественно-политической и профессиональной активности этой группы во многом зависит выбор путей и направлений развития страны².

* Редколлегия вводит новую рубрику, в которой планируется публиковать исследования по социологическим наукам.

© Смирнова И. Н., Смирнова А. А., 2016

Смирнова Инна Николаевна — кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и управления персоналом Ивановского государственного университета. kodina_inna@mail.ru

Смирнова Анастасия Александровна — ведущий документовед кафедры социологии и управления персоналом Ивановского государственного университета. nastaska-smirnova@rambler.ru

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-03-00833 «Философия глобального сознания в контексте человеческой революции: философско-методологические и когнитивно-семиотические проблемы».

Одной из самых массовых групп российской интеллигенции всегда оставалось учительство³. Сфера его профессиональной деятельности — образование и воспитание — выступает фундаментом формирования гражданской позиции. Именно учителя участвуют в реализации процесса трансляции знаний, они — главный актор первой ступени образовательного процесса, который готовит человека к дальнейшему повышению образования.

Особенно важна роль учительской интеллигенции в провинции, которая сохранила и продолжает сохранять национальный характер России, ее особый образ жизни⁴. Провинциальная интеллигенция, в отличие от ориентированной на потребительские ценности столичной элиты, во все времена лучше понимала специфику ситуации в России, глубинный характер культуры, бережнее относилась к духовным основам быта, социальной и государственной жизни.

Между тем современное учительство испытывает на себе все сложности и противоречия общесистемной трансформации общества и процессов, происходящих в сфере образования. Наблюдаются такие негативные тенденции, как снижение престижа учительства, отсутствие интереса к профессии со стороны молодежи, старение педагогических кадров, отток квалифицированных специалистов в другие сферы. Остаются актуальными вопросы материального, социокультурного статуса учительства, проблемы адаптации к новым условиям и социального самочувствия педагогов. Социальное самочувствие при этом выступает базовым фактором, фиксирующим разницу между уровнем притязаний учителей и степенью удовлетворения их смысложизненных потребностей. Цель нашего исследования — изучение социального самочувствия учительской интеллигенции Ивановского региона в период реформирования системы образования с использованием авторской методики.

Социальное самочувствие: операционализация понятия

В настоящее время ни в отечественной, ни в зарубежной социологии, несмотря на кажущуюся простоту и очевидность, не сложилось однозначной трактовки понятия «социальное самочувствие». На его сложную природу и междисциплинарный характер указывается в работах О. Л. Барской, О. В. Луневой, Г. Л. Воронина, Л. И. Михайловой и др.⁵

В широком смысле социальное самочувствие определяется эмоционально-оценочным отношением индивида к социальной реальности, изменениям, происходящим в обществе; базисными представлениями о своем месте в структуре общества в данный период времени. В узком смысле социальное самочувствие — это субъективная оценка человеком различных факторов своей жизнедеятельности. В связи с разнообразием его трактовок довольно сложно определить единый набор индикаторов, позволяющих охарактеризовать социальное самочувствие. Выбор данных индикаторов зависит от характера и цели исследования, а также от его эмпирического объекта.

В рамках данной статьи *под социальным самочувствием понимается целостная характеристика восприятия действительности с позиции определенной ценностной установки в динамической социокультурной среде*⁶. Состояние социального самочувствия имеет объективное и субъективное основания. Объективное основание отражает аспекты эмоционально-оценочного отношения индивидов к системе существующих социальных взаимоотношений и своему социальному статусу, измеряется через достаточность/недостаточность объективных условий для реализации собственных притязаний. Субъективное основание отражает восприятие индивидом благополучия собственной жизни и измеряется через удовлетворенность/неудовлетворенность своими жизненными достижениями, условиями существования.

Несмотря на обилие индикаторов социального самочувствия, подавляющее большинство российских исследовательских компаний (например, ВЦИОМ, Левада-центр, ФОМ) проводят социологические измерения социального самочувствия населения России, применяя упрощенные методики, включающие оценку материального положения семьи на момент исследования, оценку уровня жизни семьи через один-два года, уровень адаптированности к происходящим в стране переменам. Применить подобные методики к измерению социального самочувствия провинциального учительства не представляется возможным, поскольку перечисленные индикаторы затрагивают только степень доступности тех или иных социальных благ, но не профессиональные характеристики, цели и достижения. Для преодоления этих несоответствий предложена авторская методика.

Методика измерения социального самочувствия провинциальной учительской интеллигенции

Эта методика продолжает исследовательские традиции кафедры социологии и управления персоналом ИвГУ⁷ и опирается на методику М. Д. Красильниковой, которая предлагает изучать социальное самочувствие через вычисление индивидуальных и средних показателей (индексов), отражающих разницу положительных и отрицательных ответов респондентов на определенный перечень вопросов⁸.

Мы предлагаем изучать социальное самочувствие учителей через следующие индексы:

- ✓ престиж профессии,
- ✓ профессиональная идентичность,
- ✓ материальное положение,
- ✓ удовлетворенность жизнью и профессией,
- ✓ оценки реформирования системы образования.

Индекс *престижа профессии* раскрывается через перечень вопросов об общественном престиже профессии учителя в стране и регионе. Он отражает степень уважения, которым пользуется индивид как представитель этой группы. Выполняя функцию саморегулирования поведения личности, престиж служит стимулятором активности, направленной на самоутверждение, реализацию своих творческих возможностей, завоевание признания окружающих.

Индекс *профессиональной идентичности* исследуется через уровень профессиональной идентичности и степень мотивации педагогов к профессиональной деятельности. Под профессиональной идентичностью понимается то, кем, прежде всего, себя ощущает педагог. Исследование уровня профессиональной мотивации педагогов показывает наличие или отсутствие желания работать с максимальной отдачей профессии.

Индекс *материального положения* педагогов во многом обусловлен процессом реформирования образования. Модернизация системы образования связана, прежде всего, с переводом школ на подушевое финансирование. Этот индекс позволяет измерить материальные возможности педагогов (среднюю заработную плату), материальную удовлетворенность

учителей, а также сделать прогнозы динамики их материального положения через 1—2 года.

Индекс *удовлетворенности жизнью и профессией* включает в себя частные индексы социального настроения, удовлетворенности жизнью в целом, а также удовлетворенности различными параметрами, связанными с профессией.

Индекс *оценки реформирования системы образования* предполагает изучение отношения учителей к реформам, проводимым на федеральном и региональном уровнях.

Частные индексы социального самочувствия рассчитываются путем усреднения значений индивидуальных индексов по соответствующей группе вопросов, задаваемых респондентам. Обобщенные индексы вычисляются аналогичным образом по средним значениям ряда выделенных показателей. Наконец, сводный индекс социального самочувствия получен в результате суммирования показателей обобщенных индексов. Таким образом, индивидуальные индексы и сводный ИСС (индекс социального самочувствия) изменяются в интервале значений от 0 до 200, причем показатели менее 100 означают преобладание отрицательных оценок.

Перечисленные индексы позволят изучить особенности социального положения учителей в российском обществе, выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются педагоги, а также измерить их социальное самочувствие и степень удовлетворенности различными параметрами жизни и профессии.

Предлагаемая методика была апробирована летом и осенью 2015 года на учителях Ивановской области, работающих в различных типах образовательных учреждений. В опросе приняли участие учителя из областного города, районных городов и сельской местности (N = 200).

Престиж профессии: субъективное восприятие учителей

Престиж профессии можно определить как авторитет, уважение к профессии со стороны общества, репутацию профессии в социуме, ее положение в иерархии относительно других профессий в представлениях людей⁹.

Престиж профессии учителя в современном российском обществе нельзя охарактеризовать однозначно. С одной стороны,

профессия учителя выступает одной из самых уважаемых, почетных и ответственных. С другой стороны, социальная привлекательность и престиж профессии учителя за последние время, по мнению самих учителей, достигли предельно низкого уровня. Мнения россиян относительно престижности профессии учителя также разделились: 47 % опрошенных считают, что профессия учителя не пользуется уважением в обществе, а 43 % респондентов полагают, что профессия учителя является в обществе уважаемой¹⁰. Наблюдается противоречие, при котором уровень образования и общественная значимость труда школьных учителей уступают «в весе» стратификационным критериям «доход» и «престиж» как в общественном мнении населения, так и в самооценках самих специалистов.

Таблица 1

**Оценка престижа профессии учителя в России
и в Ивановской области в зависимости от возраста респондентов, %
(N = 200)**

Оценка	Возрастные группы							
	23—35 лет		36—45 лет		46—55 лет		56—65 лет	
	Россия	Ивановская обл.	Россия	Ивановская обл.	Россия	Ивановская обл.	Россия	Ивановская обл.
Высокая	5,5	6,7	11,1	12,5	0,0	2,6	0,0	4,2
Средняя	40,0	26,7	44,4	43,8	23,8	23,7	2,1	25,0
Низкая	35,0	20,0	38,9	31,3	59,5	47,4	75,0	45,8
Очень низкая	20,0	46,7	5,6	12,5	16,7	26,3	22,9	25,0
<i>Индекс</i>	90,5	66,7	111	112,5	47,3	52,6	4,2	58,4

Результаты опроса фиксируют отрицательный индекс престижности профессии учителя. Однако педагоги Ивановской области региональный престиж профессии учителя оценивают выше (65,0), чем общероссийский (46,8). Такие данные, вероятно,

обусловлены субъективным восприятием своей профессии и результатов труда на региональном образовательном рынке.

Интересная тенденция наблюдается в оценке престижности профессии в зависимости от возраста педагогов (табл. 1). Так, педагоги в возрасте 36—45 лет положительно оценили престиж профессии учителя (и региональный — 112,5, и общероссийский — 111). Что касается молодых учителей в возрасте 23—35 лет, то они оценивают общероссийский престиж профессии выше — 90,5, нежели региональный. Можно предположить, что молодые учителя тесно связывают престиж и материальное вознаграждение за труд.

Результаты опроса показали, что педагоги, которые работают в лицее и гимназии, считают свою профессиональную деятельность престижнее (62,4), чем учителя, которые работают в общеобразовательной школе (37,1). Статус учебного заведения традиционно влияет на представления о престижности самой профессии (табл. 2).

Таблица 2

**Престижность профессии учителя
в зависимости от типа учреждения, % (N = 200)**

Престиж профессии	Тип учреждения		
	Общеобразовательная школа	Лицей, гимназия	Частная школа
Высокий	2,5	3,1	2,3
Средний	16,0	28,1	21,1
Низкий	65,4	37,5	58,6
Очень низкий	16,0	31,3	18,0
<i>Индекс</i>	37,1	62,4	46,8

Следует сказать и о зависимости мнения учителей о престиже профессии от поселенческого фактора. Результаты опроса показали, что в малом городе престижность профессии учителя оценивается предельно низко (всего 7 пунктов). Учителя сельской местности оценивают престиж своей профессии ниже (37,1), чем учителя областного центра (65). Это объясняется

ограниченными возможностями «развития» учителей в малом городе, в то время как в сельской местности и областном центре реализуется программа поддержки молодых учителей.

Итак, исследование зафиксировало отрицательные оценки престижа профессии учителя, которые определяются возрастом педагогов, местом их проживания, а также типом образовательного учреждения. При этом региональный престиж профессии выше, чем общероссийский. В целом отметим, что престиж профессии учителя напрямую зависит от престижа образования в обществе, положения дел в системе образования на всех ее уровнях.

Профессиональная идентичность провинциального учительства

Важным фактором формирования характера социального самочувствия служит идентификация личности в социальном пространстве. Одним из компонентов социального самочувствия учителей Ивановской области является профессиональная мотивация. Два главных мотива, которые повлияли на выбор профессиональной деятельности учителей — это «работа с детьми, желание делиться с ними знанием, опытом» (48,3 %) и «интерес к учебному предмету, к профессии в целом» (52,7 %). При этом для половины учителей пенсионного возраста профессия была призванием, мечтой (45,8 %), в то время как каждый пятый учитель в возрасте от 23 до 35 лет пришел в профессию случайно (табл. 3). Обнаруживается противоречие: старение педагогических кадров во многих исследованиях учительства описывается как отрицательная тенденция российского образования. Однако именно эти учителя осознанно выбрали свою профессию, а следовательно, уровень их профессиональной идентичности гораздо выше, чем у молодых педагогов.

Чтобы определить профессиональную идентичность педагогов, им предлагалось ответить на вопрос о том, что для них значит профессия в первую очередь. Для учителей независимо от типа учреждения, в котором они работают, профессия, прежде всего, — это «самоотдача в деле воспитания новых поколений».

Таблица 3

**Мотивы выбора профессии
в зависимости от возраста респондентов, % (N = 200)**

Основной мотив (несколько вариантов ответа)	Возрастные группы			
	23—35	36—45	46—55	56—65
Мечта детства, призвание всей жизни	23,8	27,8	20,9	45,8
Работа с детьми, желание делиться с ними знанием, опытом	33,3	55,6	60,5	43,8
Интерес к учебному предмету, к профессии в целом	66,7	27,8	58,1	58,3
Продолжение семейной традиции	4,8	22,2	14,0	2,1
Влияние других учителей (личный пример)	19,0	16,7	27,9	27,1
Высокая заработная плата	4,8	5,6	0,0	0,0
Так сложились обстоятельства, не было другого выбора	23,8	16,7	16,3	18,8
Затрудняюсь ответить	0,0	5,6	0,0	0,0

Чтобы выяснить, насколько существенны могут быть различия в самооценках профессиональных успехов учителей и их социального самочувствия, в анкету были включены вопросы о профессиональных достижениях и целях. Наибольшую уверенность в том, что личный и профессиональный успех достигнут, демонстрируют учителя в частных школах с платным обучением.

Индекс профессиональной подготовки в данных школах составляет 166,7. Это можно объяснить следующим: а) высокие профессиональные качества лучше всего ценятся в платных школах, и немалое число обеспеченных родителей готово оплачивать высокий профессионализм; б) педагоги в таких школах считают себя профессионалами высокого уровня уже потому, что их работа хорошо оплачивается. Средне оценивают свои профессиональные и личные успехи учителя обычных общеобразовательных, а также государственных специализированных школ, статус которых сейчас почти сравнялся со статусом обычных школ.

Анализируя профессиональные цели учителей, отметим, что на первый план педагоги выдвигают такие цели, как «помочь учащемуся раскрыть свои способности», «дать прочные знания по предмету», «научить жить в современном обществе», «формировать самостоятельность и инициативу учеников». Это подтверждает тезис о том, что в современных условиях перед учителями стоит задача сформировать и развить личностный потенциал подрастающего поколения (табл. 4).

На социальное самочувствие учителей влияет адаптация педагогов к современным условиям информатизации системы образования. Выявлено, что индекс удовлетворенности компьютерной грамотностью в областном центре выше (134,6), чем в малом городе (120,0) и поселке, деревне (109,1). Однако, вопреки расхожему мнению о трудностях адаптации педагогов к процессам компьютеризации в сельских школах, учителя удовлетворены своей компьютерной грамотностью.

Профессиональная идентичность провинциальных учителей отражает высокий уровень их компетентности. Мотивы выбора профессии, профессиональные цели и достижения иллюстрируют главный смысл педагогической профессии — желание воспитать будущее поколение, передать ему свой опыт и помочь раскрыть личностный потенциал. Данные исследования подтверждают ориентацию провинциальных учителей на классическую модель отечественного образования, когда учитель являлся наставником, воспитателем, другом. В современной системе образования эти качества больше не востребованы: учитель является лишь преподавателем какого-либо предмета, оказывает образовательную услугу.

Таблица 4

**Профессиональные цели учителей
в зависимости от типа учреждения, % (N = 200)**

Профессиональные цели учителей	Тип учреждения					
	Общеобразовательная школа	Ранг	Лицей, гимназия	Ранг	Частная школа	Ранг
Подготовить учеников к выбору и освоению профессии	20,7	6	45,5	3—4	26,7	4
Научить жить в обществе (общаться, соперничать)	58,5	2	45,5	3—4	40,0	3
Помочь учащемуся раскрыть свои способности	59,8	1	72,7	1	66,7	1
Дать прочные знания по предмету	34,1	4	48,5	2	53,3	2
Сформировать качества делового человека	1,2	10	15,2	6—8	13,3	7—8
Научить воспринимать ценности культуры	12,2	8—9	15,2		6,7	9—11
Формировать самостоятельность, инициативу	22,0	5	33,3	5	20,0	5—6
Воспитывать терпимость к чужому мнению	12,2	8—9	0,0		13,3	7—8
Ориентировать на знание и уважение законов	7,3	10	3,0	9	6,7	9—11
Развить гражданские качества и патриотизм у учеников	13,4	7	15,2	6—8	20,0	5—6
Научить вести здоровый образ жизни	36,6	3	0,0		6,7	9—11
Подготовить к семейной жизни, воспитательной деятельности	1,2	11	0,0		0,0	

Материальное положение учительства

Значительное внимание в процессе реформирования системы образования уделяется улучшению материального положения педагогов. Однако именно материальное положение выступает фактором, которым учителя не удовлетворены в большей степени.

Одной из задач модернизации системы образования являлось доведение заработной платы педагога до средней по экономике региона. Ивановская область по этому показателю в 2015 году занимала 77 место в России, средняя заработная плата составила 21 065 руб. Оценивая свой доход в абсолютных показателях, 44,9 % учителей областного города указали, что средний заработок в месяц на одного члена семьи составляет 11—20 тыс. руб., половина педагогов малых городов и 45,5 % из сельской местности указали 6—10 тыс. руб.

Таблица 5

Оценка среднего дохода семьи в зависимости от места проживания, % (N = 200)

Доход семьи	Место проживания		
	Областной центр	Малый город	Поселок, деревня
Денег хватает на все, чтобы ни в чем себе не отказывать (автомашина, квартира, земельный участок, отдых на курортах мира и т. д.)	2,6	0,0	0,0
Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор, стиральная машина, мебель и т. д.) не вызывает у нас трудностей	19,2	3,3	4,5
Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать на потом	62,8	76,7	68,2
Денег хватает только на продукты питания и коммунальные услуги	14,1	20,0	27,3
Денег не хватает даже на питание, не говоря уже об остальном	1,3	0,0	0,0
<i>Индекс</i>	106,5	83,3	77,2

Доход на одного члена семьи учителей различается в зависимости от типа учреждения: в общеобразовательных школах, в лицее и гимназии у половины учителей он составляет порядка 11—20 тыс. руб. Большой процент учителей, работающих в частной школе, отметили, что их доход выше и составляет 21—30 тыс. руб.

Стоит отметить, что самооценка учителей своего материального положения совпадает с ответами на вопрос о доходах семьи. Так, на вопрос «Как Вы охарактеризуете доход вашей семьи» большинство учителей не зависимо от места проживания ответили, что «денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать на потом» (табл. 5).

Таблица 5 показывает, что материальное положение педагогов в малом городе и сельской местности еще более затруднительно: каждый четвертый респондент указал на очень низкий уровень материальной обеспеченности, сопоставимый с чертой бедности (вариант ответа «денег хватает только на продукты питания и коммунальные услуги»).

Таблица 6

**Основные источники дохода учителей
в зависимости от места проживания, % (N = 200)**

Источники дохода (несколько вариантов ответа)	Место проживания		
	Областной центр	Малый город	Поселок, деревня
Личная заработная плата	93,6	100,0	100,0
Заработная плата мужа (жены)	46,2	33,3	27,3
Пенсии и (или) пособия	42,3	66,7	59,1
Личное подсобное хозяйство	10,3	40,0	45,5
Дополнительная работа вне школы, не связанная с учебной деятельностью	3,8	3,3	4,5
Репетиторство	16,7	13,3	9,1
Доходы от сбережений	3,8	0,0	0,0
Коммерческая (предпринимательская) деятельность	5,1	0,0	0,0
Материальная помощь родственников	7,7	16,7	9,1

На основе результатов исследования мы отмечаем разнонаправленность источников дохода учителей. В малом городе, поселке и деревне в дополнение к личной заработной плате источниками дохода выступают пенсии и пособия, а также личное подсобное хозяйство. Это, прежде всего, обусловлено тем, что в сельской местности преобладающее число учителей — представители старшей возрастной категории. Что касается учителей из областного центра, то они отмечают среди дополнительных средств заработка репетиторство и коммерческую деятельность (табл. 6).

Обратимся к оценке педагогами своего материального статуса в сравнении с представителями других профессий. Исследование показало, что учителя Ивановского региона оценивают свое материальное положение как схожее с положением медицинских работников и работников социальной сферы (табл. 7).

Таблица 7

**Оценка педагогами своего материального положения
в сравнении с представителями других профессий, % (N = 200)**

Сопоставимые профессиональные группы	Материальное положение		
	лучше	примерно такое же	хуже
Медицинские работники	5,4	60,5	34,1
Работники социальной сферы	14,3	73,8	11,9
Работники торговли	14,3	30,2	55,6
Госслужащие	2,4	36,2	61,4
Научные сотрудники	53,5	37,8	8,7
Сотрудники музея	0,8	56,8	42,4

Низкий уровень материальной обеспеченности педагогов оказывает непосредственное влияние на воспроизводство учителей как социально-профессиональной группы и напрямую отражается на их социальном самочувствии. Необходимость поиска дополнительных источников доходов, низкая оценка своего материального статуса по сравнению с другими «бюджетными» профессиями, пессимистические прогнозы по изменению своего материального

положения в ближайшие годы — все эти аспекты подрывают престиж профессии учителя, сказываются на его социальном портрете, снижают удовлетворенность жизнью и профессией. Вместе с тем, в ситуации новой системы оплаты труда возникают условия для дифференциации в материальном отношении как образовательных учреждений, так и конкретных учителей.

Удовлетворенность жизнью и профессией

Удовлетворенность жизнью и профессией — важный индикатор социального самочувствия учительства, который отражает степень взаимосвязи между выбранной профессией и жизненным сценарием в целом. Для того чтобы оценить данный параметр, учителям было предложено ответить на вопросы об удовлетворенности различными аспектами профессиональной деятельности.

Положительные индексы удовлетворенности наблюдаются в таких аспектах, как творческое содержание работы, рабочий график, способы и качество повышения квалификации, успехи учеников. Отрицательная тенденция — низкий уровень удовлетворенности уровнем оплаты труда и количеством свободного времени.

Уровень удовлетворенности способами и качеством повышения квалификации выше у учителей из школ областного центра (155,8), чем у педагогов районных городов (124,0) и сельской местности (127,4). Это связано с тем, что в городе больше способов повышения своих профессиональных навыков (табл. 8).

Изучая социальное самочувствие учительства, важно рассматривать и социальное настроение. Социальное настроение — это комплексный индикатор, отражающий восприятие учителями своей жизни в личном и общественном плане. Согласно оценке экспертов, социальное настроение вбирает в себя как влияние объективных условий, так и субъективных факторов, образующих некий сплав эмоций, чувств, умонастроений, ценностных ориентаций и установок¹¹. Результаты исследования показывают, что индекс настроения учителей в областном центре выше (115,6), чем в малом городе (93,3) и в поселке, деревне (90,8). В городе у педагогов преобладает настроение, связанное с надеждой на лучшее (32,5 %), в малом городе и поселке, деревне — настроение нейтральное (40 %) (табл. 9).

Таблица 8

Уровень удовлетворенности учителей различными аспектами профессиональной деятельности, % (N = 200)

Уровень удовлетворенности	Место проживания		
	Областной центр	Малый город	Поселок, деревня
Творческое содержание работы			
Удовлетворен(а) полностью	33,3	31,0	23,8
Скорее удовлетворен(а)	55,1	69,0	71,4
Скорее не удовлетворен(а)	11,6	0,0	4,8
<i>Индекс</i>	176,8	200,0	190,4
Организация труда			
Удовлетворен(а) полностью	21,1	31,0	23,8
Скорее удовлетворен(а)	52,6	48,3	52,4
Скорее не удовлетворен(а)	26,3	20,7	23,8
<i>Индекс</i>	147,4	158,6	152,4
Способы и качество повышения квалификации			
Удовлетворен(а) полностью	23,4	17,2	18,2
Скорее удовлетворен(а)	54,5	44,8	45,5
Скорее не удовлетворен(а)	20,8	31,1	31,8
Полностью не удовлетворен(а)	1,3	6,9	4,5
<i>Индекс</i>	155,8	124	127,4
Рабочий график			
Удовлетворен(а) полностью	32,5	44,8	36,4
Скорее удовлетворен(а)	46,8	34,5	45,5
Скорее не удовлетворен(а)	19,5	17,2	13,5
Полностью не удовлетворен(а)	1,3	3,4	4,5
<i>Индекс</i>	158,5	158,7	164,0

Успехи учеников			
Удовлетворен(а) полностью	27,6	10,3	4,5
Скорее удовлетворен(а)	61,8	48,3	55,9
Скорее не удовлетворен(а)	7,9	34,5	45,5
Полностью не удовлетворен(а)	2,6	6,9	4,5
<i>Индекс</i>	178,7	117,2	110,4
Атмосфера в коллективе			
Удовлетворен(а) полностью	42,3	17,2	9,1
Скорее удовлетворен(а)	33,3	58,6	63,6
Скорее не удовлетворен(а)	24,4	17,2	22,7
Полностью не удовлетворен(а)	0,0	6,9	4,5
<i>Индекс</i>	151,2	151,7	145,5
Уровень оплаты труда			
Удовлетворен(а) полностью	7,7	3,4	0,0
Скорее удовлетворен(а)	29,5	20,7	22,7
Скорее не удовлетворен(а)	42,3	41,4	59,1
Полностью не удовлетворен(а)	20,5	34,5	18,2
<i>Индекс</i>	74,4	48,2	45,0
Уровень социального обеспечения			
Удовлетворен(а) полностью	10,4	0,0	0,0
Скорее удовлетворен(а)	35,1	62,1	68,2
Скорее не удовлетворен(а)	46,8	24,1	22,7
Полностью не удовлетворен(а)	7,8	13,8	9,1
<i>Индекс</i>	90,9	124,2	136,4
Количество свободного времени			
Удовлетворен(а) полностью	7,8	13,8	9,1
Скорее удовлетворен(а)	36,4	37,9	31,8
Скорее не удовлетворен(а)	27,3	20,7	22,7
Полностью не удовлетворен(а)	28,6	27,6	36,4
<i>Индекс</i>	88,3	103,4	81,8

Таблица 9

**Социальное настроение учителей
в зависимости от места проживания, % (N = 200)**

Настроение	Место проживания		
	Областной центр	Малый город	Поселок, деревня
Раздражение, состояние протеста	15,6	26,7	18,2
Страх, неуверенность в завтрашнем дне	11,7	6,7	9,1
Пессимизм, подавленность	3,9	0,0	0,0
Нейтральное настроение	22,1	40,0	54,5
Надежда на лучшее	32,5	16,7	13,6
Уверенность, спокойствие	9,1	6,7	4,5
Эмоциональный подъем, оптимизм	5,2	3,3	0,0
<i>Индекс</i>	115,6	93,3	90,8

На социальное настроение влияет удовлетворенность педагогов теми или иными аспектами жизни. Более всего учителя не удовлетворены материальным положением семьи (70 % — педагоги общеобразовательной школы, 82 % — гимназии и лицея, 53 % — частной школы) и личной заработной платой (77 %, 70 %, 67 % соответственно). Стоит сказать, что педагоги, работающие в частной школе, в большей степени не удовлетворены проведением свободного времени. Данный факт можно связать с тем, что эти учителя тратят больше времени на подготовку к занятиям, так как в частных школах ценится творческий и индивидуальный подход к каждому ребенку.

Результаты исследования свидетельствуют о низкой степени удовлетворенности жизнью в целом (не более 30 % учителей). В то же время для педагогов характерен высокий уровень удовлетворенности профессией. Это противоречие между социальным и профессиональным самочувствием педагогов приводит к социальной напряженности внутри данной группы интеллигенции.

Соотношение социального и профессионального самочувствия является наиболее значимым исследовательским вопросом на сегодняшний день.

Оценка реформирования системы образования

В начале XXI века школьные учителя были настроены весьма пессимистично: итоги реформирования системы образования воспринимались учительством как катастрофические. Во втором десятилетии XXI века настроения учительства сохраняют пессимистический настрой. Так, по результатам социологического исследования, лишь 22 % учителей демонстрируют удовлетворенность ходом реформы системы образования, примерно 13 % ушли от оценки, а остальные отмечают более или менее высокий уровень неудовлетворенности результатами и ходом реформы¹².

Оценивая изменения своего материального благосостояния, лишь треть учителей полагают, что за последние 2—3 года их жизнь в целом улучшилась, большая часть опрошенных педагогов считает, что их материальное благосостояние осталось на прежнем уровне. Наиболее пострадали учителя частных школ: половина из них отметили ухудшение своего материального положения.

Переход школьных педагогов на новую систему оплаты труда связан с персональными стимулирующими надбавками. Подавляющее большинство педагогов независимо от типа образовательного учреждения считают критерии распределения надбавок в целом справедливыми (57 %).

Единого механизма распределения стимулирующих надбавок не существует — каждое образовательное учреждение самостоятельно формирует положение о распределении стимулирующих выплат и разрабатывает критерии для определения размера этих выплат. В общеобразовательных школах учителя чаще указывают, что получают надбавки «за проведение открытых уроков» и «за участие в проектной деятельности». Что касается педагогов из лицеев и гимназий, а также частных школ, то они получают стимулирующие надбавки «за результаты ЕГЭ и ГИА». В школах особого типа одной из первоочередных задач выступают достижения учеников, от которых зависит престиж школы.



Рис. 1. Содержание письма Министру образования и науки РФ, %
вопрос множественный (N = 200)

Достаточно интересные результаты были получены на вопрос «Если бы Вы могли написать письмо министру образования, которое он обязательно прочел бы, то о чем было бы это письмо?». Значительная часть «писем» посвящены «улучшению социальной защиты»: повышению заработной платы, снижению трудовой нагрузки, улучшению условий труда. Независимо от типа учреждения, учителей волнует вопрос «об излишней отчетности, забюрократизированности работы» и «о статусе учителя, проблемах престижа профессии» (рис. 1).

В целом исследование зафиксировало отсутствие в среде учителей сформированного мнения по вопросам реформирования образования. Причины отсутствия согласованной позиции учительства, безусловно, могут быть разными, но самыми важными из них, очевидно, являются само содержание проводимой реформы и методы ее реализации.

Сводный индекс социального самочувствия: основные выводы

Социальное самочувствие современного учительства представляет интересный объект исследования, поскольку позиции и положение учительства как социально-профессиональной общности противоречивы: с одной стороны, в публичном пространстве

провозглашается особая роль учительства и необходимость повышения его социального статуса; с другой — низкий материальный уровень жизни учителей, невысокий престиж профессии не соизмеримы с этой ролью.

Проведенное исследование позволило зафиксировать разноплановые тенденции: учительство по-прежнему остается профессиональной группой с низким социальным статусом и доходом, однако новые особенности системы реформирования образования только усиливают дифференциацию в положении учителей (по типу образовательного учреждения, стажу работы, доходу, возрасту, месту проживания). С другой стороны, почти все аспекты содержания труда позволяют зафиксировать позитивные оценки социального самочувствия отдельных групп учителей (особенно учителей среднего возраста, учителей частных школ).

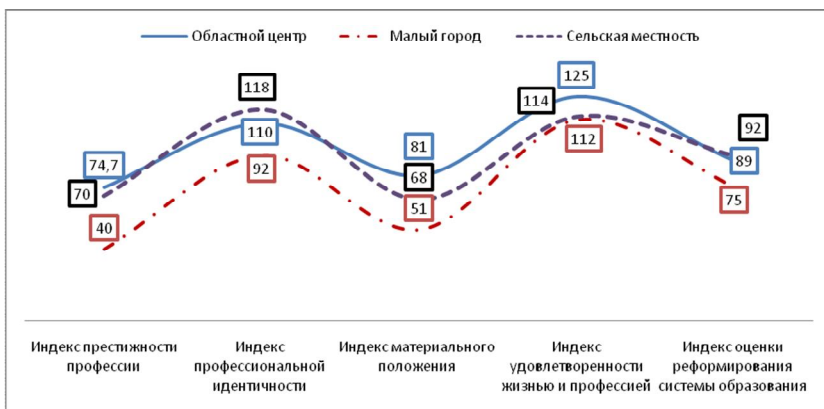


Рис. 2. Сводный индекс социального самочувствия учительства: региональное измерение, средние значения

Расчет сводного индекса социального самочувствия учительства Ивановской области (рис. 2) иллюстрирует сложное положение педагогов в малом городе. Учителя малых городов — одна из наиболее уязвимых социальных общностей, на положении которой остро отразился весь комплекс реформ, проводимых в постсоветский период. Их социальное самочувствие характеризуется предельно низкими оценками престижа профессии

(прежде всего, регионального) и своего материального положения, они противоречивее всего оценивают реформирование системы образования, их профессиональная идентичность затруднена различными барьерами.

Учителя сельской местности, напротив, обладают высокими показателями профессиональной идентичности (учитель в селе — фигура значимая и заметная), они позитивнее остальных оценивают проводимые реформы (существует программа поддержки сельской учительской интеллигенции). Городские учителя демонстрируют высокие показатели удовлетворенности жизнью и профессией, в том числе и своей заработной платой. Эти обстоятельства позволяют перенести ряд проблем учительства в региональную плоскость.

Исследовать проблемы учительской интеллигенции на региональном уровне в динамике позволит мониторинг социального и профессионального самочувствия педагога (как показал опрос, эти два параметра необходимо различать). Мониторинг при этом не должен ограничиваться констатацией среднего уровня зарплаты и ее сравнения с региональными и федеральными показателями, а включал бы в себя общую оценку социальной и профессиональной удовлетворенности учителя, оценку престижа профессии (регионального и общероссийского), оценку профессиональной идентичности учителей, а также оценку реформирования системы образования на разных уровнях социума.

Примечания

- ¹ *Пигалева Н. П.* Учительская интеллигенция и ее роль в социокультурной жизни российской провинции в послевоенные годы, 1945—1953 гг. : (на материалах Костромской и Ярославской областей) : дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 2007. С. 3.
- ² *Смирнов Д. Г.* Интеллигенция как внутренняя форма ноосферной (глобальной) истории // *Интеллигенция и мир.* 2015. № 3. С. 101—112.
- ³ *Балдин К. Е.* Педагогическая интеллигенция в провинциальном городе на рубеже XIX—XX веков : (на примере города Иваново-Вознесенска) // *Интеллигенция и мир.* 2015. № 1. С. 9—27 ; *Белова Н. А.* Учительская интеллигенция в 1920—30-е гг. : повседневная жизнь в

- условиях социалистического строительства // Интеллигенция и мир. 2010. № 4. С. 80—90.
- ⁴ *Кодина И. Н.* Образ жизни населения малого города: социальные практики и детерминанты : на материалах Ивановской области : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. Н. Новгород, 2012. 248 с.
- ⁵ См., напр.: *Барская О. Л.* Социальное самочувствие: методологические и методические проблемы исследования : автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1989. 23 с. ; *Воронин Г. Л.* Социальное самочувствие россиян (1994—1996—1998 гг.). «Мерцающая» стратификация // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 53—66 ; *Михайлова Л. И.* Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами // Там же. 2010. № 3. С. 45—50.
- ⁶ *Хасбулатова О. А., Егорова Л. С.* Социальное самочувствие женщин и мужчин в средних городах России // Социологические исследования. 2002. № 11. С. 48—54.
- ⁷ *Аргунова В. Н., Кодина И. Н.* Методика изучения социального самочувствия населения малого города // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2013. № 1 (29). С. 7—11 ; *Кодина И. Н.* Социальное настроение жителей г. Иванова : (по материалам социологического исследования 2010 г.) // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Естественные, общественные науки. 2010. № 4. С. 42—51 ; *Кодина И. Н.* Социальное настроение молодежи малого города : (на материалах г. Юрьевца Ивановской области) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2009. № 3. С. 28—33.
- ⁸ *Красильникова М.* Интегральные показатели социального самочувствия // Вестник общественного мнения. 2011. № 1 (107). С. 109—117.
- ⁹ *Руднев М. Г.* Методология и основные результаты исследований престижа профессий в зарубежной социологии // Вопросы образования. 2008. № 2. С. 217—239.
- ¹⁰ См. подробнее: Три четверти россиян считают: учитель должен не только учить // Фонд Общественное Мнение. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/10659> (дата обращения: 10.09.2015).
- ¹¹ *Ильин В. А., Шабунова А. А., Леонидова Г. В.* Социальное положение учительства в России // Социологические исследования. 2012. № 8. С. 123—133.
- ¹² *Зернов Д. В., Иудин А. А., Овсянников А. А.* Социальные ориентиры и самочувствие российского учительства // Народонаселение. 2014. № 4. С. 43—60.