

ББК 63.3(2)-283.2:20:1

**М. В. Жульков**

### **КОЛЛЕКТИВНЫЙ РАЗУМ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И НООСФЕРНОЕ РАЗВИТИЕ**

Для эффективного решения основного противоречия ноосферного развития — между человеком и биосферой — необходимо становление коллективного разума человечества, поэтому проблема коллективного разума приобретает важнейшее значение на современном этапе становления ноосферы. Систематическую разработку этого понятия мы видим у Н. Н. Моисеева. Он считал, что только коллективный разум может вывести человечество из экологического тупика, изменить массовое общественное сознание, внедрив в него экологический и нравственный императивы. Тем не менее, еще много предстоит сделать в понимании самого коллективного разума, его роли, истории возникновения, законов развития, структуры. Другими словами, необходимо становление *философии коллективного разума*. Проблемы разума всегда волновали человечество, история его исследования уходит в глубь веков. Так, санскритский термин ади-буддхи означает коллективный интеллект всех существ. В. И. Вернадский считал, что вся биосфера переходит в свое новое состояние — ноосферу, а это значит, что все живые существа становятся более разумными. Но именно *совокупный человеческий разум* призван руководить и своей собственной эволюцией, и эволюцией биосферы в целом, должен сыграть решающую роль в становлении ноосферы. Проблемы коллективного разума исследовали с помощью

---

© Жульков М. В., 2009

**Жульков Михаил Вячеславович** — соискатель кафедры философии Ивановского государственного университета. mzh1@mail.ru

художественного воображения такие писатели, как И. А. Ефремов («Час Быка», «Туманность Андромеды»), С. Лем («Возвращение со звезд», «Солярис»), А. А. Тарковский в своих фильмах. О коллективном космическом разуме размышлял К. Э. Циолковский, когда исследовал будущее человечества<sup>1</sup>.

Философия коллективного разума включает в себя историю его возникновения, системный и синергетический анализ, соотношение индивидуального и коллективного сознания, место интеллигенции в коллективном сознании, становление коллективного разума и сознания самой интеллигенции.

**Культурная биогеохимическая энергия коллективного разума.** Как известно, источником преобразования биосферы в ноосферу служит культурная биогеохимическая энергия, под которой В. И. Вернадский понимал научную мысль и труд организованного человечества<sup>2</sup>. Он придавал большое значение свободным научным, философским и религиозным исканиям личности, которые возможны только в демократических государствах. Государство, по В. И. Вернадскому, само становится формой движения к ноосферному обществу — благодаря новым формам организации самого общества и организации научной работы. Государство меняет свои функции, оно ставит целью обеспечение нормальных условий для жизни народных масс, улучшение воспитания и образования<sup>3</sup>. Платон первым указал на главное значение ученых в управлении государством<sup>4</sup>.

Ученые стихийно и сознательно объединяются в силу того, что научная деятельность носит коллективный характер. Так, в средние века европейских ученых объединял латинский язык, затем начали создаваться Академии наук. В XX веке складываются мировые объединения ученых, проходят конференции по различным вопросам, научная работа становится важным направлением государственной деятельности. Научная среда накапливает огромное количество фактов, обобщает их, систематизирует. Несмотря на коллективный характер научной работы, наука движется вперед достижениями отдельных одаренных личностей, то же самое и в других областях жизни — политике, экономике, искусстве, философии<sup>5</sup>.

**Сущностные характеристики интеллигенции.** Интеллигенция проходила в своем развитии различные ступени — от прединтеллигенции, через национальные формы интеллигенции<sup>6</sup> к становящейся мировой интеллигенции<sup>7</sup>. В. И. Вернадский и современные исследователи показывают значение древних цивилизаций, очагов культуры для становления и развития научного мышления и интеллигенции. Достижения греческой цивилизации явились основой для развития всей европейской культуры. Греки отмечали, что они учились у египтян, халдеев и индусов. Между Грецией и Индией благодаря походам А. Македонского установились культурные связи, длившиеся сотни лет<sup>8</sup>.

В VI—V веках до нашей эры — время, которое Ясперс назвал осевым временем<sup>9</sup>, в различных местах земного шара жили выдающиеся личности, которые дали великие учения, заложили основы новых религий. Это Лао-цзы (учение о Дао и Дэ), Конфуций (учение о моральном государстве), Будда (основатель Буддизма), Зороастр (Учение о борьбе сил света и тьмы), Пифагор (учение о числах, гармонии), пророки Израиля. Их учения затем развивали последователи и ученики, и они до сих пор оказывают огромное влияние на современную мировую культуру и ход истории. Кроме этих великих личностей необходимо отметить общепланетарную роль явления Христа. Его учение о душе и любви продолжило учение Будды, и под знаком христианства протекала последующая история европейской цивилизации. Так, интеллигенция как наиболее развитая часть народа была всегда и направляла народ по историческому пути.

«Интеллигенция — это особая социальная группа, профессионально занимающаяся созданием духовных ценностей, их хранением, трансляцией, а также защищающая и воплощающая их в жизнь общества»<sup>10</sup>. Интеллигенция социально активна, она стремится переделать действительность, ее цель — достижение всеобщего благоденствия<sup>11</sup>, для чего необходимо постоянно и неуклонно трудиться. «Для интеллигентного человека труд есть праздник вечной молодости и радостного служения общечеловеческому счастью»<sup>12</sup>. Достижение всеобщего блага неотделимо от благоговения перед жизнью (А. Швейцер) — активной любви ко всему живому. «Этична только абсолютная и всеобщая целесообразность сохранения и развития жизни, на что и направлена этика благоговения перед жизнью»<sup>13</sup>.

**Коллективный разум и коллективное сознание.** Становление мировой интеллигенции можно рассматривать как развитие коллективного разума и коллективного сознания интеллигенции. Коллективный разум и коллективное сознание — сопряженные и взаимодополнительные понятия, но все же они имеют определенные различия. В европейской философской мысли разум противопоставлялся рассудку как высшая и низшая деятельность ума. «Всякое наше знание начинается с чувств, переходит затем к рассудку и заканчивается в разуме»<sup>14</sup>. Разум, исходя из общих определений рассудка, поднимается от абстрактного к конкретному, формирует идеализированный предмет. Рассудок пользуется лишь формальной логикой, разум диалектичен, он соединяет противоположности и снимает противоречия, поднимаясь на более высокий уровень содержания<sup>15</sup>.

«Сознание — состояние психической жизни индивида, выражающееся в субъективной переживаемости событий внешнего мира и жизни самого индивида, в отчете об этих событиях»<sup>16</sup>. По аналогии с умом, можно выделить низшее сознание, необходимое для выживания индивида как биологического существа и члена социума, и высшее сознание, создающее духовные ценности, определяющее цели деятельности, нравственные ориентиры.

Биогеохимическая энергия приводит к росту сознания в живом веществе биосферы, к выделению человека с его растущей разумной силой. Именно эта сила является главной причиной преобразования биосферы в ноосферу — субъективный фактор или сознание человека, как считал Н. П. Антонов<sup>17</sup>. С этой точки зрения научную мысль, труд и организованность человечества можно рассматривать как три атрибута коллективного сознания человечества, выраженные научным языком.

Еще один из атрибутов нашего сознания — язык, который является действительным сознанием, по выражению К. Маркса<sup>18</sup>. Сознание становится действительным для других и для себя в речевом высказывании, отдельное сознание представлено во внутренней речи, общечеловеческое сознание — в превращенной форме — в мире текстов<sup>19</sup>. Мир текстов существует в знаковой форме в субъективной ноосфере, которая накапливает знания человечества, то есть является коллективной памятью. Обращаясь к этому хранилищу знания, исследователь преобразует знание в

форму текста, после чего оно становится силой, превращающей энергию в вещество в технологических процессах<sup>20</sup>. Это один из главных механизмов функционирования коллективного разума и сознания человечества, а также — преобразования информации в энергию и структуру (основной закон ноосферы, см. ниже).

А. Ф. Лосев употребляет понятие «интеллигенция» в смысле самосознания: «*Сознание, интеллигенция есть соотношенность смысла с самим собой*»<sup>21</sup> (курсив А. Ф. Лосева. — М. Ж.). Далее А. Ф. Лосев развивает диалектику смысловой или интеллигентной тетрактиды и показывает, что интеллигенция как сознание состоит из чувства (т. е. восприятия), стремления (воли) и познания, связанных в одно целое<sup>22</sup>. Полученная структура сознания совпадает и со структурой личности. Отсюда видно, что сознание как целое включает в себя разум, и разум является тем, что развивает сознание. Таким образом, коллективный разум и коллективное сознание не тождественные, но дополняющие друг друга понятия. При этом коллективное сознание является ведущим, завершением синтеза человеческого общества, всех его составляющих.

В таких сложных системах, какими являются человечество, биосфера и ноосфера, различные процессы протекают не последовательно, а параллельно, накладываясь друг на друга. Н. Н. Моисеев понимал под коллективным разумом системное свойство, возникающее при объединении индивидуальных разумов людей<sup>23</sup>. Согласно Н. Н. Моисееву, человек взаимодействует с природой все более как единое целое, то есть одной из функций коллективного разума является интеграция. Другая важная функция — мировоззренческая, поскольку необходимо коренным образом изменить сознание людей, внедрить в общественное сознание экологический и нравственный императивы<sup>24</sup>. Прообраз общечеловеческого коллективного разума видится в ООН, которой не хватает механизмов воли для проведения принимаемых мировым сообществом решений в жизнь<sup>25</sup>. Так выделяются три основные функции коллективного разума человечества: мировоззренческая, интегративная и управленческая.

Коллективное сознание является одновременно и условием для ноосферного развития, и его результатом. Разум осуществляет деятельность, сознание ее воспринимает, оценивает, принимает дальнейшие решения. Коллективное сознание можно опреде-

лить как общее сознание, объединяющее индивидуальные сознания людей, при условии сохранения ими индивидуального сознания. Сознание, как известно, имеет длительную историю, уходящую в глубь геологических эпох развития биосферы. Тем не менее, можно выделить три основные ступени его развития: это массовое сознание, когда индивид чувствовал себя членом общины или рода, при этом не имея личности как системного свойства, рассмотренного выше<sup>26</sup>; личностное сознание, когда собственные интересы являются доминирующими; и коллективное сознание, которое синтезирует предыдущие две ступени. После того как человек выделился из животного царства, последовал длительный период постепенного развития, определенными вехами которого являются овладение речью, огнем, изготовление орудий, земледелие, приручение животных и, наконец, развитие городской цивилизации с государством, письменностью, наукой и религией. Человеческую историю можно изобразить гиперболой, в которой постепенное развитие сменилось резко возрастающей кривой, в которой точка перегиба находится в районе VI в. до н. э. Это был достаточно краткий период, в который человеческое мышление изменилось с образного правополушарного и мифического на левополушарное логическое. Произошел переход от Мифа к Логосу. Благодаря развитию логического мышления быстрыми темпами начала развиваться личность, что ранее было невозможно. Человек начал учиться самостоятельно мыслить, принимать решения, самостоятельно проводить их в жизнь, нести ответственность за последствия своих поступков и мыслей. Апофеозом этого процесса стало развитие капитализма, который основан на личном интересе и инициативе, причем часто личные интересы не совпадают или противоположны общественным.

В настоящее время становится очевидной недостаточность только логического мышления. Личное сознание должно быть расширено до коллективного с сохранением индивидуального сознания, а рассудочное мышление дополнено образным. Из истории видно, что почти все талантливые достижения основаны на работе обоих полушарий мозга и, соответственно, на соединенной работе рассудка и разума, логики и воображения. Рассудок обращен к прошлому, к памяти, в то время как воображение способно решать задачи с недостатком информации, то есть обраще-

но к будущему<sup>27</sup>. Вполне возможно, что воображение и есть та божественная сила, которая предоставлена человеку для соучастия в творческой деятельности. Сегодня человечество стоит у истоков становления коллективного сознания — возвращения якобы к старому на новом уровне.

Коллективное сознание имеет общее поле сознания, которое объединяет индивидуальные сознания. Индивидуальное сознание должно соответствовать определенным требованиям: признавать общее благо более важным, чем благо личное, исходить из принципа благоговения перед жизнью. Это человеческое качество формирует личность, обладающую широким кругозором, планетарным мышлением, признающим экологический и нравственный императивы. Когда коллективное сознание будет достаточно развито и достигнет глобального уровня, то каждый человек сможет пользоваться коллективной памятью и коллективной силой мысли, делая запрос и получая ответ. В результате будет построена совершенно новая — информационно-ноосферная — цивилизация.

### **О коллективной психической энергии человечества.**

Как мы выяснили, сознание в широком смысле слова шире разума и рассудка, оно включает в себя еще и психику человека: поток восприятия, уровень сознания, самосознания, различные состояния сознания (бодрствование, сон, измененные состояния сознания), проявления свободной воли и др. Жизнь человека определяется не столько его физической силой, сколько силой мысли и силой психики.

Психической энергии придается особое значение в книгах Живой Этики (Агни Йоги). «Психическая энергия есть ВСЕ. Психическая энергия есть всеначальная энергия», «так как она будет сочетаться со всеми проявлениями жизни»<sup>28</sup>. Как всеначальная энергия, она включает в себя все остальные ее виды, в том числе мыслительную, нервную и физические виды энергии. Сознательное использование психической энергии изменяет жизнь самого человека и его окружения. «Уже в глубокой древности люди замечали Премудрость Божью как всенаполняющую энергию»<sup>29</sup>. Человек находится в особом отношении к этой энергии, которая проявляется в его разуме и выделяет его из всего творения. Благодаря сознанию человек сопричастен творческой

божественной силе, Логосу, мировому разуму, создающему мир, что особо подчеркивает философская антропология<sup>30</sup>.

Поскольку мы говорим о коллективном разуме и коллективном сознании, то их источник — в коллективной психической энергии человечества. Несомненно, эта энергия определяется видовыми характеристиками, а также связью с космической энергией (разумом). Эти представления находят свое выражение в попытках выработки новых понятий о мире. Так, В. П. Казначеев пишет о пространстве-материи и энергии-времени, соединяя физические представления о пространстве-времени А. Эйнштейна и понимание времени Н. А. Козыревым<sup>31</sup>. Человечество входит в новую космогеобиофизическую эпоху, в «Универсум, в космический неравномерный эфир, в живое космическое пространство»<sup>32</sup>, оно будет способно воспринимать потоки эфира — психической энергии. На этой основе человечество сможет стать единым коллективным разумом и автотрофным, независимым от других царств природы, и воспроизводить органические механизмы усвоения солнечной и космической энергии<sup>33</sup>.

Мы можем сопоставить психическую энергию с качествами интеллигенции и пассионарностью. Ясно, что пассионарии (Л. Н. Гумилев) — это люди с большим запасом или уровнем психической энергии<sup>34</sup>. Интеллигенция, как представитель идеи общего блага, а также активная передовая часть народа, неизбежно работает с психической энергией высоких уровней. Все выдающиеся люди — ученые, политики, художники, религиозные деятели были не только профессионалами в своих сферах, но обладали большой работоспособностью, высокими моральными и нравственными качествами, чувством долга, целостным мировоззрением и характером — всем тем, что делает человека интеллигентным.

**Коллективный разум как концепт ноосферы.** Коллективный разум и коллективное сознание занимают в ноосфере свое закономерное место. Согласно системному подходу, любая система имеет три уровня организации: концептуальный (системообразующее свойство), структурный (системообразующее отношение) и субстратный (элементы системы). Как указывает И. В. Дмитревская, основными характеристиками организованности биосферы являются потоки информации, энергии и



вещества<sup>35</sup>. Главную роль (концептуальную) в биосфере играет энергия. В ноосфере информация и энергия меняются местами: информация направляет потоки энергии, энергия структурирует вещество. Это и есть главный ноосферный закон, он определяет движение, направленное от информации к веществу<sup>36</sup>. Но есть и другое движение: от вещества к энергии и информации. Это семиотический закон, раскрывающий механизм порождения информации: энергия извлекается из вещества, информация — из энергии<sup>37</sup>. В этом законе главную роль играет культурная биогеохимическая энергия. Оба закона объединяются в циркуляцию вещества, энергии и информации в ноосфере. Но что направляет этот круговорот? В общем можно сказать, что научная мысль и труд организованного человечества. Как мы видели, именно информация играет в этом открытом круговороте главную роль, с информацией работает коллективный разум человечества. А поскольку информация играет в ноосферной системе концептуальную роль, то и коллективный разум является системообразующим свойством ноосферы. Главным носителем разума выступает интеллигенция, значит, поддерживать и направлять круговорот информации, энергии и вещества в биосфере и ноосфере — одна из главных ее задач. Если человек не будет прикладывать усилия мысли и труда, чтобы поддержать циркуляцию информации, энергии и вещества в заданном направлении, то главным вновь станет поток энергии в биосфере. Движение имеет две составляющие: функционирование и развитие<sup>38</sup>. Для функционирования биосферы необходима энергия, для развития ноосферы — свободная культурная биогеохимическая энергия, определяемая научной мыслью организованного человечества. К. Мангейм писал, что в трансформационных процессах общества решающим моментом становится способность мыслящих сил так творить знание и волю, чтобы преобразовать историю<sup>39</sup>. Эти слова прекрасно описывают круговорот энергии и информации. Информация извлекается из энергии, то есть из прошлого опыта, переосмысливается и становится знанием, которое организует новый поток информации для направления энергии. Далее следует новый цикл организованности и опыта, при этом знание выступает и как объективное, и как субъективное. Как объективное оно независимо существует и относится к организации мира. Как субъек-

ективное оно может создаваться и преобразовываться мыслящим человеком. Так ноосферный закон может быть дополнен целевой функцией сознания или духовности, а именно — сознания интеллигенции, главной задачей которой выступает направление круговорота информации, энергии и вещества в биосфере и ноосфере.

Современное ноосферное развитие стоит перед выбором: либо дальнейшее технократическое развитие, либо духовное, творческое развитие личности, индивидуальности, развитие коммуникативности, интеллигентности. В технократическом пути, связанном с глобальной компьютеризацией, информация становится все более доминирующей, то есть ноосферный закон действует — информация управляет энергией и затем производством продуктов. Но современный мир заводит человечество в тупик, так как качество информации — сугубо материалистическое. В этой дилемме проявляется глобальный ноосферный конфликт, который всегда присутствовал в истории человечества, это конфликт между эгоизмом и признанием общего блага. Интеллектуалы в массе своей эгоистичны, интеллигенты исходят из интересов целого. Доминирующим в ноосферном развитии должен стать поток информации, связанный с культурой, духовностью человека, а поток технократической информации должен иметь второстепенное значение. Технократическая информация должна поддерживать стабильное функционирование общества и создавать условия для развития культуры.

**Самоорганизация коллективного разума: проблема уровней.** Как полагает Н. Н. Моисеев, становление коллективного разума должно считаться третьей планетарной бифуркацией, такой же, как появление жизни и разума<sup>40</sup>. Разум и сознание имеют и коллективную, и индивидуальную формы. Когда появился разум первоначального человечества, индивидуальное сознание имело низкую стадию развития, было смутным и, вероятно, находилось на уровне теперешнего подсознания; человек осознавал себя только в коллективе<sup>41</sup>. Сегодня, когда личностное сознание высоко развито, стало возможным провести дальнейший синтез: личностное сознание должно

научиться осознавать общее сознание; а общее сознание развиться до стадии ноосферного самосознания.

Самоорганизация коллективного разума протекает на различных уровнях: глобальном, национально-государственном, региональном и групповом. Закон единения, открытый В. В. Докучаевым на уровне биоценозов и выше, действует также и в человеческом обществе<sup>42</sup>. Коллективный разум и коллективное сознание создаются под действием этого закона. На общечеловеческом уровне необходимость объединения диктуется глобальным экологическим кризисом, а также определенным уровнем развития сознания людей, развитием личности в массовом масштабе, врожденной потребностью к объединению. Объединение народов всего мира стало возможным лишь после достижения определенного уровня мирового развития и после ужасов и страданий двух мировых войн. Создавшуюся Организацию Объединенных Наций Н. Н. Моисеев рассматривает как прообраз коллективного разума человечества. Этот объединенный разум пока находится в стадии развития. Ему не хватает силы принятия решений и проведения этих решений в жизнь. В деятельности мирового сообщества проявился очень важный феномен для работы коллективного разума — консенсус, когда важные решения долго подготавливаются, ищутся формулировки, устраивающие все стороны, и решение принимается без голосования<sup>43</sup>. На национально-государственном уровне предлагаются формы ноосферных республик, которые будут руководиться группами интеллигенции<sup>44</sup>. Коллективное сознание на групповом уровне создается, когда каждый человек отводит свою личность на задний план, когда благо группы становится определяющим. Тогда возникает резонанс и создается общее поле мысли и сознания. При этом коллективная память, внимание, способность принятия решений и их реализации резко возрастают, они не равны арифметической сумме возможностей членов группы. В человеческой истории проявления коллективного разума насчитывают тысячи лет. Это и коллективно-полевая природа сознания; организация общинной жизни, которая была необходима для выживания людей во враждебной природной среде; это и военные организации, где общее действие достигается за счет дисциплины; решение научных задач крупными коллективами ученых и небольшими группами (мозговой штурм); наконец, это совместный труд, который не просто имеет антиэнтропийную природу<sup>45</sup>, но носит созидательный и объединяющий людей

характер, когда общее поле создает приток энергии к каждому члену сплоченного коллектива.

Сознание состоит из трех основных слагаемых: бессознательного, собственно сознания и сверхсознания. Этим трем составляющим можно поставить в соответствие три вида ума. Это интуиция, рациональный ум с его составляющими — разумом и рассудком и инстинктивный, иррациональный ум. Коллективный разум человечества может быть представлен как имеющий также три составляющие: разум интеллигенции, работающий с потоком идей через интуицию, рациональный разум власти и спонтанный и непосредственный ум народа. Интеллигенция способствует сохранению и развитию человечества как духовного сообщества, власть работает для сохранения независимости страны, нации и социума. Народ, рассмотренный как масса живого разумного вещества, является выражением человечества как вида в его социобиологической эволюции, он поддерживает и сохраняет традиции, постепенно ассимилирует достижения интеллигенции. Сведем вышеперечисленное в таблицу.

| Раздел сознания | Коллективный ум | Вид ума                   | Человечество                                      |
|-----------------|-----------------|---------------------------|---|
| сверхсознание   | интеллигенция   | интуиция                  | духовная общность                                 |
| сознание        | власть          | рациональный              | страна, нация, социум                             |
| подсознание     | народ           | иррациональность традиции | народ как часть вида, социобиологическая эволюция |

**Функции мировой интеллигенции.** Как было отмечено выше, человек взаимодействует с природой все более как единое целое, как организм, который объединяется, интегрируется развивающимся коллективным разумом. Коллективный разум создает новое планетарное мировоззрение людей, интегрирует человечество в единое целое, ставит цели и проводит принимаемые решения в жизнь.

Наряду с термином «коллективный разум» целесообразно использовать термин «коллективное сознание». Коллективное сознание и коллективный разум имеют сложную развивающуюся

структуру, состоящую из различных подсистем нескольких уровней, и взаимодополняют друг друга.

Системным свойством коллективного разума является его целевая функция. Целью коллективного разума является соборное объединение человечества, человеческая революция качества сознания, формирование ноосферного сознания, управление коэволюцией человека и биосферы.

Интеллигенция играет решающую роль в процессе перехода биосферы в ноосферу, в существовании человека как духовной общности, в становлении и развитии ноосферы. Мировую интеллигенцию можно рассматривать как становление коллективного разума и сознания. В развивающемся коллективном сознании человечества коллективное сознание интеллигенции занимает сверхсознательную, интуитивную и синтезирующую роль. Интеллигенция является хранителем и транслятором культуры, творчески ее развивает согласно меняющимся историческим условиям, определяет цели развития человечества на перспективу. Еще одна важная функция — разрешение противоречий, неизбежно возникающих в процессах становления Ноосферы и ее важнейшего атрибута — Коллективного Разума<sup>46</sup>. Главным мотивом деятельности интеллигенции является достижение общего блага, создание цивилизованных условий для жизни и развития народных масс, всего человечества. Интеллигенция выступает субъектом, носителем и организатором духовного производства, значение которого по сравнению с материальным производством постоянно растет. Это подтверждается в том числе увеличением доли информационной составляющей в валовом продукте многих стран — и развитых, и развивающихся.

Одной из важнейших задач интеллигенции является гармонизация взаимосвязанных потоков информации, энергии и вещества, которые образуют круговорот в биосфере и ноосфере. В этом круговороте, как было отмечено выше, можно выделить две главные составляющие: одна технократическая, поддерживающая функционирование цивилизации, а другая духовная, поддерживающая развитие человечества. Современное человечество стоит перед выбором технократического или более духовного пути развития, где техника явится лишь базой функционирования цивилизации и будет создавать условия для развития культуры. По-

этому сам круговорот информации, энергии и вещества в ноосфере, являясь относительно самостоятельным, нуждается в управлении, отражающем цели и мотивы человечества. Это задача коллективного сознания человечества или, более точно, — коллективного сознания интеллигенции.

Современный мир находится в состоянии бифуркации. Исход этого периода зависит и определяется процессами становления Коллективного Разума, усилий интеллигенции — коллективных, национальных и планетарных. Интеллигенция является субъектом самоорганизации коллективного разума и коллективного сознания человечества. Их создание, в отличие от двух основных предыдущих бифуркаций (появление жизни и разума), должно протекать полностью сознательно, то есть планироваться, направляться и корректироваться интеллигенцией. Усиление роли интеллигенции во власти (приход интеллигенции к власти) в национальных правительствах и в международном масштабе представляется необходимым шагом в ноосферном развитии.

На основе изложенного перечислим основные функции мировой интеллигенции: мировоззренческая (изменение и развитие коллективного сознания); ценностно-регулятивная (оценка событий и их коррекция); целевая (выработка целей и принятие решений); волевая (проведение решений в жизнь); интегративная, системообразующая (интегрирует коллективный разум человечества); гармонизирующая (разрешение конфликтов, учет интересов различных групп общества). Эти функции являются конкретизацией главной функции интеллигенции — управление процессами интеграции человечества, превращение его в единый живой мыслящий организм для выполнения планетарной миссии по запуску процессов коэволюции человека и биосферы.

Развитие интеллигенции особенно интенсифицируется на границе XX—XXI веков. Образуется мировой «мозг», обладающий огромной эрудицией, использующий весь запас знаний, накопленный культурой за многие тысячелетия. Важнейшим системообразующим свойством интеллигенции всегда считалась мудрость, которая определяется как понимание, любовь и искусное приложение этих качеств к конкретным обстоятельствам. Мировое социальное развитие показывает, что участие интеллигенции в социальном реформировании, обновлении общества способст-

ует эффективной трансформации современного мира. Таким образом, становление мировой интеллигенции, проблемы ее системообразующих функций по отношению к коллективному разуму человечества, ее направляющей роли в человеческой истории являются составной частью философии коллективного разума и нуждаются в дальнейшем исследовании.

### *Примечания*

- <sup>1</sup> Циолковский К. Э. Монизм Вселенной // Русский космизм : антология философской мысли / сост. С. Г. Семенов, А. Г. Гачевой. М., 1993. С. 270—273.
- <sup>2</sup> Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление // Философские мысли натуралиста. М., 1977. Кн. 2. С. 128.
- <sup>3</sup> Там же. С. 84—86.
- <sup>4</sup> Платон. Государство // Платон. Филеб; Государство; Тимей; Критий / общ. ред. А. Ф. Loseва, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. М., 1999. Гл. VI. 484d. С. 262—263; 489b. С. 268.
- <sup>5</sup> Вернадский В. И. Указ. соч. С. 92.
- <sup>6</sup> Меметов В. С. О некоторых методологических подходах в изучении понятия «интеллигенция» в отечественной историографии // Интеллигенция и мир. 2008. № 2. С. 20, 25.
- <sup>7</sup> Смирнов Г. С. Интеллигенция и ноосфера : философско-культурологические проблемы интеллигентоведения. Иваново, 2007. С. 110.
- <sup>8</sup> Вернадский В. И. Указ. соч. С. 62—65.
- <sup>9</sup> Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 34—48.
- <sup>10</sup> Кривопалова Н. Ю. Теоретические проблемы истории российской интеллигенции в современной отечественной историографии // Интеллигенция и мир. 2008. № 1. С. 34.
- <sup>11</sup> Лосев А. Ф. Дерзание духа. М., 1998. С. 315.
- <sup>12</sup> Там же. С. 318.
- <sup>13</sup> Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992. С. 226.
- <sup>14</sup> Кант И. Критика чистого разума // Сочинения : в 6 т. М., 1964. Т. 3. С. 340.
- <sup>15</sup> Новая философская энциклопедия : в 4 т. М., 2001. Т. 3. С. 403.
- <sup>16</sup> Там же. С. 589—591.
- <sup>17</sup> Антонов Н. П. Философия сознания и ноосферы. Иваново, 2003.
- <sup>18</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения. М., 1955. Т. 3. С. 30.
- <sup>19</sup> Портнов А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии 19—20 вв. Иваново, 1994. С. 367.

- <sup>20</sup> Широков В. А. Ноосферные измерения информации и знания // Ноосферология: наука, образование, практика / под общ. ред. О. А. Габриеляна. Симферополь, 2008. С. 229—247.
- <sup>21</sup> Лосев А. Ф. Форма. Стилль. Выражение / сост. А. А. Тахо-Годи; общ. ред. А. А. Тахо-Годи, И. И. Маханькова. М., 1995. С. 22.
- <sup>22</sup> Там же. С. 31.
- <sup>23</sup> Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М., 2001. С. 181.
- <sup>24</sup> Там же. С. 19.
- <sup>25</sup> Там же. С. 17.
- <sup>26</sup> Казначеев В. П., Спириин Е. А. Космопланетарный феномен человека: проблемы комплексного изучения. Новосибирск, 1991. С. 113—122.
- <sup>27</sup> Белов А. А. Место и роль интеллигенции в формировании и развитии информационного общества // Проблемы теории и методологии исследования интеллигенции / под ред. В. С. Меметова. Иваново, 2008. С. 317.
- <sup>28</sup> АУМ // Агни Йога : в 4 т. М., 1999. Т. 3. С. 339.
- <sup>29</sup> Там же. С. 250.
- <sup>30</sup> Шелер М. Человек и история // Человек и сущность. М., 1991. Вып. 2. С. 133—152.
- <sup>31</sup> Казначеев В. П., Трофимов А. В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск, 2004. С. 279.
- <sup>32</sup> Там же. С. 281.
- <sup>33</sup> Там же. С. 278—292.
- <sup>34</sup> Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1993. С. 497.
- <sup>35</sup> Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы (часть 1). Иваново, 2002. С. 27—28.
- <sup>36</sup> Там же. С. 28.
- <sup>37</sup> Смирнов Д. Г. Семисофия ноосферного универсума: ноосфера и семисофера в глобальном дискурсе. Иваново, 2008. С. 103.
- <sup>38</sup> Киселев А. И. Экология и гуманизм : автореф. ... д-ра филос. наук. СПб., 2005. С. 6.
- <sup>39</sup> Цит. по: Мансуров В. А., Барбакова К. Г. Интеллигенция в структуре власти — миф или реальность? // Интеллигенция и мир. 2008. № 1. С. 18.
- <sup>40</sup> Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. М., 1990. С. 34.
- <sup>41</sup> Казначеев В. П., Спириин Е. А. Указ. соч. С. 113—122.
- <sup>42</sup> См.: Федоров В. М. Биосфера — земледелие — человечество. М., 1990. С. 189.
- <sup>43</sup> М'Боу А.-М. Время народов : сб. ст. : пер. с фр. М., 1985. С. 321—331.
- <sup>44</sup> Адамов А. К. Ноосферная Республика Россия. Саратов, 2001. С. 72—125.



<sup>45</sup> *Подолнский С. А.* Труд человека и его отношение к распределению энергии // Слово. 1880. № 4/5. С. 135—211.

<sup>46</sup> *Смирнов Г. С.* Указ. соч. С. 97.